

مقاماتِ معصومی

جلد اول

مقدمہ

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور آپ کے جانشینوں کی
تحریک اعیانہ دین، دارا شکوہ اور اورنگ زیب عالمگیر کے افکار کا
تقابلی و تجزیاتی جائزہ اور اس کے اثرات نتائج

تالیف

محمد اقبال مجددی

ضیاء المشرق آن پبلی کیشنز

لاہور۔ کراچی پاکستان

مقاماتِ معصومی

جلد اول

مقدمہ

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی اور آپ کے جانشینوں کی
تحریکِ احیاءِ دین، دارا شکوہ اور اورنگ زیب عالمگیر کے افکار کا
تقابلی و تجزیاتی جائزہ اور اس کے اثرات و نتائج

تالیف

محمد اقبال مجدی

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

لاہور۔ کراچی پاکستان

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	مقامات معصومی جلد اول
مؤلف	محمد اقبال مجددی
تاریخ اشاعت	اکتوبر 2004ء
تعداد	ایک ہزار
ناشر	ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
کمپیوٹر کوڈ	1Z442
قیمت	1200/- روپے (کامل سیٹ)

ملنے کے پتے

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دربار روڈ، لاہور۔ فون: 7221953 فیکس: 042-7238010

9۔ الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ فون: 7247350-7225085

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

فون: 021-2212011-2630411 فیکس: 021-2210212

e-mail:- sales@zia-ul-quran.com

Vist our website:- www.zia-ul-quran.com

لابریری کیٹلاگ کارڈ

محمد اقبال مجددی :
مقامات معصومی

(احوال و مقامات و ملفوظات حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی ۱۰۰۷-۱۰۷۹ھ/۱۵۹۹-۱۶۶۸ء)

لاہور، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، ۲۰۰۴ء

- ۱۔ محمد معصوم، خواجہ
۲۔ جلد اول مجددی تحریک تالیف محمد اقبال مجددی
۳۔ جلد دوم اردو ترجمہ
۴۔ جلد سوم اردو ترجمہ
۵۔ جلد سوم اردو ترجمہ
۶۔ جلد سوم اردو ترجمہ
۷۔ جلد چہارم تعلیقات و توضیحات تالیف محمد اقبال مجددی
۸۔ محمد اقبال مجددی، (تحقیق و تعلق و ترجمہ) ۹۔ عنوان
۹۔ جلد اول مجددی تحریک تالیف محمد اقبال مجددی

۹۲۲،۹۷

انتساب

مولانا نور احمد امرتسری مرحوم (ف ۱۹۳۰ء)

کے نام

جنہوں نے مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی

اور مکتوبات معصومیہ (جلد ثالث)

کی تصحیح کے لئے عمر کا بڑا حصہ صرف کیا

احقر

محمد اقبال مجددی

فہرست مندرجات

۹۳	داراشکوہ کے عقائد	۷	وسیلہ سعادت (تمہید)
۱۰۷	داراشکوہ اور علمائے کرام کی توہین	۱۱	سلسلہ نقشبندیہ
۱۱۰	نقشبندی مشائخ اور سلاطین و امراء	۱۲	ترویج شریعت اور نقشبندی مشائخ
۱۲۴	عہد معصومی کا مذہبی ماحول	۲۶	مجددی تحریک
۱۲۶	وحدت الوجود اور وحدت الشہود	۶۰	داراشکوہ
۱۲۹	سلاسل اور فرقوں کی حالت	۶۳	داراشکوہ کے ہم نشین صوفیہ
۱۲۹	صلح کل اور صوفیہ	۶۳	شیخ میاں میر لاہوری
	اورنگ زیب عالمگیر اور نقشبندی	۶۵	ملا شاہ بدخشی
	مشائخ خصوصاً حضرت خواجہ محمد	۷۲	شاہ محبت اللہ الہ آبادی
۱۳۶	معصوم سرہندی	۷۷	محسن فانی کشمیری
	فرزندان خواجہ محمد معصوم اورنگ	۷۹	سرمد
	زیب کی مصاحبت میں، نتائج و	۸۱	بابالال دیال
۱۴۷	اثرات	۸۳	چند بھان برہمن
۱۶۵	شیخ محمد یحییٰ اور اورنگ زیب	۸۵	میاں باری
	خلفائے خواجہ محمد معصوم اور	۸۶	شیخ سلیمان مصری قلندر
۱۶۶	اورنگ زیب کی تربیت.....	۸۶	شاہ فتح علی قلندر
۱۶۷	۱۔ مفتی محمد باقر لاہوری	۸۸	صوفی احمد شطاری
۱۷۰	۲۔ شیخ محمد علیم جلال آبادی	۸۸	شاہ دولہ دریائی گجراتی
۱۷۲	۳۔ مولانا جان محمد ورسی	۸۹	دیگر صوفیہ خام

۲۳۲	اہل تشیع اور نقشبندی مشائخ	۱۷۳	۴۔ حافظ محمد صادق کابلی
۲۳۵	سرہند کی تباہی		نبار حضرت مجدد الف ثانی
	حضرت خواجہ محمد معصوم کی خود	۱۷۴	اور نگزیب کی مصاحبت میں
۲۴۶	نوشت تحریرات		دیگر سلاطین و امراء اور نقشبندی
۲۴۸	تالیفات حضرت خواجہ محمد معصوم	۱۷۷	مشائخ
	حیات حضرت خواجہ محمد معصوم کے	۱۹۶	ازواج امراء اور نقشبندی مشائخ
۲۶۷	مآخذ		دیگر سلاسل کے مشائخ اور
	شیخ صفر احمد معصومی۔۔ مؤلف	۲۰۰	اور نگزیب
۳۲۹	مقامات معصومی		حضرات مجددیہ کا سفر حریم
۳۲۹	آبا و اجداد	۲۰۴	الشریفین
۳۳۳	میر صفر احمد معصومی		حضرت خواجہ محمد معصوم کے خلفاء
۳۳۳	ولادت	۲۰۷	ساکن حریم
۳۳۴	مؤلف کا نام		حضرت خواجہ کے قیام حریم کے
۳۳۵	مؤلف کی تعلیم	۲۰۹	اثرات
۳۳۶	شیوخ طریقت		قیام حریم کے دوران تالیف
	مؤلف کے سلاطین و امراء سے	۲۰۹	ہونے والی کتب سلسلہ نقشبندیہ
۳۳۷	روابط		عربستان میں سلسلہ مجددیہ کی
۳۴۱	مؤلف کے مختلف سفر	۲۱۲	ترویج
۳۴۸	مؤلف کے احباب		تعلقات حضرت خواجہ محمد معصوم و
۳۴۹	ازدواج مؤلف		حضرت شیخ آدم بنوڑی۔۔ ایک
۳۵۰	مؤلف کا سال وفات	۲۱۳	غلط فہمی کا ازالہ
۳۵۱	مؤلف کی اولاد	۲۲۱	سلسلہ شطاریہ اور نقشبندی مشائخ

۳۷۸	مؤلف پر غائبانہ عنایات	۳۵۲	شیخ نیاز احمد سرہندی
۳۸۱	فن تذکرہ نویسی اور مقامات معصومی	۳۶۱	خانوادہ مؤلف (شجرہ نسب)
۳۸۵	اتباع مؤلفین ماضی	۳۶۴	تالیفات میر صفرا احمد معصومی
۳۷۷	مؤلف کے تسامحات	۳۷۱	مقامات معصومی -- تجزیاتی مطالعہ
۳۸۸	مقامات معصومی کے مآخذ	۳۷۲	سال تالیف
۳۹۲	مقامات معصومی بحیثیت مآخذ	۳۷۴	محتویات
۳۹۴	راویان مقامات معصومی	۳۷۵	محففات
۴۱۱	اولیات مقامات معصومی	۳۷۵	مقامات معصومی کے خطی نسخے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وسیلہ سعادت (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے احوال، تعلیمات اور افکار پر تاحال کوئی جامع کتاب مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے، حضرت خواجہ کے مختصر حالات معاصر تذکروں میں ملتے ہیں لیکن اردو میں کوئی قابل قدر تحقیقی سرمایہ موجود نہیں ہے۔ آپ کے احوال مبارکہ پر سب سے پہلی جداگانہ کتاب مقامات معصومی ہی ہے جسے آپ کے نواسے میر صفرا احمد معصومی نے فارسی میں تالیف کی تھی، یہ نادر الوجود کتاب تاحال طبع نہیں ہوئی ہم نے مختلف خطی نسخوں کے تقابل سے اس کا فارسی متن ایڈٹ کیا ہے اور قارئین کی سہولت کے لئے اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ بظاہر یہ ایک مفرد تذکرہ ہے جو حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے حالات پر مشتمل ہے لیکن اس میں ضمناً سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی ایسی بیش بہا معلومات درج ہو گئی ہیں جو اپنے ثقہ راویوں کی بدولت اعتماد کی سند رکھتی ہیں۔

اس کتاب کی اشاعت سے سلسلہ مجددیہ کے بہت سے افکار پہلی مرتبہ علمی دنیا کے سامنے آ رہے ہیں اس کے انہی نادر مندرجات کی تشریحات کے طور پر ہم نے اس پر ایک مفصل مقدمہ لکھا ہے جس کا مرکزی نقطہ نظر حضرت مجدد الف ثانی کی تحریک احیاء دین اور وصال کے بعد مجددی تحریک کی سرگرمیوں اور اس کے نتائج کو محیط ہے۔

یہ تذکرہ بہت سی ایسی معلومات کا حامل ہے جن کی توضیحات معاصر مآخذ کی روشنی میں کرنا لازم تھا اس لئے ہم نے اس کے فارسی متن پر ایک ضخیم و علیحدہ جلد تعلیقات کے طور پر مرتب کی ہے، گویا اب یہ کتاب مندرجہ ذیل ان چار مجلدات پر مشتمل ہے:

جلد اول، مقدمہ، مشتمل پر تحریک تجدید و احیاء دین۔

جلد دوم، اردو ترجمہ مقامات معصومی۔

جلد سوم، تصحیح متن فارسی مقامات معصومی۔

(۱) تمہید کا یہ عنوان مکتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم کی جلد دوم کے تاریخی نام ”وسیلۃ السعادت“ کی مناسبت سے رکھا گیا ہے نہ کہ یہ کام ہماری سعادت مندی کا وسیلہ بن سکے۔

جلد چہارم، تعلیقات، فہارس مآخذ، وغیرہ۔

اس کار تحقیق کا آغاز ۱۹۸۱ء کے اوائل میں کیا گیا تھا، ۱۹۸۶ء کو پہلی مرتبہ انگلستان کا سفر اختیار کیا، اس وقت تک اس کی دو آخری جلدیں کتابت ہو چکی تھیں اور مقدمہ کے تقریباً ایک سو صفحات کی بھی کتابت کروالی گئی تھی کہ انگلستان میں قیام کے دوران کئی اہم مآخذ کے مطالعہ کا موقع میسر آیا، جس سے مجددی تحریک کے عوامل کو سمجھنے میں خاص مدد ملی اور مقدمہ کا کام روک دیا گیا، پھر ۱۹۸۹ء کو ہندوستان کے طویل علمی سفر نے تو اس مختصر مقدمہ کو ازسرنو لکھنے کی ضرورت کا احساس دلایا۔

اس دوران کئی دوسرے علمی و تحقیقی مشاغل اس اہم کام میں مزید تاخیر کا سبب بنے، ڈیڑھ سال تک آکسفورڈ یونیورسی (انگلینڈ) کے علمی پروجیکٹ:

Socio - Cultural and Intellectual Atlas of the Muslims of South Asia.

کے لئے پاکستان و ہند کے علماء و مشائخ کی تصانیف، مکتوبات اور ملفوظات میں سے برصغیر کے معاشرتی حالات کی جستجو و تحقیق میں بطور معاون کام کیا۔

انہیں ایام میں حکومت ایران کے علمی منصوبہ ”دانش نامہ زبان و ادبیات فارسی شبہ قارہ“ کیلئے ابتدائی حروف کے اڑھائی سو مقالات اس بے بضاعت سے لکھوائے گئے۔

حدیقۃ الاولیاء اور مقامات مظہری کے نظر ثانی شدہ ایڈیشن بھی مرتب ہو کر منظر عام پر آئے، اور سلسلہ مظہریہ کے چند اہم مآخذ معمولات مظہریہ، بشارات مظہریہ اور کمالات مظہریہ پر بھی کام کیا، شیخ محمد اشرف شطاری لاہوری (ف ۱۱۰۴ھ / ۱۶۹۳ء) کے احوال و ملفوظات پر ایک معاصر کتاب احوال مشائخ کبار کا فارسی متن ایڈٹ کیا، اس طرح خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کے حالات پر ایک نادر الوجود تذکرہ زاد المعاد مرتب کیا۔

یہ ساری علمی و تحقیقی مصروفیات مقامات معصومی کی تکمیل میں تاخیر کا سبب بنیں ورنہ یہ اہم کتاب کب کی علمی دنیا میں متعارف ہو چکی ہوتی۔

بہر حال ہر کام کا ایک وقت مقرر ہے، اللہ تعالیٰ کی عنایت سے یہ مبارک کتاب تکمیل

کے مراحل سے گزر کر اب اہل علم کے ہاتھوں میں ہے۔

اظہار تشکر

یہ ضخیم و جہیم کتاب احباب کے تعاون کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی تھی، تحقیق کے اس میدان خازن میں جن دوستوں اور محبین نے اعانت فرمائی میں ان کا دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں، ان احباب میں:

حضرت مخدومی حکیم محمد موسیٰ امرتسری مرحوم (ف ۱۷ / نومبر ۱۹۹۹ء) اور مخدومی سید شرافت نوشاہی (مولف شریف التواریخ) کے بیش بہا مشورے راہنمائی کا سبب بنے۔ جناب مرزا غلام قادر نے کئی اشعار کی تخریج میں اور بعض دقیق مقامات کو سمجھانے کے لئے شفقت فرمائی، مولانا عبدالحکیم شرف قادری (جامعہ نظامیہ، لاہور) نے کئی مغلق نکات کی تصحیح میں مدد کی۔

ڈاکٹر رچرڈ اٹین (۱) نے جون و جولائی ۱۹۷۶ء کی چل چلاتی دھوپ میں خانقاہ مظہری، دہلی کے صحن میں مقامات معصومی کے اس خطی نسخے کی میرے لئے اپنے کیمرے پر فلم تیار کی جو مولانا ابوالحسن زید فاروقی کے کتب خانہ میں ہے، یہ اسی فلم کا نتیجہ ہے کہ یہ مخطوطہ ایڈٹ ہو کر قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔

جناب پروفیسر محمد سعد سراجی ملقب بہ مرشد بابا (بن حضرت محمد اسماعیل جان مرحوم سجادہ نشین خانقاہ احمدیہ سعیدیہ (۲)، موسیٰ زئی ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) نے مقامات معصومی کا وہ خطی نسخہ جو عرصہ دراز سے خانقاہ شریفہ کے کتابخانہ کی زینت چلا آ رہا ہے اس علمی کام کے

(1) Dr. Richard Maxwell Eaton, Professor of History, Arizona University, U.S.A.

مقدمہ میں جا بجا فارسی اقتباسات ملیں گے ہم نے جدید قاعدے کے مطابق ان کا لفظی ترجمہ دینے کی بجائے ہر اقتباس سے پہلے اس کا مفہوم بیان کر دیا ہے، اس طرح وہ قارئین بھی جو فارسی زبان نہیں جانتے اقتباسات پڑھے بغیر ہی اسے سمجھ سکتے ہیں۔

(۲) خانقاہ احمدیہ سعیدیہ حضرت شاہ احمد سعید مجددی دہلوی مہاجر مدنی کے خلیفہ نامدار حضرت حاجی دوست محمد قندھاری کی قائم کردہ ہے۔ ان کے جانشین یکے بعد دیگرے حضرت خواجہ محمد عثمان دامانی، حضرت خواجہ محمد سراج الدین اور حضرت حافظ محمد ابراہیم راہنمائی فرماتے رہے اور رشد و ہدایت کا یہ سلسلہ عرصہ دراز سے جاری و ساری ہے۔

لئے میرے حوالے کر دیا، جو موصوف کی علم دوستی اور معارف پروری کا ثبوت ہے۔ انہوں نے میرے مرتبہ متن کی کتابت بڑے اہتمام سے شروع کروائی اور تیسری و چوتھی جلد کی کتابت کے تمام مصارف برداشت کئے لیکن پھر اس کی اشاعت کے لئے سرمایہ کے فقدان کے باعث یہ علمی کام آگے نہ بڑھ سکا، اس کتابت کو بعینہ رہنے دیا گیا ہے۔ پہلی اور دوسری جلد کی کمپیوٹر پر کمپوزنگ کی گئی ہے۔

جناب پیرزادہ اقبال احمد فاروقی (مالک مکتبہ نبویہ، لاہور) نے ہمیشہ اس کتاب کی اشاعت میں دلچسپی کا اظہار فرمایا اور انہی کی تحریک پر یہ کتاب مکتبہ ضیاء القرآن لاہور کے اشاعتی پروگرام کا حصہ بنی۔

عزیز دوست جناب محمد عالم مختار حق کے مفید مشوروں اور دقیق پروف ریڈنگ نے اس کتاب کو بہت حد تک اغلاط سے پاک کر دیا۔

حضرت صاحبزادہ محمد حفیظ البرکات شاہ مدظلہ العالی (مالک ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور) نے کمال مہربانی و شفقت سے اس اہم و ناگزیر علمی ماخذ کی اشاعت کی ذمہ داری قبول فرمائی، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے، آمین۔

دعا جو

محمد اقبال مجددی

جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ / اگست ۲۰۰۱ء

دارالمورخین، لاہور

پاکستان

سلسلہ نقشبندیہ

صوفیہ کرام کے سلاسل میں سے سلسلہ نقشبندیہ ایک معروف ترین سلسلہ ہے، جو حضرت خواجہ بہاء الدین محمد نقشبند بخاری (۷۱۷-۷۹۱ھ / ۱۳۱۷-۱۳۸۸ء) سے منسوب ہے لیکن آپ اس کے بانی نہیں تھے بلکہ اسے ترقی دے کر ایک نئی جہت دینے والے تھے آپ سے قبل یہ سلسلہ خواجگان تھا یعنی اسے حضرت خواجہ یوسف ہمدانی (۲۲۰-۵۳۵ھ / ۱۰۲۸-۱۱۱۲ء) اور حضرت خواجہ عبدالخالق غجدوانی (ف ۵۷۵ھ / ۱۱۸۰ء) نے متعارف کروایا تھا اور حضرت خواجہ بہاء الدین محمد نقشبند نے ان حضرات کے جانشینوں سے اس کے قواعد و ضوابط سیکھے اور اس کی ترویج میں نمایاں کوشش کی تو آپ کے نام نامی کے ساتھ اسے ”طریقہ نقشبندیہ“ کہا جانے لگا۔

حضرت خواجہ بہاء الدین محمد نقشبند کے بعد حضرت خواجہ علاء الدین عطار (ف ۸۰۲ھ / ۱۳۹۹ء)، حضرت خواجہ محمد پارسا بخاری (ف ۸۲۲ھ / ۱۴۱۹ء) اور حضرت خواجہ یعقوب چرخنی (ف ۸۵۱ھ / ۱۴۴۷ء) نے اس سلسلہ کی نشر و اشاعت میں بھرپور حصہ لیا۔ ان حضرات کے بعد حضرت خواجہ عبید اللہ احرار (۸۰۶-۸۹۵ھ / ۱۴۰۳-۱۴۹۰ء) کی اس طریقہ مبارک کی ترویج و اشاعت کے لئے سب سے نمایاں خدمات ہیں، جن کے دم قدم سے یہ سلسلہ ماوراء النہر سے نکل کر ایران، عربستان اور ہندوستان میں وارد ہوا اس سلسلے کی قدیم ترین شخصیت جو پاکستان و ہند میں تشریف لائی وہ مولانا شیخ اسماعیل لاہوری (ف ۹۸۰ھ / ۱۵۷۲ء) تھے یہ بزرگ علم حدیث و فقہ کے ماہر تھے۔ شیخ الاسلام مولانا سیف الدین احمد شہید ہردی اور امیر سید جمال الدین عطاء اللہ محدث کے شاگرد اور مسند وقت تھے، امیر عبداللہ ہردی معروف بہ میر قبطی (خلیفہ شیخ جلال واعظ ہردی بخاری) سے سلسلہ نقشبندیہ میں ارادت رکھتے تھے (۱)۔

برصغیر پاکستان و ہند میں سلسلہ نقشبندیہ سے متعلق وارد ہونے والی دوسری اہم شخصیت

(۱) غوثی ماونڈوی: گلزار ابرار - نسخہ مانچسٹر، ورق ۳۱۸ ب

شیخ بابا علی والی ثم کشمیری کی ہے جو سلسلہ کبرویہ میں شیخ حسین خوارزمی و شیخ محمد شریف حسین سے ارادت رکھتے تھے موصوف ۹۹۹ھ / ۱۰۹۰ء کو کشمیر تشریف لائے، آپ سے فیض یاب ہونے والوں میں حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کا اسم گرامی سرفہرست ہے جو آپ سے دو سال تک کسب فیض کرتے رہے۔ شیخ بابا علی والی کشمیر میں ۱۰۰۱ھ / ۱۵۹۲ء کو فوت ہوئے (۱)۔ آپ سلسلہ نقشبندیہ میں بھی مجاز تھے (۲)۔

پاکستان و ہند میں سلسلہ نقشبندیہ کا احیاء حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ (ف ۱۰۱۲ھ / ۱۶۰۳ء) نے کیا اور آپ کے خلیفہ نامدار حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نے اسے بام عروج تک پہنچایا۔ آپ کی اولاد اور خلفائے کرام نے اسے باقاعدہ ایک تحریک کی شکل دی اور اس مجددی تحریک کی بدولت یہاں احیائے دین کے لئے معرکتہ الاراء کا رنامے انجام دیئے گئے۔

ترویج شریعت اور نقشبندی مشائخ

سلسلہ نقشبندیہ میں اعتدال، میانہ روی، پیروی سنت اور آداب شریعت کی پاسداری کو عرفان و تصوف کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔ نقشبندی مشائخ جہاں بھی رہے یا گئے ان کی زندگی کا مقصد وحید ترویج شریعت ہی تھا۔

ابتداء میں تقریباً تمام صوفیہ کی تعلیمات یہی تھیں کہ شرع شریف کی پابندی کی جائے لیکن متاخرین میں اس اصول سے روگردانی ہونے لگی، معروف صوفی شیخ ابوالقاسم ابراہیم بن محمد نصر آبادی (ف ۳۶۹ھ) نے فرمایا ہے تصوف کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے خواہشات و

(۱) محمد اعظم دیدہ مری: تاریخ کشمیر ۱۰۹-۱۱۰

شیخ بابا علی والی کا تعلق قصبہ وال سے تھا جو توابع بدخشان کے قریہ ختلان میں واقع ہے، اس لئے آپ کی نسبت ”والی“ معروف ہوئی (مفتاح العارفین خطی، ورق ۳۲۶ ب جہاں آپ کا سال وصال ۱۰۰۲ھ درج ہے)

(۲) باقی باللہ، خواجہ: ملفوظات ص ۲۱ (مشمولہ کلیات باقی باللہ) لاہور، ۱۹۶۷ء

ان سے بہت پہلے حضرت خواجہ احرار کی اولاد میں سے کئی افراد ہندوستان وارد ہو چکے تھے (احوال و خنات خواجہ احرار مولفہ عارف نوشاہی ۷۲-۷۷)، لیکن سلسلہ نقشبندیہ کی ترویج و اشاعت کے لئے ان حضرات کی کوششوں کی تفصیل نہیں ملتی، یہ سعادت حضرت خواجہ باقی باللہ اور آپ کے خلفاء کو حاصل ہوئی۔

بدعات کو ترک کرنا، اور ادا میں مصروف رہنا اور تاویلات سے اجتناب کرنا لام ہے، لکھتے ہیں:

اصل التصوف ملازمة الكتاب والسنة و ترک الالهوا و البدع، و

تعظيم حرمان المشائخ و روية اعدار الخلق و المداومة على

الاوراد و ترک ارتکاب الرخص والتاویلات (۱)۔

حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند بخاری فرماتے ہیں کہ ہمارا سلسلہ نوادر میں سے ہے

اور یہ عروۃ الوثقیٰ ہے، اس کی بنیاد ہی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت پر ہے اور

صحابہ کرام کی اقتداء ہمارا نصب العین ہے، لکھتے ہیں:

طریقہ ما از نوادر است، عروۃ الوثقیٰ است، چنگ در ذیل متابعت سنت مصطفیٰ زودہ

ایم واقدا بہ آثار صحابہ کرام او نمودہ (۲)

حضرت خواجہ بہاء الدین سے ہی کسی نے دریافت کیا کہ آپ کے طریقہ کی بنیاد کس پر

ہے؟ تو آپ نے فرمایا ”شرع شریف“ پر (۳)۔ آپ ہی کا قول ہے مسلمان رہنا، اسلام

کے احکام پر عمل کرنا، تقویٰ اور عمل بعزیمت، رخصت و رعایت سے دور رہنا ہی نور، صفا اور

رحمت الہی ہے اور ولایت کے درجات تک واصل ہونے کا وسیلہ صرف یہی اتباع شرع

ہے (۴)۔

ایک اور مقام پر خواجہ بہاء الدین نقشبند اس کی اس سے بہتر وضاحت یوں فرماتے ہیں:

ماہر چہ یا فیتم بفضل بہ برکت عمل کردن بہ آیات قرآن و احادیث نبویہ و طلب

کردن نتیجہ از آن عمل و رعایت تقویٰ و حدود شرعیہ و قدم زدن در عزیمت و عمل

کردن بہ سنت و جماعت و اجتناب از بدعت بود (۵)۔

(۱) قشیری، الرسالة القشیریہ ۱/۲۲۳، اسی قسم کے دیگر بیانات کے لئے ملاحظہ ہو طبقات الصوفیہ شیخ

ابو عبد الرحمن سلمی، عوارف المعارف شیخ سہروردی۔ کشف المحجوب میں یہ الفاظ ”اقامت حقیقت بے حفظ شریعت

محال و حقیقت بے شریعت نفاق“ قابل توجہ ہیں۔

(۲) صلاح بن مبارک بخاری: انیس الطالین مرتبہ توفیق سبحانی، تہران، ۱۳۷۱ ش ۹۱

(۳) ایضاً ۹۲ (۴) محمد پارسا بخاری، خواجہ: قدسیہ مرتبہ احمد طاہری عراقی ۸

(۵) یعقوب چہنی، خواجہ: انیسہ ۱۳

حضرت خواجہ عبدالخالق غجدانی قدسی سرہ اپنے وصایا میں فرماتے ہیں تمہارے لئے لازم ہے کہ اہل سنت و جماعت کا طریقہ اختیار کرو اور طریقت میں تمہارا قدم صرف سنت مبارک پر ہو جس کسی صوفی نے راہ سنت کو ترک کیا وہ اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہے (۱)۔

شاہ غلام علی دہلوی فرماتے ہیں طریقہ نقشبندیہ کا حاصل دوام حضور اور دوام آگہی ہے اور اس میں اہل سنت و جماعت کے عقیدہ صحیحہ کے التزام کے ساتھ اتباع سنت لازم ہے (۲)۔

خواجہ محمد بن سلیمان بغدادی نے طریقہ نقشبندیہ اور اس کے پیروکار کی ایک جامع تعریف یہ دی ہے:

ان الطريقة النقشبندیہ، طريقة الصحابة الكرام باقية على اصلها لم يزيدوا ولم ينقصوا وهي عبارة عن دوام العبودية ظاهراً و باطناً، بكمال الالتزام بالسنة والعزيمة، و تمام اجتناب البدعة و الرخصة في جميع الحركات والسكنات من عادات و معاملات مع دوام الحضور مع الله تعالى على طريق الذهول والاستهلاك (۳)

یعنی طریقہ نقشبندیہ دراصل طریقہ صحابہ کرام ہی ہے نہ تو اس میں کچھ اضافہ ہوا ہے اور نہ ہی اس میں کمی واقع ہوئی ہے کہ جو ظاہری و باطنی طور پر دائمی عبادت سے عبارت ہے جس میں اتباع سنت کا کامل التزام کیا گیا ہے اور تمام حرکات و سکنات میں بدعت و رخصت سے اجتناب کے ساتھ ہی خود فراموشی کے دوران دائمی حضور بھی ہو۔

چونکہ طریقہ نقشبندیہ طریقہ صحابہ کرام ہی ہے اور اس کی بنیاد ہی اتباع سنت ہے اس لئے حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند نے فرمایا ہے کہ میرے طریقہ (نقشبندیہ) سے جو کوئی

(۱) عبدالخالق غجدانی، خواجہ: وصایا ۱۱۰ (۲) غلام علی دہلوی، شاہ: ایضاح الطريقة ۲۶

(۳) محمد بن سلیمان بغدادی: الحدیقة الندیة ۱۴ (طبع عکس استنبول، ترکیہ)

روگردانی کرے اس کا ایمان خطرہ میں ہے:

ہزار طریقہ ماروی گرداند، خطر دین دارد (۱)

اعتدال اور اتباع سنت جو نقشبندی سلسلہ کی بنیاد ہے کی وجہ سے عالم اسلام میں علماء کی کثیر تعداد نے اسے قبول کیا۔ اور اس سلسلے کے مشائخ کے حلقہ ہائے ارادت میں داخل ہوئے، یہ صرف دور وسطی کے علماء تک محدود نہیں تھا بلکہ دور آخر میں اس سلسلہ میں نام و ریشخ طریقت حضرت شاہ غلام علی دہلوی (ف ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۴ء) کے خلیفہ مولانا خالد کردی رومی (ف ۱۲۴۲ھ / ۱۸۲۶ء) اپنے ایک مکتوب بنام شاہ غلام علی میں لکھتے ہیں کہ اس وقت ایک سو متجر اور صاحب تصانیف علماء مجھ سے اجازت و خلافت حاصل کر چکے ہیں، اور پانچ سو علماء مجھ سے بیعت ہوئے ہیں:

”صد کس از اکابر علماء صاحب تصانیف از یاران ایں فقیر قابل اجازت گردیدہ

اندرو پانصد کس از اکابر علماء داخل طریقہ شدہ اند..... (۲)“

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ ایک ہزار عالم متجر داخل طریقہ ہو کر میرے سامنے دست بستہ کھڑے ہیں:

مولانا (خالد کردی رومی) رواں دیار اظہار ساخت کہ..... یک ہزار عالم متجر

داخل طریقہ شدہ و دست بستہ پیش مولانا ایستادہ اند (۳)

علماء نے سلسلہ نقشبندیہ کی بہت تعریف و توصیف کی ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی (ف ۹۷۴ھ / ۱۵۶۶ء) سے منقول ہے کہ صرف سلسلہ نقشبندیہ ہی ایسا سلسلہ ہے جو کہ کدورت اور جہلہ صوفیہ سے پاک ہے:

الطريقة العلية السالمة من كدورت جهلة الصوفية هي الطريقة

النقشبندية (۴)

(۱) جامی، عبدالرحمن: فحاشات الناس ۳۸۷

(۲) عریضہ مولانا خالد کردی مشمولہ در المعارف ۷۰ (۳) ایضاً ۱۰۸

(۴) الحدیقة الندیة ۱۳

نقشبندی مشائخ حالات کا بغور جائزہ لینے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے کہ دین دار بادشاہوں کی امداد و اعانت کے بغیر اسلامی ممالک میں ترویج شریعت و احیاء دین کا فریضہ انجام نہیں دیا جاسکتا، حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ نے اس سلسلے میں پہل فرماتے ہوئے ماوراء النہر کے سلاطین سے ربط و ضبط کا سلسلہ شروع کیا۔ حضرت خواجہ احرار کا قول ہے کہ اگر میں شیخی کروں تو اس وقت کسی شیخ کو مرید نہ مل سکے لیکن مجھے دوسرے کام کے لئے مامور کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ بادشاہوں کے ساتھ تعلقات قائم کر کے مسلمانوں کو ظالموں کے شر سے بچاؤں اور انہیں اس سے باہر نکالوں، معاصر ماخذ رشحات میں ہے:

اگر ماشخی می کردیم دریں روزگار بیچ مرید نمی یافت لیکن مارا کار دیگر فرمودہ اند کہ مسلمانان را از شر ظلمہ نگاہ داریم، بواسطہ ایں بیاد شاہان بایست اختلاط کردن و نفوس ایشان را مسخر گردانیدن و بتوسط ایں عمل مقصود مسلمین بر آوردن..... (۱)

حضرت مجدد الف ثانی نے حالات کا خوب تجزیہ فرماتے ہوئے خان اعظم کے نام اپنے ایک مکتوب میں حضرت خواجہ احرار کا یہی قول نقل کیا ہے لیکن اپنے الفاظ میں لکھا ہے جس سے مندرجہ بالا قول کی بہترین ترجمانی ہو جاتی ہے، فرماتے ہیں:

حضرت خواجہ احرار قدس اللہ تعالیٰ سرہ می فرمودند کہ اگر من شیخی کنم ہیچ شیخی در عالم مرید نیابد امام اکاردیگر فرمودہ اند و آں ترویج شریعت و تائید ملت است لاجرم بصحبت سلاطین میرفتند و بہ تصرف خود ایشان را منقاد می ساختند و بتوسل ایشان ترویج شریعت فی فرمودند (۲)

حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی نے بھی واضح الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ اس وقت بادشاہ اسلام کی تائید و حمایت کے بغیر ترویج شریعت اور تائید ملت کا کام ممکن نہیں ہے (۳)۔ اس سلسلے میں حضرت مجدد الف ثانی نے فرمایا کہ ”دنیا میں بادشاہ کی مثال دل کی سی

(۱) کاشفی، فخر الدین حسین: رشحات ۲۹۵

(۲) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۶۵/ ۱۵۱

(۳) مکتوب کا یہ حصہ سلاطین کے ساتھ تعلقات کے ضمن میں نقل کیا جا چکا ہے۔

ہے کہ اگر بدن میں دل صالح ہے تو بدن بھی صالح ہوگا اور اگر دل فاسد ہے تو سارا بدن فساد کا شکار ہوگا اسی لئے بادشاہ کی اصلاح دنیا کی اصلاح ہے اور اس کا فساد دنیا کے فساد کے مساوی ہے (۱)۔“

ایک مقام پر حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ اب اس کے سوا اور کوئی آرزو باقی نہیں رہی کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں میں سے کوئی سنت زندہ کی جائے (۲)۔ ایک مکتوب میں آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کے سات درجات کی تفصیل بتانے کے بعد فرماتے ہیں:

کامل تابع دار وہ شخص ہے جو متابعت کے ان ساتوں درجوں سے آراستہ ہو (۳)۔

حضرت مجدد الف ثانی نے اس نازک دور میں کہ جب ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت تھی انہی کے ہاتھوں اسلام کی تیغ کٹی اور خانقاہوں میں سنت نبوی کو پس پشت ڈالا جا رہا تھا وہ اصحاب صاف صاف کہہ رہے تھے کہ طریقت و شریعت دو الگ الگ کوچے ہیں جو ایک دوسرے سے جدا ہیں اور ان کے معاملات بھی جدا گانہ ہیں۔ ایسے مواقع پر امام ربانی مجدد الف ثانی نے میدان عمل میں آکر ایسے خانقاہ نشین صوفیہ کو لٹکا دیا۔

طریقت تابع و خادم شریعت ہے، شریعت کے کمالات صوفیہ کے احوال و مشاہدات پر مقدم ہیں، شریعت کے ایک حکم پر عمل ہزار سالہ ریاضت سے افضل ہے، عین اس موقع پر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فقہ و تصوف اور شریعت و طریقت میں تطبیق کرنے کیلئے ایک معرکہ الاراء رسالہ تالیف کیا جس کا پورا نام ہے۔

تحصیل التعرف فی معرفۃ الفقہ و التصوف (۴)۔ اس کتاب کے ذریعہ شیخ محدث نے نہایت مثبت طریقے سے اس عہد کے صوفیہ کو یہ باور کروانے کی سعی فرمائی ہے کہ صرف وہ طریقت جو شریعت کے تابع ہو، اسلام کی نظر میں قابل قبول ہے۔

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۴۷/ ۱۲۳ (۲) ایضاً ۱/ ۳۷ (۳) ایضاً ۲/ ۵۴/ ۱۵۰

(۴) تحصیل التعرف بخط مولانا غلام مرتضیٰ بیربلوی کا خطی نسخہ جناب خلیل الرحمن داؤدی کی ملکیت ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے بھی شریعت و طریقت کے انطباق کے سلسلے میں اپنی تحریرات میں جو دلائل دیئے ہیں اگر انہیں یکجا کر دیا جائے تو ایک رسالہ سے کم حجم نہیں ہوگا ہم صرف چند مثالوں پر اکتفا کر رہے ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں ”شریعت تمام دینی و دنیاوی سعادتوں کی ضامن ہے۔ کوئی مطلوب ایسا نہیں کہ اس کی تکمیل کے لئے شریعت کے علاوہ کسی اور چیز کی ضرورت ہو، طریقت و حقیقت جو صوفیہ کا مابہ الامتیاز ہے دونوں شریعت کے خام اور اخلاص کے حاصل کرنے میں مددگار ہیں۔ اسی طرح طریقت و حقیقت حاصل کرنے کا مقصد محض شریعت کو اس کی اصل روح کے ساتھ عمل میں لانے کا ذریعہ ہے (۱) ایک اور مکتوب میں آپ انسانی نفس کی اصلاح اور اس کے امراض کے لئے احکام شریعت پر عمل کرنے کو ہزار سالہ ریاضتوں اور مجاہدوں سے زیادہ مفید بتاتے ہیں، لکھا ہے:

احکام شرعیہ میں سے کسی حکم پر عمل کرنا نفسانی خواہش کے ازالہ کے لئے ایک ہزار سال کی ان ریاضتوں اور مجاہدوں سے زیادہ موثر ہے جو اپنی طرف سے کئے جائیں، بلکہ وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو شریعت نمبر ۱ کے تقاضے سے بے خبر ہوں نفسانی خواہشات و امراض کو بڑھا دیتے ہیں۔ برہمنوں اور جوگیوں نے ریاضت و مجاہدہ میں کوئی کسر نہیں چھوڑی لیکن وہ ان کے لئے کچھ مفید نہ ہوئے اور سوائے نفس کو اور موٹا کرنے اور اس کو غذا مہیا کرنے کے علاوہ کچھ اور کام نہ آئے۔

ایک اور مکتوب میں آپ مکاشقات و منامات کو بے اصل قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

اکثر لوگ (صوفیہ خام) خواب و خیال میں مست اور بادام و اخروٹ پر اکتفا کئے ہوئے ہیں ان کو کمالات شریعت کی کیا خبر اور طریقت و حقیقت کی اصل کا کیا علم؟ شریعت کو وہ پوست اور حقیقت کو مغز خیال کرتے ہیں، وہ نہیں جانتے کہ حقیقت کیا ہے۔ صوفیہ کی سطحی باتوں پر فریب کھائے ہوئے اور ان کے احوال و

مقامات پر فریفتہ ہیں (۱)۔

دوسرے مکتوب میں ایک سنت نبوی پر عمل کرنے کی فضیلت یوں بیان فرماتے ہیں:
فضیلت تمام تر سنت سنیہ کی پیروی سے وابستہ اور تمام امتیاز و اعزاز شریعت پر
عمل کرنے سے مربوط ہے مثلاً دو پہر کا سونا (قیلولہ) جو اتباع سنت کی نیت
سے واقع ہو کر وڑوں شب بیداریوں سے افضل ہے اور زکوٰۃ کا ایک پیسہ ادا کرنا
سونے کے پہاڑ خرچ کر دینے سے جو اپنی طرف سے ہوا فضل ہے (۲)۔

ایک مکتوب میں صوفیہ خام کے چلوں کی حقیقت اور نماز سے غفلت برتنے پر افسوس کا
اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے:

صوفیہ خام ذکر و فکر کو اہم خیال کر کے فرائض و سنن کی ادائیگی میں غفلت فرتے
ہیں، چلوں اور ریاضتوں کو اختیار کر کے جمعہ اور جماعت ترک کر دیتے ہیں وہ
نہیں جانتے کہ جماعت کے ساتھ ایک فرض نماز کی ادائیگی ان کے ہزاروں
چلوں سے بہتر ہے۔ یہ یاد رہے کہ ذکر و فکر جو آداب شریعت کے مراعات کے
ساتھ ہوں بہت بہتر اور ضروری ہے..... (۳)۔

حضرت مجدد الف ثانی کے زمانے میں بعض صوفیہ یہ خیال کرتے تھے سائلوں سے
شرعی عبادات ختم کر دی گئی ہیں اور احکام شریعت کی پابندی ان کے لئے اب لازم نہیں رہی،
آپ اس نظریہ کو باطل قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

صوفیہ خام اور ملحدین بے سرانجام اس فکر میں ہیں کہ اپنی گردنوں کو شریعت کی
طوق غلامی سے آزاد اور احکام شرعیہ کو عوام کے ساتھ مخصوص بنادیں، ان کا خیال
ہے کہ خواص صرف معرفت کے مکلف ہوتے ہیں جیسا کہ امراء و سلاطین محض
عدل و انصاف کے مکلف ہیں وہ کہتے ہیں کہ شریعت پر عمل کرنے کا مقصد حصول
معرفت ہے جب معرفت مل گئی تو تکلیفات شریعہ ساقط ہو گئیں..... (۴)۔

(۲) ایضاً، ۱/ ۱۱۴

(۱) مجدد الف ثانی، مکتوبات ۱/ ۴۰

(۳) ایضاً، ۱/ ۲۷۶

(۴) ایضاً، ۱/ ۲۶۰

ایک مکتوب میں آپ نے واضح الفاظ میں تحریر کیا ہے کہ حلال و حرام کے معاملات میں صوفیہ کا عمل سند نہیں ہے، فرماتے ہیں:

حلال و حرام کے سلسلہ میں صوفیہ کا عمل سند نہیں ہے..... ہر معاملہ میں تو امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول معتبر ہے نہ کہ ابو بکر شبلی اور ابو الحسن نوری کا عمل، اس زمانے کے صوفیہ خام نے اپنے پیروں کے عمل کو بہانہ بنا کر سرود و رقص کو اپنے دین و ملت کے طور پر اختیار کر لیا ہے اور اس کو اطاعت و عبادت بنا لیا ہے..... (۱)۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شریعت کی حمایت اور ترویج میں معمولی سے غفلت بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے اور یہی علمائے حق کی زندگی کا اصل مقصد بھی ہے، جب کبھی کسی نے اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف کوئی تحقیق پیش کی اور اس کی سند تصوف کی کسی کتاب سے لائے تو آپ کی رگ فاروقی فوراً حرکت میں آ جاتی اور آپ کا قلم شریعت کی حمایت میں بے دریغ چلنے لگتا، ایسا ہی کوئی موقع تھا کہ کسی نے شیخ عبدالکریم یمنی کا کوئی قول نقل کر کے آپ سے اس کی وضاحت چاہی تو آپ اس کی تاب نہ لاسکے اور اس وقت آپ کے قلم سے جو جملے نکلے وہ اس عہد کی مذہبی و فکری تاریخ کی غمازی کرنے کے لئے کافی ہیں، لکھتے ہیں:

فقیر میں ایسی باتیں سننے کی اب نہیں بے اختیار میری رگ فاروقی حرکت میں آ جاتی ہے اور تاویل و توجیہ کا موقع نہیں دیتی ایسی باتوں کے قائل شیخ کبیر یمنی ہوں یا شیخ اکبر شامی ہمیں کلام محمد عربی علیہ وآلہ و الصلوٰۃ والسلام درکار ہے نہ کہ کلام محی الدین بن عربی، صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالرزاق کاشی، ہم کو نص سے کام ہے نہ کہ فص سے..... ہمیں فتوحات مدینہ نے فتوحات مکیہ سے مستغنی کر دیا ہے (۲)۔

(۲) ایضاً ۱۰۰/۲۰۵

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/۲۶۶

اس مکتوب شریف میں فص سے مراد شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی فصوص الحکم ہے اور فتوحات مکیہ بھی انہی کی معروف کتاب ہے۔ اس عہد کے علماء و صوفیہ درس حدیث (فتوحات مدینہ) کو چھوڑ کر فتوحات مکیہ کے درس و تدریس میں محو تھے.....

حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات میں شریعت کی تائید و حمایت میں لکھے گئے بہت سے کلمات درج ہیں ہم نے پس منظر کے طور پر چند جملوں پر اکتفا کی ہے۔ اب موضوع کی مناسبت سے آپ کے جانشینوں یعنی صاحبزادگان اور ان کے خلفاء کی تحریرات پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ جس تحریک احیائے دین کا آغاز آپ نے فرمایا تھا آپ کے جانشینوں نے اسے کس طرح جاری رکھا اور اس کے اس عہد کی معاشرت پر اس کے کیا اثرات مرتب ہوئے۔

حضرت خواجہ محمد معصوم ان حقائق سے بخوبی باخبر تھے کہ ترویج شریعت کے بغیر ہندوستان کے مسلمانوں کو اسلامی معاشرے کے تصور سے آگاہ کرنا بے کار ہے، اس کار خیر کے لئے اقدام کرنے سے پہلے آپ نے جو خاکہ مرتب فرمایا وہ اس طرح سے تھا:

- ۱- ملک کے سیاسی و معاشرتی حالات کا بغور جائزہ لیا۔
 - ۲- بادشاہوں کی اصلاح کے لئے جامع پروگرام مرتب کیا۔
 - ۳- راسخ العقیدہ امراء کو اپنا ہم خیال بنانے کے لئے سعی کی۔
 - ۴- ملک میں اصلاح احوال کے نام پر جاری عوامی تحریکوں کے معتقدات کو پرکھا۔
 - ۵- ملک کے کونے کونے تک اپنے خلفاء کو دعوت و ارشاد کے لئے بھیجا اور ان کو ان کی ذمہ داریوں اور فرائض سے آگاہ کیا کہ تمہارا مقصد حیات معاشرت کو بدعات سے پاک کر کے ترویج شریعت کے لئے راستہ ہموار کرنا ہے۔
- اب حضرت خواجہ کے مکتوبات سے ایسے شواہد پیش کئے جا رہے ہیں جن کا تعلق امور بدعت اور ترویج شریعت سے ہے:

سعادت مند جوانوں اور ہوشمند طالبوں پر لازم ہے کہ ظاہر و باطن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کوشش کریں جو چیز اس دولت (اتباع) کے منافی ہے اس سے ظاہر و باطن کی آنکھ بند کر لیں اور یقینی طور پر جان لیں کہ اگر کوئی شخص ہزار ہا فضائل و خوارق رکھتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

متابعت میں کاہلی سے کام لیتا ہو اس شخص کی صحبت و محبت زہر قاتل ہے اور وہ شخص جو فضائل و کرامات میں سے کچھ بھی نہ رکھتا ہو اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع میں ثابت قدم ہو اس کی صحبت و محبت نفع بخش تریاق کی مانند ہے (۱)۔

ایک مکتوب میں طریقت و شریعت کا مقابلہ کرتے ہوئے حقیقت حال سے سائل کو اس طرح آگاہ کیا ہے:

طریقت کا شریعت سے کیا مقابلہ اور کون سی مساوات ہے..... طریقت اس کے احکام کو ہرگز دفع نہیں کر سکتی اور اپنے اہل کو تکالیف شرعی سے آزاد نہیں کر سکتی اہل سنت و جماعت کے قطعی (مسلمہ) عقائد میں سے ہے کہ بندہ ہرگز ایسے مقام کو نہیں پہنچ سکتا کہ تکالیف شرعیہ اس سے ساقط ہو جائیں جو شخص اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے وہ اہل اسلام کے گروہ سے خارج ہے..... اس جماعت کے ساتھ صلح و دوستی کرنا قاعدہ اسلام کے خلاف ہے..... (۲)۔

تمام روحانی کمالات کا انحصار اتباع سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے (۳)۔ ایک مکتوب میں واضح الفاظ میں بتایا ہے کہ مکاشفات و منامات ہرگز قابل اعتبار نہیں ہیں ہمیں احکام شرعیہ بجالانے کے لئے کمر ہمت چست کر لینی چاہئے اور امر معروف و نہی عن منکر کو اپنا شیوہ بنا لینا چاہئے اور متروکہ سنتوں کو زندہ کرنے کے لئے تیار ہو جانا چاہئے (۴)۔

ایک خط میں مخالف شرع سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھا ہے:

مخالف کی صحبت سے دور رہیں اور ممنوعات شرعیہ سے پرہیز کریں اللہ تعالیٰ جل شانہ کی تدبیر سے ڈرتے اور لرزتے رہیں..... اللہ کے فضل پر بھروسہ رکھیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر قائم رہیں..... (۵)۔

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/۱۰/۶۷ (۲) ایضاً ۱/۷۳/۱۹۱ (۳) ایضاً ۱/۱۳۰/۲۸۴

(۵) ایضاً، ۲/۴/۲۸

(۴) ایضاً، ۱/۱۷۷/۳۳۹

میرک معین الدین کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ لہو و لعب سے بچیں، بدعتی اور ملحد کے قریب بھی نہ جائیں کہ وہ لصوص دین ہیں:

از لہو و لعب معرض بوند..... و نجات را در اتباع سنت اجتناب از بدعت یقین کنند و باہل بدعت و ملاحدہ صحبت ندارند کہ لصوص دین اند..... در مجلس خود راہ نہ دہند (۱)

ایک مکتوب میں تارک سنت کو عارف سمجھنے سے سختی کے ساتھ منع فرمایا ہے کہ ان سے جو کرامات سرزد ہوتی ہیں وہ ہرگز لائق توجہ نہیں ہیں یہ لوگ یہود و نصاریٰ، جوگیوں اور برہمنوں کی مانند ہیں:

تارک سنن مصطفوی راعلیٰ مصدر ہا الصلوٰۃ والسلام زیہ را عارف خیال نکند و فریفتہ حبئل و انقطاع و خوارق عادات او نشود و شیفتہ زہد و توکل و معارف توحیدی او گردد کہ فرق مبطلہ مثل یہود و نصاریٰ و جوگیہ و براہمہ دریں امور با فرق مٹھ شرکت دارند (۲)

مرزا محمد صادق کو لکھتے ہیں کہ اگر اتباع صاحب شریعت اور محبت شیخ کامل میسر آ جائے اور باطنی احوال میں سے کچھ بھی نہ مل سکے تو اس کا کوئی غم نہیں ہے، فرماتے ہیں:

اگر درد و چیز استقامت و رسوخ است و از احوال و مواجید ہیج نیست غم نیست اتباع صاحب شریعت و محبت شیخ مقتداء..... (۳)

اپنے نامور خلیفہ اور عالم مفتی محمد باقر لاہوری کو لکھتے ہیں سنت نبویہ کو بہت مضبوطی سے تھام لو اور بدعتی کی صحبت سے بچو، کمر ہمت کو اللہ تعالیٰ کی خدمت کے لئے چست کر لو اور اس امر کے منافی جو چیز بھی ہو اس سے سو فرسنگ دور رہو، لکھا ہے:

عروۃ الوثقیٰ شریعت غرار از دست نہ دہید و سنن نبویہ راعلیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ بدنہ ان محکم گیرید و از بدعت و صحبت مبتدع محترز باشید و کمر ہمت را در

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/ ۸۹/ ۹۰ (۲) ایضاً ۲/ ۱۱۰/ ۱۸۳

(۳) ایضاً ۲/ ۸۳/ ۱۳۱

خدمت مولای حقیقی جل سلطانہ چست بر بندید و دوام توجہ و اقبال را بجناب
قدس اوتعالیٰ از جل نعم دانید و استہلاک و اضمحلال را در فضای اطلاق اعظم
مقاصد شمرید ہرچہ مانع و منافی آں دولت باشد صد فرسنگ راہ ازاں
بگریزید..... (۱)۔

آپ مرزا ابوالمعالی کو لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو کوئی میری ایک مردہ سنت کو
زندہ کرے گا اسے سو شہیدوں کے برابر ثواب ملے گا۔ اسے یہ بھی لکھا ہے کہ بدعتی کی صحبت
سے بچو اور ان کو اپنی مجلس میں نہ آنے دو..... (۲)۔

آپ نے اپنے کئی مکاتیب میں اس امر کی وضاحت فرمائی ہے کہ استقامت ہر لحاظ
سے کرامت پر فوقیت رکھتی ہے (۳)۔

آپ نے عادل بیگ بن کامل بیگ کو لکھا ہے کہ انسان کی عمر صرف وہی قابل شمار ہے
جو مرضیات الہی میں صرف ہوئی ہو باقی عمر کا حساب کرنا بے کار محض اور وبال ہے:
عمر ہمانست کہ در مرضیات مولای حقیقی تعالیٰ مصروف گردد و در طلب و درداد و برود
باقی در حساب عمر نیست داخل و بال است (۴)۔

اتباع سنت اور ترویج شریعت کے سلسلے میں آپ کے مکاتیب میں اور بھی بہت سے
اشارات موجود ہیں، طوالت کے خیال سے صرف انہی اقتباسات تک محدود رکھا گیا ہے۔
حضرت خواجہ کے صاحبزادگان کے مکاتیب کے مجموعوں پر نظر ڈالی جائے تو اس قسم
کے بہت سے ایسے نکات ملیں گے جن کا تعلق پابندی شرع شریف سے ہے اور ترویج
شریعت کے لئے ان حضرات کی کوششوں کی سچی تصویر سامنے آجائے گی۔

آپ کے فرزند ان گرامی میں سے خواجہ سیف الدین کے مکتوبات میں جنہیں آپ
نے اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے مقرر فرما کر اس کے پاس دہلی بھیجا تھا سب سے

(۲) ایضاً ۳/۱۷/۲۳

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۱۱/۳۰

(۳) ایضاً ۳/۱۳۵/۱۸۶-۱۸۷

(۳) ایضاً ۳/۱۱۵/۱۵۶، ۱۳۶/۲۰۲، ۱۳۷/۳۰۲ وغیرہ

زیادہ اشارات ملتے ہیں مقامات معصومی کے مولف نے ان کی ساری کارکردگی کا خلاصہ ان الفاظ میں دیا ہے:

ان کی تمام تر ہمت احکام شریعت کے نفاذ اور دین و ملت کو رونق دینے میں صرف ہوئی، اللہ تعالیٰ نے ان کی اسی نیت صالحہ کی وجہ سے ان کے حضرت والد کے حین حیات ہی انہیں مرتبہ ارشاد پر فائز کر دیا تھا اور اس سلسلے میں ان سے ایسے کارنامے ہوئے کہ دین و ملت کو ان سے طراوت ہوئی کہ بدعت و بدعتی کا نام و نشان محو ہو کر رہ گیا اور اگر کوئی ایسا رہ بھی گیا تو وہ ان کے رعب سے اپنے افکار کا اظہار ہی نہ کر سکا گویا کفر کی رسوم جاتی رہیں ان کے معابد مسمار ہو گئے..... (۱)۔

اسی طرح آپ کے ایک اور فرزند بزرگ خواجہ محمد نقشبند ثانی جو عرصہ دراز تک ملکی فتوحات کے دوران اورنگزیب کے ساتھ رہے تھے ان کا اصل کام ہی بادشاہ سے اسلامی احکام کا اجرا کروانا تھا، موصوف حدود ۱۱۰۹ھ / ۱۶۹۷ء کو جب حج کے ارادہ سے روانہ ہوئے تو کابل و سندھ کے والی امیر خان نے حکم دیا کہ خواجہ نقشبند جن علاقوں سے گزریں وہاں تمام خلاف شرع امور بند کر دیے جائیں (۲)۔

یہ ہے مجددی تحریک کی غرض و غایت کہ مسلمان کا مقصد حیات صرف اور صرف ترویج شریعت کے لئے کوشاں رہنا ہے، اب اس پس منظر میں اس تحریک کے اغراض و مقاصد کا مطالعہ کیجئے۔

(۱) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۳۵

(۲) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱۰۹/۱۰۶/۳

مجددی تحریک

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ (۹۷۱-۱۰۳۴ھ/ ۱۵۶۳-۱۶۲۴ء) کا زمانہ حیات کئی اعتبار سے ہیجان انگیز تھا، اس میں ذہنی بے چینی اور معاشرتی انتشار پھیلانے والی ایسی کئی تحریکیں اٹھیں جن کے ہندوستانی معاشرت پر گہرے اثرات مرتب ہوئے ان ادوار میں بہت سی ایسی تحریکوں نے برصغیر پاکستان و ہند کا رخ کیا جن کے مذہبی اعتقادات نے انتشار پھیلانے کی پوری پوری کوشش کی، بد قسمتی سے ان ایام میں ہندوستان میں اکبر بادشاہ (۱۵۵۶-۱۶۰۵ء) اور اس کے حواریوں کے زیر اثر آزاد خیالی اور الحاد کے لئے زمین ہموار کی جا رہی تھی، اکبر بادشاہ ابتداء میں دیندار اور پابند صوم و صلوٰۃ تھا وہ علماء کی بہت تعظیم و توقیر کرتا تھا اس نے ان کو بڑے بڑے منصب دے کر باختیار بنا دیا تو علماء فقر و قناعت سے نکل کر امراء کے زمرہ میں آ گئے، انہوں نے اس کا ناجائز فائدہ اٹھایا، عبادت خانہ کے بے ہنگم مباحث نے کم علم اکبر کو دین اسلام سے منحرف کر دیا، چونکہ عہدہ دار علماء اہل سنت سے تعلق رکھتے تھے اس لئے قدرتی طور پر دوسرے فرقوں خصوصاً شیعہ علماء نے بھی اس قسم کا اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور یہ عہد کر لیا کہ جب تک ان کو اقتدار سے نہ ہٹادیں گے چین سے نہ بیٹھیں گے۔

اکبر بادشاہ ان علماء کے کردار اور حب جاہ کی وجہ سے ان سے اتنا متنفر ہوا کہ ان سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے فکر مند رہنے لگا۔ ان دنوں جو افسوسناک واقعات پیش آئے ان میں اکبر کے عہد کے ایک نہایت ہی زیرک خانوادہ یعنی ملا شیخ مبارک ناگوری اور اس کے خاندان کی تذلیل و تحقیر تھی ہوا یوں کہ شیخ مبارک اپنے بیٹوں ابوالفضل اور فیضی کو لے کر صدر الصدور شیخ عبدالنبی اور مخدوم الملک ملا عبداللہ سلطانپوری کی خدمت میں گیا اور تنگ دستی کی شکایت کرتے ہوئے ان سے صرف ایک سو بیگھہ زمین بطور مدد معاش مانگی تو انہوں نے یہ کہہ کہہ تم بد عقیدہ ہو اپنے در سے نکال دیا۔ اس وقت فیضی کی رگ حمیت پھڑک اٹھی اور اس نے کہا کہ:

اگر میں اپنی اصل سے ہوں اور اپنے اعتقاد میں سچا ہوں تو تم سے ایسا انتقام لوں گا جس کی گونج سارے ہندوستان میں سنائی دے گی (۱)۔

واقعی وہ گونج سارے ہندوستان میں سنی گئی اکبر نے علماء کا اقتدار ختم کرنے کے لئے منصوبہ تیار کر لیا، اس سارے ڈرامے کی روح روان ملا مبارک ناگوری اور اس کے یہ دونوں نہایت زیرک اور موقع شناس بیٹے (ابوالفضل اور فیضی) تھے، انہوں نے ۹۸۷ھ کو ایک محضر نامہ تیار کیا (۲)، جس کی رو سے اکبر بادشاہ کو اعدل، اعقل اور اعلم قرار دیتے ہوئے تمام علماء سے اس پر دستخط کروا کر اکبر بادشاہ کو مجتہد تسلیم کر دیا۔ شیخ مبارک ناگوری نے اس محضر نامہ کے نیچے یہ لکھا کہ میں اس بات کا دل و جان سے خواہشمند تھا اور سالہا سال سے اس کا منتظر تھا، بادشاہ کو فتویٰ دینے کا اختیار مل گیا تو پھر اجتہاد کی راہیں کھل گئیں امام کی رائے مستند سمجھی گئی، کسی کی مخالفت باقی نہیں رہی، تحلیل و تحریم کا اختلاف ختم ہو گیا، شریعت کے مقابلہ میں امام کی رائے کو فوقیت حاصل ہو گئی (۳) یہ بدایونی کا بیان ہے جو بالکل درست ہے جس کی تصدیق محضر کے محرک اور دین الہی کے بانی شیعہ خانوادہ کے رکن ابوالفضل کی تحریرات سے ہوتی ہے کہ جو لوگ مشرب نصیری (۴) اور حسین بن منصور حلاج کے مسلک کے تھے انہوں نے (دین الہی) قبول کر لیا اور پرانی رسم کے لوگ (مقلدین اہل سنت) یا وہ گوئی کرنے لگے اور انہوں نے ہر طرف شورش برپا کر دی (۵)۔

اب ان باہم دست و گریبان ”دین فروش“ (۶) علماء کا اقتدار ختم ہو گیا، کاش یہ علماء

(۱) فرید بھکری: ذخیرۃ الخوانین ۱/ ۶۸-۶۹

(۲) عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ ۲/ ۲۷۱-۲۷۲، نظام الدین احمد: طبقات اکبری ۲۴۳-۲۴۴

(۳) بدایونی ۲/ ۲۷۰-۲۷۲

(۴) نصیریہ، شیعوں کا ایک اہم فرقہ ہے جس کے ماننے والے تثلیث، الوہیت، اور تناسخ پر یقین رکھتے ہیں (فرہنگ فرق اسلامی ۴۴۲-۴۴۳)

(۵) ابوالفضل: اکبر نامہ ۳/ ۲۷۱

(۶) عبادت خانہ کے مباحث میں شریک علماء کیلئے ”دین فروشان“ کی اصطلاح معاصر ماخذ منتخب التواریخ (۲/ ۳۰۸) سے ماخوذ ہے

خدا ترس ہوتے اپنے عمل، کردار اور تقویٰ سے جب کہ انہیں بادشاہ کی تائید و حمایت بھی حاصل تھی ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے ایک مثالی اسلامی مملکت بنادیتے، لیکن ان کی حب جاہ اور دولت کی ہوس نے ہندوستان کے مسلمانوں کو نہایت نازک حالات سے دوچار کر دیا۔ اب ہر غیر اسلامی نظریات رکھنے والی تحریک کو یہاں پنپنے کے خوب مواقع ملے، ان باطل فرقوں میں سے جو ہندوستان آئے فرقہ نقطویہ کے عقائد سب سے زیادہ خطرناک تھے، ان کے نزدیک نماز، حج اور قربانی بے عقلی کے مترادف تھی، طہارت اور غسل کے مسائل کی بھی تضحیک کرتے تھے ان کا عقیدہ تھا کہ مذہب اسلام منسوخ ہو چکا ہے اس لئے اب نئے دین کی ضرورت ہے (۱) گویا ان کا کہنا تھا کہ اسلام کی عمر صرف ایک ہزار سال تھی اب اگلے ہزار سال کے لئے ہمارے مرتب کردہ عقائد قبول کئے جائیں، نقطوی تحریک کے بانی دراصل ایرانی علماء تھے جب شاہ عباس صفوی کو ان کے عقائد کا علم ہوا تو اس نے اس فرقہ کے ماننے والے ہزاروں افراد کو موت کے گھاٹ اتار دیا، ان میں سے کچھ افراد جان بچا کر ہندوستان آنے میں کامیاب ہو گئے، ان میں شریف آملی بڑا باکمال عالم تھا، ان دنوں ہندوستان کے حالات تو پہلے ہی ایسی تحریکوں کیلئے ہموار ہو چکے تھے، اکبر اور اس کے حاشیہ نشینوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا، اکبر بادشاہ اسے اپنے مرشدوں کی طرح مانتا تھا، خود ابو الفضل کی اس فرقے کے ساتھ ہم آہنگی تھی..... شریف آملی نے اپنے فرقے کی کتابوں سے ثبوت پیش کر کے اکبر کو نیا دین بنانے کی ترغیب دی، نقطوی فرقہ کے داعیوں نے ہندوستان آ کر ”الف ثانی“ کیلئے نئے دین اور نئے آئین کے لئے راہ ہموار کی، جب انہیں اکبری دور کے علماء سو کی تائید و حمایت حاصل ہو گئی تو انہیں اس کے پورے مواقع ملے

(۱) نقطوی فرقہ اور اس کے عقائد کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

نذیر احمد: اکبری دور کا فارسی ادب، مقالہ مشمولہ (رسالہ) تحقیق، شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی۔ ش ۱۲-۱۳ (شمارہ ہای ماقبل)

Nizami, K.A: Akber and Religion, pp. 58-61

صادق کیا: نقطویان یا پسخو انیاں- تہران، ۱۳۲۰ ش

اور ان کے عقائد اکبر کے دین الہی میں جلوہ گر ہو گئے۔

یہ اس فرقہ کے افکار کا اثر تھا کہ اکبر بادشاہ نے ۲۸ سال جلوس (۹۹۰ھ / ۱۵۸۲ء) کو یہ فرض کر لیا کہ حضور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے ہزار سال پورے ہو چکے ہیں اور اب دین اسلام کی مدت بھی ختم ہو گئی ہے۔ علماء و مشائخ کا اقتدار بھی ختم کر دیا گیا ہے اب اس نے ارکان اسلام کو باطل قرار دے کر مہمل اور لغو احکام جاری کرنا شروع کر دیئے (۱)۔ محضر نامہ پر نوٹ لکھتے ہوئے شریعت اسلامی کی منسوخی پر ملا مبارک ناگوری نے جس طرح خوشی کا اظہار کیا تھا ہم اس کا ذکر کر چکے ہیں۔

حضرت اخوند درویشہ جیسے حمیت دین رکھنے والے عالم و صوفی نے تذکرۃ الابرار والاشرار میں قبائلی علاقوں میں ایسے بہت سے قطبوں، غوثوں اور نبیوں کے نام اور عقائد بتائے ہیں جو ایسے خیالات کا اظہار کرتے پھرتے تھے جس سے معاشرے میں الحاد و بے دینی کے اثرات بڑھتے ہی چلے جا رہے تھے، اکبری عہد میں تالیف ہونے والی کتب میں جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں کہ اکبر بادشاہ کو ”قطب الاقطاب“ کے منصب پر فائز بتایا گیا ہے۔ جو انہی خود ساختہ قطبوں اور غوثوں کے افکار کا پرتو معلوم ہوتا ہے۔

اب آہستہ آہستہ اسلام کے خلاف اتنا مواد ان مخالفین نے اکبر کیلئے جمع کر دیا کہ اسے باطل قرار دینے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہ رہی (۲)۔

پابندی شرع شریف کو تقلید کا نام دیا گیا، علمائے حق کو مقلدین کہہ کر شریعت کی پابندی کی فضا کو تاریکی سے تعبیر کیا گیا اور اس کے مقابلہ میں اکبر کی بارگاہ کو ہفت اقلیم کا وطن اور دانایان ملل و نحل کا مرکز قرار دیا گیا۔ (۳)

(۱) بدایونی: منتخب التواریخ ۲/ ۳۰۰-۳۰۱ (اس کتاب میں اکبر کے تمام خلاف اسلام احکام درج ہیں جو اس نے آغاز جلوس مذکور میں جاری کرنا شروع کئے تھے۔)

(۲) ایضاً ۲/ ۲۶۲

(اکبر کے خلاف اسلام احکام کے اجراء کی تاریخ ”احداث بدعت“ سے اخذ کی گئی ایضاً ۲/ ۳۱۳)

(۳) ابوالفضل: اکبر نامہ ۳/ ۲۵۲-۲۵۳

نقطوی فرقہ کے مشہور شاعر تشبہی کاشی (۱) نے اکبر بادشاہ کے حضور ایک قصیدہ پڑھا جس میں اس نے کہا کہ بادشاہ تقلید پرستوں کو ختم کر دے تاکہ حق اپنے مرکز پر پوری طرح استوار ہو جائے اور خالص توحید کو رواج ہو (۲)۔

پابندی شرع کے ماحول میں قرآن مجید کو جو مرتبہ حاصل تھا ظاہر ہے وہ جاتا رہا اب دربار میں اس مقدس کتاب سے کوئی رشتہ باقی نہ رکھا گیا۔ بلکہ ہندوؤں کی مشہور کتاب مہا بھارت کا (۹۹۵-۹۹۰ھ / ۱۵۸۲-۱۵۸۷ء) پانچ سال کی محنت شاقہ کے بعد اکبر کے حکم سے اس کا فارسی ترجمہ مکمل ہوا تو علما ابوالفضل نے اس پر دو جز کا ایک خطبہ لکھا جو بقول بدایونی ”الکفریات والحشویات“ (۳) پر مشتمل تھا۔ اس کا نام رزم نامہ رکھا گیا اکبر نے اسے مصور بھی کروایا پھر اس نے امراء کو حکم دیا کہ اس پر ہاتھ رکھ کر برکت حاصل کریں (۴)۔

جب اکبر اپنے دین الہی میں کامل ہو گیا تو اس کے حواریوں نے علمائے حق جنہیں وہ ”تقلید پرست، منتسبان کیش احمدی، پیروان کیش احمدی، گرفتار زندان تقلید اور سادہ لوحان تقلید پرست کے القاب سے یاد کرتا ہے (۵) کی مخالفت کے خوف سے بچنے کے لئے اسے سمجھایا کہ وہ نبوت کا دعویٰ کرنے کی بجائے ”خلیفۃ اللہ“ ہونے کا اعلان کر دے چنانچہ اکبر نے باقاعدہ اپنا کلمہ وضع کیا جس کے الفاظ یہ تھے:

لا الہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ (۶)

(۱) تشبہی ایران کا باشند تھا نقطوی ہونے کی وجہ سے وہاں سے فرار ہو کر ہندوستان آ گیا۔ وہ خود کو بڑا مجتہد سمجھتا

تھا، وہ ابوالفضل کی وساطت سے اکبر سے متوسل ہوا تھا۔ (منتخب التواریخ ۳ / ۲۰۴-۲۰۶)

(۲) بدایونی: منتخب التواریخ ۳ / ۲۰۴ (۳) ایضاً ۲ / ۳۲۱ (۴) ایضاً

(۵) علمائے حق کے لئے ابوالفضل یہ القاب مہا بھارت کے مقدمہ اور آئین اکبری میں جا بجا اس وقت استعمال کرتا ہے جب وہ شریعت اسلامیہ اور علمائے کرام کی توہین کر رہا ہوتا ہے۔

(۶) بدایونی: منتخب التواریخ ۲ / ۲۷۳

(بدایونی کو اکبر کا مخالف مورخ کہہ کر رد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ابوالفضل (در باری مورخ) اکبر کو خلیفۃ اللہ، ”ہادی علی الاطلاق و مہدی باستحقاق“ لکھتا ہے (مہا بھارت، مقدمہ ۵)۔

لیکن اکبر کے چیلہ خاص ملاشری نے ان حالات کا تجزیہ کرتے ہوئے ایک قطعہ لکھا تھا جس کے ایک شعر سے عیاں ہوتا ہے کہ بادشاہ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا:

پادشاہ امسال دعویٰ نبوت کردہ است

گر خدا خواہد پس از سالی خدا خواہد شدن (۱)

اکبر نے عوام کی آنکھ میں دھول جھونکنے کے لئے لفظ نبی یا نبوت کا استعمال نہ بھی کیا ہو منصب نبوت کی توہین ضرور کی، بدایونی نے صاف لکھا ہے کہ مسلمانان ہند و مزاج نبوت کی قدح کرنے لگے ہیں:

مسلمانان ہند و مزاج قدح صریح در نبوت می کردند (۲)

ان آزاد خیال علماء کی صحبت کے جہاں بہت سے منفی اثرات مرتب ہوئے وہاں اکبر ان علماء کی تقلید کی مخالفت سے یہ سمجھا کہ اسلام کی پیروی کرنا محض تقلید پرستی ہے۔ یہ اسی کا اثر تھا کہ اس عہد کے قاضی نصیر الدین ہندی نے مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا اور وہ مجتہدین مطلق (ائمہ اہل سنت) پر لعن طعن کرتا تھا اس کے معاصر شیخ علم اللہ جو محدث و مفسر بھی تھے نے فتویٰ دیا کہ جو شخص قاضی نصیر الدین کو قتل کرے گا اسے غازی ہونے کا ثواب ملے گا (۳)۔ علمائے حق ان حالات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، ان مجاہد علماء کی دو قسمیں تھیں: اول وہ جنہوں نے اعلانیہ اکبر کے معتقدات کے خلاف آواز بلند کی اور وہ موت کے گھاٹ اتار دیے گئے۔

دوم وہ علماء جو خاموشی اور سنجیدگی سے حالات کا جائزہ لے رہے تھے اور تلوار کی بجائے فکری انقلاب کے ذریعہ حالات میں تبدیلی چاہتے تھے۔

اکبر کے نئے مذہبی رجحانات اور عقائد اسلام کے خلاف اس کے اقدامات سے سارے ملک میں شورش کے آثار نمایاں ہوئے لیکن عوام اس جابر بادشاہ کے سامنے زبان نہیں کھول سکتے تھے، اکبر کے مذہبی افکار کی مخالفت کرنے والے اکثر علماء کو ملک بدر کر دیا

(۲) ایضاً ۲/۲۶۹

(۱) بدایونی: منتخب ۲/۳۰۹

(۳) محمد صادق ہمدانی کشمیری: طبقات شاہ جہانی (طبقہ نہم، ص ۵۱)

گیا یا وہ قتل کر دیے گئے۔

اس سلسلے میں میراں صدر جہاں پہانوی اور بخشی نظام الدین احمد کے مابین ایک دلچسپ مکالمہ ہوا کہ اکبر نے کچھ علماء کو ہندوستان سے نکال کر مکہ مکرمہ بھیج دینے کا حکم دیا تو نظام الدین احمد نے ان کی فہرست مرتب کی ایک دن صدر جہاں کہنے لگے کہ اس فہرست میں کہیں میرا نام تو شامل نہیں ہے؟ بخشی نظام الدین احمد نے جواب دیا کہ آپ کو بادشاہ کیونکر ملک سے باہر بھیجنے لگا کہ آپ کی زبان سے کبھی کلمہ حق نکلا ہی نہیں جو اخراج کا سبب بنتا ہے (۱)۔

ان مجاہد علماء کی کوئی مکمل فہرست تو اس عہد کی معروف کتب تاریخ میں محفوظ نہیں ہے البتہ چند علماء جن کے خلاف اکبر نے کارروائی کی، کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

قطب الدین محمد خان، شہباز خان اور دوسرے امراء نے بادشاہ کو اسلام کے خلاف اقدام کرنے سے روکنے اور سمجھانے کی کوشش کی تو اکبر نے اس پر جواب دیا کہ اگر تم لوگوں نے اپنی زبانیں بند نہ کیں تو نجاست سے آلودہ جوتے تمہارے منہ پر مارے جائیں گے (۲)۔

علماء میں سے جو پور کے قاضی القضاۃ ملا محمد یزدی نے اکبر کے خلاف بغاوت اور جہاد

(۱) بدایونی: منتخب التواریخ ۳/ ۱۴۱-۱۴۲

میراں صدر جہان پہانوی (ف ۱۰۲۰ھ) ایک ذی علم بزرگ تھے۔ اکبری عہد میں مدتوں لشکر میں قاضی رہے، حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

بخٹاور خان: مرآۃ العالم ۲/ ۴۳۵، عبدالحی حسنی: نزہۃ الخواطر ۵/ ۱۷۸، محمد صادق ہمدانی کشمیری: طبقات شاہ جہانی ۹/ ۴۷۔

عبد القادر بدایونی نے میراں صدر جہان کی دنیا داری اور حب جاہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے کہ انہوں نے شعر گوئی سے توبہ کر لی ہے اور امید ہے کہ اس طرح وہ ”لاف دگراف“ سے بھی توبہ کر لیں گے (منتخب ۳/ ۱۴۲) جب جہانگیر کا عہد حکومت آیا اور حالات میں تبدیلی ہوئی تو انہوں نے بھی مذہبی بے راہ روی سے توبہ کر لی ہوگی حضرت مجدد الف ثانی کے کئی مکاتیب ان کے نام ہیں جن میں انہیں مذہبی حیثیت کا حامل بتایا گیا ہے جو ان کے نائب ہونے کا ثبوت ہے ان مکاتیب کا تعلق عہد جہانگیری سے ہے۔

(۲) بدایونی: منتخب ۲/ ۳۷۳-۲۸۳

کافتوی صادر کر دیا:

فتویٰ بوجوب خروج و بغی بر بادشاہ داد (۱)۔

محمد معصوم کابلی، محمد معصوم فرخودی، میر معز الملک، نیابت خان اور عرب بہادر ہاتھوں میں تلواریں لے کر میدان میں نکل آئے، بادشاہ کو معلوم ہوا تو اس نے ملا محمد یزدی اور میر معز الملک کو کسی تقریب سے جو پنپور سے بلا بھیجا جب آگرہ سے چند کوس کے فاصلے پر فیروز آباد کے قریب پہنچے تو حکم دیا کہ ان کو سواروں سے الگ کر کے کشتی میں سوار کر کے دریائے جون کے راستے گوالیار لے جایا جائے اس کے بعد پھر حکم دیا کہ انہیں ختم کر دیا جائے:

۱۔ نہارا ضائع سازند (۲)۔

اس حکم پر ان دونوں کو ایک پرانی کشتی میں بٹھا کر ”گرداب فنا“ کے سپرد کر دیا گیا۔ اس کے چند ہی دن بعد قاضی یعقوب کو بنگال سے طلب کر کے اسی طرح مروا دیا گیا، اسی طرح بعض دیگر ان علماء (ملایان) کو بھی جن سے ”بے اخلاصی“ کی بو آتی تھی صفحہ ہستی سے مٹا دیا (۳)۔

لاہور کے اکابر علماء کو بھی جلاوطن کر دیا گیا، ان میں سے قاضی صدر الدین لاہوری کو بہڑوچ (گجرات)، ملا عبدالشکور کو جو پنپور، ملا محمد معصوم کو بہار اور شیخ منور لاہوری کو مالوہ جلا وطن کر دیا اور اس صوبہ کی صدارت انہیں تفویض کی گئی (۴)۔

اب ان کی جگہ جن اصحاب نے لی ان کا کردار یہ تھا کہ لاہور کے مفتی شریف اور محتسب ایسے مکار کہ شیطان سے بھی سبقت لے گئے تھے۔

ملا مبارک ناگوری کے فرزند زریک، دین الہی کے محرک اور تفسیر سواطع الالہام کے مصنف کی اسلام دشمنی کے شواہد عبدالقادر بدایونی کی زبانی قارئین کے لئے قابل قبول نہ

(۱) ایضاً ۲/۲۷۷

(۲) ایضاً ۲/۲۷۷ بنگال کے قاضی کمال الدین مانک پوری نے اس بغاوت میں محمد معصوم کابلی کا ساتھ دیا

تھا اس لئے انہیں قلعہ گوالیار میں قید کے لئے بھیجا تو راستے میں ان کا انتقال ہو گیا (اطہر مبارکپوری: دیار پورب میں علم اور علماء ۷۸)۔

(۳) ایضاً ۲/۲۷۷

(۴) ایضاً ۲/۲۷۷

ہوں تو اس عہد کے نامور عالم و محدث شیخ عبدالحق دہلوی کا قول ملاحظہ ہو جس میں آپ نے لکھا ہے کہ باہمہ فضل و کمال فیضی نے اس وقت ”کفر و ضلالت“ کی وادی میں قدم رکھ دیا ہے اور:

”حیف کہ بہ جہت وقوع و ہبوط در بادیہ کفر و ضلالت رقم انگار و ادبار بر ناصیہ احوال خود کشیدہ، زبان اہل دین و ملت جناب نبوت را از بردن نام وی و نام جماعت شوم وی باک است (۱)“

ان غیر یقینی حالات میں مسلمانوں کی دو جماعتیں وجود میں آئی تھیں ایک وہ جماعت تھی جس کا تذکرہ مندرجہ بالا اقتباس میں حضرت شیخ محدث نے فرمایا ہے یعنی ”جماعت شوم“ یہ وہ مسلمان تھے جنہیں اس عہد کی اصطلاح میں ”مسلمانان ہند و مزاج“ کہا گیا تھا دوسری جماعت علمائے حق کی تھی جو شریعت اسلامیہ کی ترویج اور ملک میں اسلامی حکومت چاہتی تھی۔

ساری کشمکش ان دونوں جماعتوں کی تھی اول الذکر پارٹی کے سرگرم رکن فیضی نے صدر الصدور کی عدالت میں قسم کھا کر کہا تھا کہ ”میں تم سے ایسا بدلہ لوں گا جس کی گونج سارے ہندوستان میں سنی جائے گی“، چنانچہ ایسا ہی ہوا، ابھی آپ نے پڑھا کہ اس ”جماعت شوم“ کے کردار سے ہندوستان کی مسلم معاشرت پر کتنے منفی اثرات مرتب ہوئے۔

دوسری جماعت علمائے حق کی تھی ان میں سے پہلی قسم کے علماء نے علی الاعلان بادشاہ کے خلاف بغاوت کی تو انہیں موت کی نیند سلا دیا گیا۔ راسخ العقیدہ علماء کا دوسرا طبقہ وہ تھا جو ان بد لے اور بگڑے ہوئے مذہبی و معاشرتی حالات کا خاموشی سے جائزہ لے رہا تھا ان حالات میں اعلانیہ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنا موت کو دعوت دینے کے مترادف تھا ان حضرات نے دانشمندی اور رازداری کے ساتھ فکری و ذہنی انقلاب برپا کرنے کے لئے کوششوں کا آغاز کیا۔

اکبر کے آخری سنین حکومت میں ۱۰۰۸ھ / ۱۵۹۹ء کو افغانستان سے حضرت خواجہ

(۱) عبدالحق محدث: فہرست التالیف (بحوالہ حیات شیخ عبدالحق از نظامی ص ۲۴۳)

باقی باللہ دہلی تشریف لائے یہاں آپ نے ایک خانقاہ کی بنیاد ڈالی اور دین دار امراء، علماء و مشائخ سے رابطہ قائم کر کے حالات کا بغور جائزہ لینے کے بعد آپ نے نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری، حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور بعض دیگر اصحاب کی ایک جماعت کے ساتھ اصلاح احوال کا آغاز فرمایا لیکن صرف چار سال بعد ہی ۱۰۱۲ھ / ۱۶۰۳ء کو آپ کا وصال ہو گیا تو تبلیغ دین کی جو شمع آپ نے روشن کی تھی وہ آپ کے ان مخلصین نے جلائے رکھی، اب ذہنی و فکری انقلاب کی کمان حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری نے سنبھال لی۔

اگر اکبری عہد کی مختلف مذہبی تحریکوں کا تجزیاتی مطالعہ کیا جائے تو یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ اس عہد کا سب سے اہم مسئلہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ و مقام متعین کرنا اور اسے برقرار رکھنا تھا، نظریہ مہدویت، عقیدہ امامت، نظریہ اُلفی اور دین الہی کی تحریکوں نے کسی نہ کسی طرح سید الانبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلیٰ و ارفع مقام پر ضرب لگائی تھی حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شیخ عبدالحق محدث کا یہ بڑا عظیم کارنامہ ہے کہ ان حضرات نے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارفع ترین مقام کی ایسی اور اس انداز سے وضاحت کی اس سے اس سلسلہ کی تمام گمراہیوں اور ضلالتوں پر ضرب کاری لگی (۱)۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ان روح فرسا حالات سے پریشان ہو کر حجاز مقدس چلے گئے تھے، مکہ مکرمہ میں آپ کے استاد ایک بے مثل ہندوستانی عالم شیخ عبدالوہاب متقی تھے جو ہندوستان میں مذہبی ماحول کی تبدیلیوں اور یہاں کے علماء کے کردار سے بخوبی واقف تھے اور انہیں احساس تھا کہ وہاں کی مسلم معاشرت کو کیسے اور کس طرح گمراہی کی اس دلدل سے نکالیں، درس کے دوران ہی انہوں نے اپنے حوزہ علمیہ میں سے حضرت شیخ عبدالحق کو یہ کہہ کراٹھا دیا کہ:

”دہلی واپس جاؤ کیوں کہ دہلی تمہاری جدائی میں نالاں ہے (۲)۔“

(۱) ابو الفضل نے تقلید کو ”تاریکی“ اور آزاد خیالی و الحاد کو ”تحقیق“ کا نام دیا ہے (اکبرنامہ ۳ / ۲۵۳)

(۲) نظامی، خلیق احمد: حیات شیخ عبدالحق ۴

آپ ۱۰۰۰ھ / ۱۵۹۲ء کو ہندوستان پہنچے، آپ نے ایک جامع پروگرام مرتب فرما کر درس و ارشاد کا آغاز فرمادیا جس سے اس تاریکی اور بے راہ روی کے ماحول میں شریعت و سنت کی آواز بلند ہوئی، جلد ہی آپ کو اس پریشانی سے نجات ملی جو حجاز مقدس جانے سے قبل آپ پر طاری تھی کیوں کہ اب آپ ان گمراہیوں کی مدافعت کی قوت اپنے اندر محسوس کر رہے تھے اور اب آپ نے اپنی راہ عمل متعین کر لی تھی اور علوم دینیہ کا جو بیش بہا سرمایہ آپ حرمین الشریفین سے لائے تھے اس کو اس مذہبی انتشار کو دور کرنے کیلئے محاذ کے طور پر استعمال کیا۔

آپ اس کار خیر میں ہمہ تن مصروف تھے کہ ٹھیک آٹھ سال بعد حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ دہلی تشریف لائے اور اصلاح احوال کا آغاز فرمایا تو آپ اس تحریک احیاء دین کے سرگرم ترین رکن ثابت ہوئے، آپ نہایت متانت اور سنجیدگی سے حالات کا جائزہ لے رہے تھے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی غوث اعظم علیہ الرحمۃ نے عالم رویا میں ان پر نزول فرمایا اور انہیں حکم دیا کہ حضرت خواجہ باقی باللہ کی خدمت میں جا کر اخذ فیض کریں، شیخ محدث کے ایک شاگرد اس کے راوی ہیں کہ جب حضرت خواجہ دہلی آئے تو ”مستعدان و خداپرستان عالی فطرت“ (علمائے حق) آپ کے گرد جمع ہونا شروع ہو گئے، فرماتے ہیں:

”چوں در ہزار و ہشت حضرت قطب العارفین خواجہ محمد باقی اویسی نقشبندی قدس سرہ بدار المعارف دہلی تشریف ارزانی فرمود و مستعدان و خداپرستان عالی فطرت گرد آں مرکز دائرہ قطبیت جمع آمدند حضرت مخدوم (شیخ عبدالحق) را فراوان محبت و اخلاص بحضرت خواجہ پیدا شد، بعد از اشارت از حضرت غوث الثقلین شاہ محی الدین جیلانی قدس سرہ اخذ طریقہ نمودہ بطریقہ نقشبندیہ مشغول شد و بعد از چند گاہ اجازہ ارشاد طریقہ نقشبندیہ از آنحضرت یافت“ (۱)

حجاز مقدس سے رخصت ہوتے وقت شیخ عبدالوہاب متقی نے ان سے فرمایا تھا کہ تم

(۱) محمد صادق ہمدانی کشمیری: طبقات شاہ جہانی (جلد ۱۰، ۴)، کلمات الصادقین ۱۴۹
(دیگر اقتباسات کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان نقشبندی مشائخ اور سلاطین و امراء)

جہاں بھی رہو گے حضرت غوث اعظم کی روحانیت تمہارے ساتھ (۱) ہوگی، بالکل یہی معاملہ یہاں پیش آیا۔

حضرت خواجہ کے وصال (۱۰۱۲ھ) کے بعد ان دونوں حضرات نے علوم دینیہ کے احیاء اور ترویج شریعت کے لئے اپنی کوششیں مزید تیز کر دیں اکبر اور مسلمانان ہند و مزاج کے زیر اثر پاکستان و ہند کے علماء کی تمام تر توجہ فلسفہ اور علم کلام پر مرکوز ہو گئی تھی اور قرآن، حدیث اور فقہ کے پڑھنے کو ”مطعون و مردود“ قرار دیا گیا اور نجوم، حکمت، طب، حساب، شعر، تاریخ اور افسانہ کو رواج دیا گیا (۲) اگر کبھی قرآن پاک یا حدیث شریف کے مندرجات کا بیان ہوتا تو حیلہ بازیوں اور تاویلات کے انبار لگا دیئے جاتے ہیں اسی لئے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی تمام تر توجہ دینی علوم کے احیاء پر صرف فرمادی اور لایعنی تاویلات اور ملحدانہ تفسیروں کی حقیقت سے عوام کو آگاہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

وضع کردن تاویلات اہل زیغ و ضلال و طعن ملاحدہ و زنادقہ و نیز از رعایت حقوق کتاب اللہ ترک تکلم در آں تفسیر..... چنانکہ بعضی از جاہلان بوالفضول ایں روزگار کنند و آں را تفسیر نام کنند و ندانند کہ من فر القرآن براہ فقد کفر (۳)۔

اس اقتباس میں ”بوالفضول“ اشارہ ہے ابوالفضل اور اس کے بھائی فیضی کی تفسیر سواطع الالہام کی طرف۔

ان حالات میں آپ نے اعلان فرمایا کہ علم صرف وہ ہے جو ملت اسلامیہ کی بقاء اور تقویت کا باعث بن سکے:

موجب بقاء و تقویت دین و ملت است (۴)

ایک مکتوب میں آپ نے یہ شعر نقل فرمایا ہے:

علم دین فقہ است و تفسیر و حدیث
ہر کہ خواند غیر ایں گردد خبیث

(۱) عبدالحق محدث: زاد المتقین (بحوالہ حیات شیخ عبدالحق ۱۲۳)

(۲) بدایونی: منتخب ۲/ ۳۰۶-۳۰۷ (۳) عبدالحق محدث: مدارج النبوة ۹۹۳

(۴) عبدالحق شیخ: کتاب المکاتیب والرسائل ۵۳

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ان حالات میں جبکہ صوفیہ خام ہر طرف سے عوام و خواص اور سلاطین و امراء کے ذہن کو اپنی خام خیالی سے مسموم کر رہے تھے اور یہ باور کروا رہے تھے کہ شریعت تو طریقت کی تابع ہے تعلیم طریقت اور حصول خلافت کے بعد شریعت کی علمی حیثیت ختم ہو جاتی ہے، کے خلاف بھرپور طریقہ سے اقدامات کئے اس سلسلہ میں آپ نے اپنی دو کتابوں یعنی تحصیل التعرف فی معرفۃ الفقہ والتصوف (۱) اور مرج البحرین (۲) میں یہ ثابت کیا کہ شریعت اور طریقت کا آپس میں بہت قریبی تعلق ہے۔

ایمان فروشی اور الحاد و زندقہ کے اس طوفان میں جہاں آپ نے قلمی جہاد کے ذریعہ تفسیر، حدیث، فقہ اور دیگر اسلامی علوم کے احیاء کے لئے بیڑا اٹھایا تو اس کے منفی اثرات زائل کرنے کے لئے آپ نے تکمیل الایمان جیسی جامع اور مانع کتاب لکھ کر عوام کو بتایا کہ ایمان کی اصل کیا ہے۔

جہاں آپ نے سیرت پاک پر بہترین کتابیں تالیف کر کے اثبات نبوت کے وافر دلائل مہیا کر دیے وہاں اکبر کو انبیاء کی صفات سے متصف کرنے والے ملاحدہ و آزاد مشرب صوفیہ کی زبانیں بند کرنے کی سعی بھی فرمائی۔

حضرت شیخ محدث کے مکتوبات شریف سے بھی اس عہد کے بدلے ہوئے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ حضرت محدث نے مسائل عصر پر اپنے مرشد بزرگ خواجہ باقی باللہ قدس سرہ سے بذریعہ مراسلت راہنمائی چاہی ہے، لیکن آپ نے جو سات عریضے حضرت خواجہ کی خدمت میں لکھے ہیں نہایت احتیاط سے تحریر کئے ہیں اور پردے پردے میں وہ سب کچھ کہہ دیا ہے جو اس عہد میں ہوا اور ہو رہا تھا، ان خطوط کے بغور مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے لکھنے والا اس دور کے مذہبی انتشار پر نالاں ہے۔ اور اصلاح کے لئے بہت ہی بے قرار

(۱) تحصیل التعرف تا حال طبع نہیں ہوئی ہے اس کا ایک خطی نسخہ جناب خلیل الرحمن داودی (لاہور) کے کتابخانہ میں ہے، ضرورت اس امر کی ہے کہ اس مذہبی انتشار کے پس منظر میں اس کا تجزیاتی مطالعہ کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ از محمد عبدالحکیم شرف قادری، الممتاز پبلی کیشنز لاہور نے ۱۴۲۰/۱۹۹۹ء میں شائع کر دیا ہے۔

(۲) شیخ محدث کی یہ کتاب کئی بار چھپ چکی ہے اردو تراجم بھی موجود ہیں۔

بھی ہے، ایک بار حضرت خواجہ نے رسالہ فقر محمدی کے مصنف شیخ احمد بن ابراہیم واسطی حزمی اور رسالہ کے موضوع سے متعلق شیخ محدث سے استفسار کیا تو انہوں نے اس کے جواب میں جو کچھ لکھا وہ ہندوستان کے حالات پر ایک نہایت بلیغ تبصرہ ہے۔ آپ نے اس کے زیر عنوان اکبری عہد کے تمام فتنوں کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور اپنے اضطراب کی پوری کیفیت بیان کر دی ہے جس سے اصلاح احوال کے لئے آپ کے جذبات کی عکاسی ہوتی ہے۔

جس طرح حضرت شیخ محدث کے سات عریضے حضرت خواجہ کی خدمت میں لکھے گئے ہیں اسی طرح سات گرامی نامے نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کے نام ہیں۔ جس طرح دیگر علمائے حق نے اکبری فتنوں کے سد باب کے لئے ان سے رجوع کیا تھا اسی طرح شیخ محدث نے بھی احیاء سنت اور ترویج شریعت کے لئے نواب کی حمیت دینی کو متحرک کیا (۱)۔ نواب فرید بخاری کے علاوہ حضرت شیخ نے عبدالرحیم خان خانان کو بھی بدعت کے خاتمہ اور احیاء سنت کے لئے آمادہ کیا تھا ان امراء کے نام آپ کے مکاتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ ملت اسلامیہ کی پریشان حالی نے آپ کے قلب و صدر پر بہت گہرے اثرات چھوڑے تھے۔ آپ اپنے مخصوص انداز میں ان امراء کی غیرت دینی کو جوش دلاتے رہتے تھے۔

حضرت شیخ محدث کی تصانیف کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ آپ نے بھی ہر اس گمراہی کی نشاندہی کی ہے جس کے خلاف حضرت مجدد الف ثانی نے آواز اٹھائی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ان دونوں حضرات نے ایک ہی بات کہی ہے لیکن مختلف انداز فکر میں حضرت مجدد الف ثانی کے ہاں جوش انقلاب، محکم گیری اور ”رگ فاروقی“ فی الفور متحرک ہو جاتی ہے تو شیخ محدث کے ہاں اس ماحول سے سخت نفرت اور احیاء دین کا غیر معمولی جذبہ ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی کی طرح آپ ڈنکے کی چوٹ پر بات نہیں کہتے لیکن کہتے وہی

(۱) اکبر کے انتقال پر شیخ محدث نے نواب فرید بخاری کو ایک مفصل خط لکھا اور اس میں اکبر کی تمام گمراہیوں کا ذکر کیا ہے اور نواب سے کہا کہ اس کے جانشین جہانگیر کو ان سے آگاہ کر دے کہ کہیں وہ ان گمراہیوں کا اعادہ نہ کر بیٹھے۔ اس مفصل مکتوب کا پورا متن پروفیسر نظامی نے اپنی مذکورہ کتاب (۳۷۸-۳۸۵) نقل کر دیا ہے۔

ہیں جو حضرت مجدد الف ثانی نے کہا ہے (۱)۔

حضرت شیخ محدث کے علاوہ اکبر کے عہد میں مذہبی انتشار سے جو شخصیات متاثر ہوئیں اور اس میں اپنے اپنے دائرہ امکان کے اندر وہ ان عقائد سے جس قدر ناگواری کا اظہار کر سکتے تھے کیا۔ ان بزرگوں میں سے شیخ حسین اجمیری از اولاد حضرت خواجہ معین الدین چشتی تھے جو اکبر کے اجمیر شریف آنے پر ناراض ہوئے اور وہاں سے چلے گئے اکبر نے ان کو آبائی خانقاہ کی تولیت سے معزول کر دیا اور حریم الشریفین جانے کا حکم دیا وہ پھر ہندوستان آئے لیکن بادشاہ کو سجدہ تعظیسی نہیں کیا تو اس نے ناراض ہو کر انہیں قید میں ڈال دیا۔ آخر رہائے گئے پھر بھی وہ نہ آداب بجالائے اور نہ ہی سلطان کا عطیہ قبول کیا (۲)۔

ایک اور صوفی شیخ ابراہیم محدث اکبر آبادی (ف ۱۰۰۱ھ / ۱۵۹۲ء) کو اکبر نے عبادت خانہ میں آنے کی دعوت دی وہ غیر شرعی آداب بجا نہیں لائے اور اکبر کے سامنے اپنی تقریر میں وعظ و نصیحت فرمائی اور اکبر کے جاہ و جلال سے مطلق مرغوب نہ ہوئے (۳)۔

حاجی سلطان تھانیسری (خسر حضرت مجدد الف ثانی) اکبر کے مقربین میں سے تھے مہابھارت کے ایک حصے کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا لیکن جلد ہی توبہ کی توفیق ہوئی اور ذبح گاو کے سلسلہ میں بادشاہ کے حکم سے معزول کئے گئے، معافی ملی کچھ عرصہ کے بعد بادشاہ کو پھر شکایت ملی کہ یہ تو شعائر اسلامی کی پابندی کرتے ہیں جس پر انہیں ۱۰۰۷ھ / ۱۵۹۸ء کو موت کی سزا ملی (۴)۔

ایک بزرگ شخصیت شیخ عبدالقادر اچچی کی تھی وہ بادشاہ کے خلاف شرع امور کی مطلق پروا نہیں کرتے تھے ایک دن بادشاہ نے افیون پیش کی تو انہوں نے کھانے سے انکار کر دیا۔ جس سے بادشاہ کو غصہ آ گیا ایک روز وہ عبادت خانہ میں نماز نوافل میں مصروف تھے کہ بادشاہ نے کہا کہ آپ کو نفل گھر جا کر پڑھنے چاہئیں، اس پر انہوں نے جواب دیا کہ خانہ خدا

(۱) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے فکری مطالعہ کے سلسلہ میں یہاں کئی نکات پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی گراہیا کتاب حیات شیخ عبدالحق سے مستفاد ہیں۔

(۲) عبدالحق حسنی: نزہۃ الخواطر ۵ / ۱۳۴ (۳) ایضاً ۵ / ۴ (۴) ایضاً ۵۸ / ۱۵۸

میں آپ کی حکومت نہیں ہے۔ اس پر بادشاہ نے غضبناک ہو کر کہا کہ اگر تمہیں میری سلطنت گوارا نہیں تو یہاں سے چلے جاؤ وہ اسی وقت اپنے آبائی شہر اوج کے لئے روانہ ہو گئے (۱)۔

ان بزرگوں کے علاوہ ایک بڑی شخصیت حضرت خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کی تھی جو پہلے اکبر کے بڑے منصب دار تھے، ان کے والد نظام الدین معروف بہ غازی خان بدخشی (ف ۹۹۲ھ / ۱۵۸۴ء) وہ شخصیت ہیں جنہوں نے اکبر بادشاہ کو سجدہ کرنے کا جواز تراشا تھا (۲) انہوں نے اپنے اس فرزند یعنی خواجہ حسام الدین احمد کی شادی ابوالفضل فیضی کی بہن سے کی تھی، لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے انہیں اکبر کے حین حیات توبہ کی توفیق نصیب ہوئی اور وہ ترک تعلق کر کے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ سے منسلک ہو گئے اکبر نے انہیں راہ راست (بے دینی والحاد) پر لانے کی بہت کوشش کی لیکن بے سود موصوف نے مرتے دم (۱۰۴۳ھ / ۱۶۳۳ء) تک جادۂ توکل سے باہر قدم نہ رکھا اور حضرت خواجہ کے وصال ۱۰۱۲ھ کے بعد آپ نے خانقاہ شریفہ کے متولی کی ذمہ داری سنبھالی حضرت خواجہ کے دونوں کمسن صاحبزادوں کی تعلیم و تربیت کی، حضرت مجدد الف ثانی نے ان کے احسانات کا اپنے مکاتیب میں کئی بار تذکرہ کیا ہے۔

خواجہ حسام الدین احمد ملاحدہ کی ”جماعت شوم“ میں گھر کے بھیدی تھے وہ اس جماعت کے اجتہاد کے مکروفریب سے بخوبی واقف تھے انہوں نے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرح نہایت متانت اور رازداری سے احیاء دین اور ترویج شریعت کے لئے اپنی کوشش کو جاری رکھا (۳)۔

ان مصلحین کرام میں سب سے نمایاں شخصیت حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ

(۱) ایضاً ۵/۲۳۳ (۲) بدایونی: منتخب ۳/۱۵۳

(۳) حضرت خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کے حالات پر حضرت خواجہ باقی باللہ کے صاحبزادے خواجہ کلاں نے زاد المعاد کے نام سے ایک جامع کتاب لکھی تھی جس پر ہم نے مفصل مقدمہ میں خواجہ حسام الدین کی ان خدمات کا مرقع مرتب کیا ہے جن کا تعلق حمیت دین، ترویج شریعت اور دعوت و ارشاد سے ہے۔

احمد سرہندی قدس سرہ کی تھی۔ آپ نے نہایت بالغ نظری اور حکیمانہ انداز سے اس سارے انتشار کا جائزہ لیا جو اکبر کے زیر اثر مسلمانان ہند و مزاج پھیلا چکے تھے اور مصروف کار تھے۔ آپ نے ایک ایک فتنہ پر غور فرمایا، الحاد و بے دینی اور آزاد مشربی کے منفی اثرات سے مسلم حکومت اور معاشرت کو بچانے کے لئے جو حل تجویز کئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دست مبارک انتشار پذیر ملت اسلامیہ کی نبض پر تھا۔

حضرت مجدد الف ثانی کی مجددانہ مساعی کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے اول اکبری عہد، دوم جہانگیری دور۔

اکبر کی وفات (۱۰۱۴ھ / ۱۶۰۵ء) پر آپ ۴۳ سال کے تھے دینی غیرت و حمیت آپ کی فطرت میں اس طرح شامل تھی کہ کسی بڑے سے بڑے عالم یا صوفی کا کوئی ایسا قول جو شرع اسلامی سے متضاد ہوتا، سنتے تو آپ کی ”روگ فاروقی“ فی الفور حرکت میں آ جاتی اور اس جوش ایمانی کا اظہار کرتے جو اس مبارک خاندان کے جد اعلیٰ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا خاصہ تھا ایسی شخصیت بھلا کسی غیر مسلم یا بے دین و ملحد کے افکار فاسدہ سن کر کس کرب و بے چینی کا شکار ہوتی ہوگی اس کا اندازہ تو صرف راسخ العقیدہ اصحاب ہی فرما سکتے ہیں۔

اب ہم آپ کی ان کوششوں کی ایک جھلک پیش کر رہے ہیں جن کا تعلق عہد اکبری سے ہے۔

اکبر کے عہد میں درپیش مسائل میں سب سے بڑا مسئلہ حکومت کا فلسفیانہ اور عقلی علوم کی سرپرستی کرنا اور دینی علوم کو ”مطعون و مردود“ قرار دے کر مسلمانوں کے عقائد میں انتشار پیدا کرنا تھا۔

حضرت مجدد الف ثانی نے اس عہد میں مسلم معاشرے کو ذہنی انتشار سے بچانے کے لئے کئی اقدامات کئے جن میں سے چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

آپ نے دینی علوم کے احیاء کے لئے بہت کوشش صرف کی سرہند کا مدرسہ اپنے درس و تدریس کے لئے ہندوستان بھر میں معروف ہو گیا۔ آپ نے مراسلت کے لئے امراء کو دینی

مدارس کی طرف توجہ کرنے کے لئے کہا، آپ نے ہندوستان کے فلسفیوں اور حکماء کو اس عقل اور عقلیت کے تابع ہونے کا مشورہ دیا جو انوار نبوت سے مقتبس ہو (۱)۔ فلاسفہ یونان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی ہستی کو سمجھنا بے عقلی ہے، کیوں کہ وہ خود گمراہی کے بیابان میں بھٹک رہے ہیں۔ (۲)

ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

اس جماعت کو حکماء جان کر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کا ہم پلہ اور مقابل جانتے ہیں بلکہ ممکن ہے کہ ان کے جھوٹے علوم کو سچے علوم سمجھ کر نبیوں کی شریعتوں پر مقدم رکھتے ہوں، اللہ ہم کو ان عقائد بد سے بچائے (۳)۔

غرض آپ نے اپنے مکاتیب میں جا بجا یونانی حکماء اشراقیوں اور دوسرے فلاسفروں پر جرح کرتے ہوئے ان کے دلائل کو بے وزن قرار دیا ہے۔

اب جبکہ انبیاء کی تعلیمات کو حکماء کے افکار پر فوقیت دے دی گئی تھی اس معاشرے میں نبی کا مقام اور نبوت کو تنقید کا نشانہ بنایا جانا لازمی امر تھا۔

اکبری عہد کے مسائل میں سے اہم ترین مسئلہ معاشرے میں نبی کا مقام متعین کرنا اور اس کی اعلیٰ و ارفع حیثیت کو برقرار رکھنے کے لئے جدوجہد کرنا تھا۔

اس ماحول میں آپ نے واضح الفاظ میں اس حقیقت کا اعلان کیا کہ:

”بعثت کے بغیر صفائی اور تزکیہ کی حقیقت نصیب نہیں ہوتی..... عقل حجت ہے لیکن حجت ہونے میں نامکمل اور تاثیر و تکمیل کے درجے کو نہیں پہنچتی۔ حجت بالغہ صرف انبیاء کرام کی بعثت ہے..... (۴)

ان حالات میں جبکہ نبوت کی ”قدح“ کی جارہی تھی (۵) آپ نے نبوت کے اثبات میں ایک معرکہ آراء رسالہ اثبات النبوة کے نام سے عربی میں تالیف کیا جس کے ذریعہ یہ ثابت کیا کہ صرف بعثت ہی سے انسانی معاشرے کی ذہنیت کو اعتدال پر رکھا جاسکتا ہے۔

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۲۳/۳ (۲) ایضاً ۲۳/۳ (۳) ایضاً

(۴) ایضاً ۲۶۶/۱ (۵) بدایونی: منتخب التواریخ ۲۶۹/۲

ایک اور خطرناک صورت اس وقت یہ پیش آئی کہ فرقہ امامیہ کو اس زمانے میں تفوق حاصل ہو گیا جیسا کہ ہم دین الہی کے سلسلے میں گزشتہ ابواب و فصول میں ابوالفضل کا یہ قول نقل کر چکے ہیں کہ دین الہی کو "نصیریہ کے مشرب والوں" نے تسلیم کیا تھا گویا اکبر کے اکثر مریدین اس فرقہ نصیریہ شیعہ کے پیروکار تھے، انہوں نے اپنے مذہب کے مطابق امام کی ایسی صفات تراش لیں جو نبی کا ہمسرو مساوی بنانے کے لئے کافی تھیں۔ انہوں نے ہی اکبر کو امام اعدل کا درجہ دلوا کر نبی کے برابر لا کھڑا کیا تھا۔ ایسی صورت حال سے بچنے کے لئے آپ نے انبیاء کے فضائل و مناقب بکثرت تحریر کئے اور عوام کو سمجھایا کہ منصب نبوت کیا ہے، نبی کا کتنا ارفع و اعلیٰ مقام ہے، رسالہ رد و افض آپ کی اسی عہد کی بہترین یادگار ہے۔

ہمارے نزدیک آپ کے اصلاحی کارناموں میں سے آپ کا یہ سب سے بڑا کارنامہ ہے کہ آپ نے اس پر فتن دور میں نبوت محمدی اور اس کی ابدیت پر امت میں اعتقاد بحال کرنے کی ایسی کوشش کی جس کے مثبت اثرات مرتب ہونا شروع ہو گئے۔

اکبر نے ہندومت کے احیاء اور اس کے ساتھ مذہبی ہم آہنگی کے لئے جس غلو سے کام لیا تھا حضرت مجدد الف ثانی نے اس کے مقابل جس لب و لہجہ اور انداز بیان میں ان سے نفرت کا اظہار کیا اور اس کے ذمہ دار بادشاہ و امراء کو ان کے ساتھ جس قسم کا سلوک کرنے کی ہدایت فرمائی یہ اس عہد کا تقاضا تھا کہ کفر کے خلاف اس جرأت ایمانی کے ساتھ قلمی و عملی جہاد کیا جاتا۔

اس سلسلے میں آپ نے اس عہد کی سب سے موثر شخصیت نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کو بہت پر زور خطوط لکھ کر اس کے مضمرات سے آگاہ فرمایا، ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ جس نے کفار کو عزت دی اس نے اسلام کو ذلیل کیا، نہ انہیں اپنی مجالس میں جگہ دی جائے ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی درست نہیں ہندوؤں کو کتوں کی طرح دور رکھنا چاہئے، اس مکتوب میں فرماتے ہیں ان کے ساتھ دوستی کا کم از کم نقصان یہ ہے کہ احکام شرعی کے اجراء کی قدرت اور کفر کے نشانات مٹانے کی قوت مغلوب اور کمزور ہو جاتی ہے۔ اہل کفر سے جزیہ کا موقوف ہونا ان علاقوں کے سلاطین و حکمرانوں کے ساتھ دوستی کی شومی کے باعث

ہے۔۔۔ (۱)

ایک اور مکتوب میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر ہندوؤں کی طرف رجوع کرنا پڑی جائے تو قضائے حاجت انسانی کی طرح ناپسندیدگی اور مجبوری کی صورت میں ان سے ملا جائے (۲)۔

اکبری عہد کا ایک اور فتنہ ”صلح کل“ کا تھا اکبر نے بظاہر اس کی وجہ یہ بتائی کہ اس میں سیاسی مصالح ہیں اور تمدن کے فروغ کے لئے یہ پالیسی اختیار کی جا رہی ہے لیکن در پردہ وہ ہندو مسلم کی مذہبی تفریق ختم کر کے تمدنی فرق کو مٹانا چاہتا تھا۔ حضرت مجدد الف ثانی وہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اس کا نوٹس لیا اور اس مذہب موم کارروائی کے خلاف آپ نے ذمہ دار افراد کے نام ہندوؤں کے خلاف ایسے خطوط لکھے جن سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام معاشرتی اور دینی اعتبار سے ایک ایسا مذہب ہے جس کے کلچر کو کسی دوسرے مذہب سے ملانا ممکن نہیں ہے (۳)۔

اکبر کے عہد میں جب مسلمانوں کا سماجی نظام بڑی تیزی سے انحطاط کا شکار ہوتا شروع ہوا تو حیلہ باز علماء نے ”اجتہاد“ کا لبادہ اوڑھ لیا جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں تقلید کی مخالفت اس طریقے سے کی گئی کہ شریعت کی عملی افادیت کا تصور محو ہو گیا، ان حالات میں حضرت مجدد الف ثانی نے ہندوستان کی ملت اسلامیہ کے لئے ایک اصول و کلیہ مرتب کیا کہ مسلمانوں کو اگر کہیں عافیت مل سکتی ہے تو وہ ہے ”تقلید“ آپ نے اپنے مکاتیب میں اس موضوع پر پرزور دلائل دیئے، ایک مکتوب میں نواب مرتضیٰ فرید بخاری کو لکھتے ہیں:

عقائد کو ائمہ اہل سنت کی آراء کے مطابق درست کر لو اس معاملہ میں اگر عقائد ان حضرات کے مطابق نہ ہوں تو قابل اعتبار نہیں ہیں، ہر بدعتی اور گمراہ (غیر مقلد) اپنے خیالات کی بنیاد براہ راست قرآن و حدیث پر رکھتا ہے اور وہیں سے اخذ کرتا ہے ان کے

(۱) مکتوبات ۱/ ۱۶۳

(۲) ایضاً ۱/ ۱۶۵ (ہم اس مقدمہ میں اس قسم کے بہت سے نکات مختلف مقامات پر بیان کر چکے ہیں)

(۳) مکتوبات ۱/ ۱۶۴ پیچیدہ

اخذ کردہ نتائج پر ہرگز اعتبار نہیں کرنا چاہئے۔ حضرت مجدد الف ثانی کے بے ساختہ و برجستہ جملے اس قابل ہیں کہ یہاں نقل کئے جائیں، فرماتے ہیں:

”نخستین ضروریات برابر باب تکلیف تصحیح عقائد است بروفق آراء علماء اہل سنت و جماعت..... کہ نجات اخروی وابستہ باتباع آراء صواب نمائی اس بزرگواران است..... و از علومیکہ از کتاب و سنت مستفادند ہماں معتبرانہ کہ اس بزرگواران از کتاب و سنت اخذ کردہ و فہمیدہ زیرا کہ ہر مبتدع و ضال عقائد فاسدہ خود را بزعم فاسدہ خود از کتاب و سنت اخذ می کند، پس ہر معنی از معانی مفہومہ از نہا معتبر نباشد“ (۱)

اکبری عہد کے فتنوں میں سب سے بڑا فتنہ علمائے سوکا تھا، وہ اکبر بادشاہ جو ابتداء میں ایک سچا مسلمان تھا، مسجد جا کر خود جھاڑو دیتا، اذان کہتا اور علماء کے جوتے سیدھے کرتا تھا جب علمائے سوکی صحبت بد میسر آئی تو وہ نہ صرف علمائے حق سے متنفر ہوا بلکہ اسلام کو ہی اختلافات و خرافات کا مجموعہ سمجھنے لگا، اس کے دربار میں ایک بھی ”عالم آخرت“ نہیں تھا۔ بعض صالح علماء اس وقت ضرور موجود تھے لیکن اس لادینی کی فضاء میں انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی۔

ان حالات میں حضرت مجدد الف ثانی نہ تو گوشہ نشین ہوئے اور نہ ہی حالات سے چشم پوشی کی بلکہ جذبہ فاروقی کے ساتھ ایسے جہاد کا آغاز کیا جو بغیر قتل و غارت کے روحانی و مذہبی انقلاب کا پیشہ خیمہ ثابت ہوا۔

آپ وہ پہلی عظیم ہستی ہیں جنہوں نے ہندوستان میں مذہبی بے راہ روی، لادینیت اور الحاد و زندقہ اور فکری انتشار کی تمام تر ذمہ داری علماء سو پر ڈالی اور ان کے مکرو فریب کا پردہ چاک کیا۔

اس عہد کے مجاہد مورخ عبدالقادر بدایونی نے بھی ان علمائے دنیا اور دولت کے پجاری عالموں کے لئے ”علمائے سو بے دین“ کی اصطلاح استعمال کی ہے (۲) اور ان کی ایک

(۱) بدایونی: منتخب التواریخ ۲/۲۶۹

(۱) ایضاً ۱۹۳/۱۵۷

ایک گمراہی گنوا کے رکھ دی ہے کہ کس طرح ان بنی اسرائیل کے علماء کی فطرت رکھنے والے علماء نے اس بادشاہ کو جو عامی محض اور علم سے بے بہرہ تھا راہ راست سے ہٹا کر اسلام کا مخالف بنایا، معاصر مورخ کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

پادشاہی را کہ جوہری نفیس و طالب حق بود اما عامی محض و مستانف و مستانس بکفرہ و ارزال در شک انداختہ حیرت بر حیرت افزود و مقصود از میان رفت و سد سدید شرع بمبین دین متین شکست و بعد از پنج شش سال خود اثری از اسلام نماند و قضیہ منعکس شد (۱)

جب ان ”علمائے سو بے دین“ کو بادشاہ کی حمایت حاصل ہو گئی تو انہوں نے نہ صرف علمائے حق سے بدلے لئے بلکہ اس اسلام کو جڑوں سے اکھاڑنے کے درپے ہوئے جس کی تبلیغ میں علمائے اسلام نے صدیوں تک اپنی تمام صلاحیتیں صرف کر ڈالی تھیں، اور اس کی سربلندی اور بقاء کے لئے اپنی ساری زندگی وقف کر دی تھی۔

دولت اور مرتبہ کی ہوس نے ان علماء کے ضمیر کی آواز کو اس قدر مردہ کر دیا تھا کہ وہ بادشاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے ہر قسم کے غیر شرعی فتوے دینے کیلئے تیار ہو جاتے تھے اکبر کو سجدہ کرنے کا جواز قاضی نظام بدخشی نے پیش کیا تو ملا عالم کابلی کو اس پر بڑی حسرت ہوئی کہ یہ فضیلت انہیں حاصل کیوں نہ ہو سکی، معاصر مورخ کے الفاظ ہیں:

(قاضی نظام بدخشی) اول کس کہ اختراع سجدہ پیش پادشاہ گردد در فتح پور (سیکری) او بود و ملا عالم کابلی بحسرت می گفت در یغ کہ مخترع این امر من نہ شدم (۲)۔

اسی قسم کے علماء نے داڑھی منڈوانے کی حدیث تراشی اور فریضہ حج کے ساقط ہونے کا فتویٰ صادر کیا، غرض علماء سو کی اس قسم کی سرگرمیوں نے اسلام کی روح کو مسخ کر دیا اور شریعت سے لا تعلقی عام ہو گئی۔

حضرت مجدد الف ثانی ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ اس زمانے کے اکثر علماء

بدعت کو رواج دینے والے اور سنت کو مٹانے والے ہیں (۱)۔

ایک مکتوب میں میراں صدر جہان کو تحریر فرمایا ہے:

کیا آپ کو معلوم ہے کہ زمانہ سابق (عہد اکبر) میں پیدا ہونے والے فساد علمائے سو کی شومی کا نتیجہ تھا؟

معلوم شریف است کہ در قرن سابق ہر فساد کی پیدا شد از شومی علماء سو بظہور آمد (۲)
معاصر مورخ بدایونی نے ان علماء کو:

”علمای بد نفس حیلہ گر (۳)“ کہا ہے۔

انہی کی بد نفسی اور حیلہ گری سے بادشاہ، امراء اور عوام میں شریعت کی عملی صورت بے معنی ہو کر رہ گئی اور بے راہ روی، آزاد مشربی اور لادینیت نے راہ پالی۔

اکبر کے بعد اس کا بیٹا نورالدین محمد جہانگیر ۱۰۱۳ھ/ ۱۶۰۵ء کو تخت نشین ہوا، اس کی جانشینی میں اس عہد کے ایک مجاہد امیر نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کا کلیدی کردار تھا، حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ اس کے پہلے ہی مراسم تھے، جیسا کہ ہم اسی مقدمہ میں وضاحت کر چکے ہیں کہ علمائے حق اور دین دار امراء اس امر کے منتظر تھے کہ کوئی ایسا فرد اکبر کا جانشین بنے جو ہندوستان کی ملت اسلامیہ کو اس الحاد و زندقہ کی فضا سے نکال سکے جو اکبر کے زیر اثر علمائے سونے پیدا کر دی تھی۔

اکبر اور اس کے حواریوں کی جماعت شوم جس کا ہم نے بار بار ذکر کیا ہے کے مقابل حضرت مجدد الف ثانی نے دین دار امراء اور علمائے حق کا ایک گروہ تیار کیا تھا جسے آپ ”جرگہ ممدان دولت اسلام“ کا نام دیتے ہیں یہ ایسے مخلص اور خدا ترس اصحاب کی جماعت تھی جس نے اس مذہبی انتشار کا اس متانت اور نیک نفسی کے ساتھ سامنا کیا کہ نہ صرف اس جماعت شوم کی معاشرتی حیثیت کمزور پڑتے پڑتے ختم ہو گئی بلکہ اس نے ایک ایسے روحانی و فکری انقلاب کی طرح ڈالی کہ دین الہی میں اکبر کے خلیفہ اعظم ابوالفضل کا قاتل نورالدین جہانگیر بغیر کسی جنگ تخت نشینی کے اکبر کا جانشین بن گیا، اگرچہ اورنگزیب کی طرح

(۱) مکتوبات ۵۳/۲ (۲) ایضاً ۱۹۵/۱ (۳) بدایونی: منتخب ۸۰/۳

جہانگیر کوئی دین دار شہزادہ نہیں تھا لیکن اکبر کے مقابلہ میں بہتر اور تعلیم یافتہ تھا وہ خود سوچ سکتا تھا اور اپنے باپ کی طرح مسلمانان ہند و مزاج کے نرغے میں گرفتار نہیں تھا۔

جہانگیر نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کے اثر و رسوخ سے اکبر کا جانشین بنا تھا اس لئے اب سب سے زیادہ موثر شخصیت اسی کی تھی جو نبی آپ نے سنا کہ جہانگیر تخت نشین ہو گیا ہے تو آپ نے نواب فرید بخاری کو مبارک باد دیتے ہوئے خط لکھا کہ آج ”بادشاہ اسلام“ کے تخت پر جلوہ افروز ہونے کی خوشخبری خاص و عام تک پہنچ گئی ہے اس سے اشاعت اسلام کے راستے کی رکاوٹیں دور ہو جائیں گی۔ اب مسلمان اپنے اوپر لازم کر لیں کہ اس بادشاہ کے مدد و معاون بن جائیں اور ترویج شریعت اور تقویت اسلام کے سلسلے میں بادشاہ کی رہنمائی کریں، سب سے اولین مدد یہ ہے کہ مسائل شرعیہ کی وضاحت کی جائے اور کتاب و سنت اور اجماع کے عقائد کلامی کا اظہار کیا جائے، اسی مکتوب میں فوراً اس طرف توجہ دلائی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ زمانہ اکبر کی طرح کوئی بدعتی اور گمراہ بادشاہ کے مزاج میں رسوخ حاصل کرنے میں پہل کرے اور اس کا رخیہ کو خرابی و فساد میں نہ ڈال دے، بادشاہ کی اس معاملہ میں مدد کے لئے صرف علمائے حق سامنے آئیں جن کا رجحان آخرت کی طرف ہو اور دنیا دار علماء کی صحبت زہر قاتل ہے، ان کی بدی کا فساد دوسروں کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے..... (۱)

اب جبکہ ”بادشاہ اسلام“ (جہانگیر) تخت نشین ہو گیا تو آپ نے پہلے تو اپنی ذمہ داریوں کا احساس فرمایا پھر زمانہ اکبری میں فکری و مذہبی انتشار کے ایک ایک سبب پر غور و خوص کے بعد ایک لائحہ عمل مرتب فرمایا۔

سب سے پہلے آپ نے اس ”جرگہ مدان دولت اسلام“ کو از سر نو ترتیب دیا اور اس میں دیندار امراء اور علمائے حق کو شامل کر کے ان امراء کے ذریعہ سب سے پہلا کام یہ کیا کہ بادشاہ کی تائید و حمایت حاصل کی اور یہ کلیہ پیش کیا کہ اس کے بغیر آج کے دور میں ترویج شریعت کا کام ممکن نہیں ہے، اس امر کی مزید اہمیت بتاتے ہوئے آپ نے خواجہ فرید بخاری

کو لکھا کہ دنیا میں بادشاہ اس طرح ہے جس طرح جسم میں دل ہے، اگر دل ٹھیک ہے تو بدن بھی درست ہے اور اگر دل خراب ہے تو سارا بدن خرابی کا شکار ہوگا، بادشاہ کی درستی جہاں (دنیا، حکومت) کی درستی ہے اور بادشاہ کا خراب ہونا ملک کو خرابی کا شکار کرنا ہے (۱)۔

ان حالات میں جبکہ آپ نے اصلاح و فلاح کا بیڑا اٹھالیا تو اپنی ذمہ داری بھی واضح فرمادی کہ میں اس معاملہ میں اپنے روحانی جد اعلیٰ حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ کا مقلد ہوں اس سلسلے میں آپ خواجہ احرار کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ ”اگر میں پیری و مریدی کروں تو دنیا میں کسی شیخ کو مرید نہ ملے، مگر میرے ذمہ ایک دوسرا کام ہے اور وہ ہے شریعت کی ترویج اور ملت اسلامیہ کی تائید و تقویت (۲)۔“

چنانچہ آپ نے تاحیات اسی پر عمل کیا اور ترویج شریعت کے لئے فوری اقدام فرمایا، اور اصلاحی پروگرام کا خاکہ اس طرح مرتب کیا:

۱۔ سلاطین و امراء کو خطوط لکھ کر انہیں زمانہ ماضی (عہد اکبری) میں مسلمانوں اور اسلام کے ساتھ جو ناروا سلوک کیا گیا تھا اس سے آگاہ کیا۔

۲۔ ترویج شریعت کے لئے بادشاہ کی تائید و حمایت حاصل کی اور بتایا کہ اس دور میں اس کے بغیر یہ کام دشوار ہے۔

۳۔ بادشاہ سے قرابت قریبہ رکھنے والے ارکان سلطنت کو پہلے تو اسلام کی حقیقی روح سے روشناس کروایا پھر انہیں اس قربت سے فائدہ اٹھانے پر زور دیا کہ بادشاہ کو ایسے مسائل دینیہ سے آگاہ کیا جائے جس پر عقائد اسلامیہ کی بنیاد ہے۔

۴۔ سب سے اہم قدم یہ اٹھایا کہ اس امر میں نہایت درجہ بے چینی کا اظہار کیا کہ جتنی جلدی ممکن ہو دین دار طبقے کو بادشاہ اسلام کا قرب حاصل ہو جائے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ علمائے سواد و مسلمانان ہند و مزاج بادشاہ کے مزاج میں رسوخ حاصل کرنے میں پہل کریں اور ملت اسلامیہ کو پھر سے ان حالات سے گزرنا پڑے جس کا اکبری عہد میں

(۱) ایضاً / ۳۷ (فارسی اقتباس اسی مقدمہ میں متعلقہ مقامات پر نقل ہو چکے ہیں)

(۲) ایضاً / ۶۵ (فارسی عبارتیں دیگر مقامات پر نقل کی جا چکی ہیں)

ان کو سامنا کرنا پڑا تھا۔

اس خاکے میں سے بعض نکات کی تشریح کی جا رہی ہے:

بادشاہ کی اصلاح کے سلسلے میں آپ نے اس کے سب سے زیادہ مقرب اور رکن سلطنت نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کو وسیلہ بنایا اور اسے بتایا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ تمہیں فقر محمدی علیہ وآلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی میراث ہاتھ آچکی ہے فقراء کے ساتھ محبت اور ان کے ساتھ تعلق اور ارتباط اسی کا نتیجہ ہے، چونکہ نواب نجیب الطرفین سید اور مخدوم جہانیاں جہاں گشت بخاری کی اولاد میں سے تھے اس لئے اکثر مکاتیب میں آپ نے اسے جو دعادی ہے وہ بھی بہت ہی بامعنی ہے فرماتے ہیں ”اللہ سبحانہ آپ کو اپنے آباء کرام کے طریقے پر قائم رکھے۔“ کیوں کہ عہد اکبری میں کئی نامی گرامی سید اور بزرگ زادے اپنے اجداد کے طریقوں کو ترک کر کے لادینیت اور الحاد کے طوفان میں گم ہو گئے تھے۔

ایک مکتوب میں اکبری عہد میں اسلام کی زبوں حالی کا ماتم ان الفاظ میں کیا ہے: اس سے قبل کفار (ہندو) علانیہ غلبہ اور زور کے ساتھ دار اسلام میں کفر کے احکام جاری کرتے رہے ہیں اور مسلمان اسلامی احکام کے اظہار سے عاجز و بے بس تھے اگر مسلمان ایسا کرنے کی جرأت کرتے تو قتل کر دیے جاتے، واویلا و مصیبتا واحسرتا و احزنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جو رب العالمین کے محبوب ہیں ان کے ماننے والے تو ذلیل و خوار ہوں لیکن آپ کے منکروں کی عزت اور ان کا لحاظ ہو.....

اسی مکتوب میں فرماتے ہیں کہ ”عہد اکبری“ میں اسلام کے سر پر جو بلا و آفت بھی ٹوٹی وہ انہی علماء سو کی شومی کی بدولت تھی بادشاہوں کو یہ علماء سوء راہ راست سے بھٹکاتے ہیں، جو گمراہی کی راہ اختیار کر چکے ہیں ان کے مقتدا یہی علماء سو ہیں.....

اس مکتوب کے آخری جملے میں کس قدر درد کیساتھ ملت اسلامیہ کی اصلاح کے لئے بادشاہ کو شریعت اسلامی سے آگاہ کرنے کے لئے فرمایا ہے:

آپ کی بزرگ جناب سے توقع ہے کہ جب آپ کو مکمل طور پر بادشاہ کا قرب حاصل ہے اور اس کی استطاعت میسر ہے تو خلوت و جلوت میں شریعت محمدی علیہ و علی آلہ من الصلوٰت افضلها و من التسلیمات اکملها کی پوری کوشش کریں گے اور مسلمانوں کو ذلت و خواری سے باہر نکالیں گے (۱)۔

ایک خط میں ترویج شریعت کی اہمیت ان پر زور الفاظ میں واضح کی ہے:
اعلیٰ ترین نیکی یہ ہے کہ شریعت کی ترویج کے لئے سعی و کوشش کی جائے اور احکام شرع میں ایک حکم کو جاری (رانج) کرنا اور زندہ کرنا خصوصاً ایسے وقت میں کہ جب اسلامی شعائر مٹائے جا رہے ہوں خدا تعالیٰ عز و جل کی راہ میں کروڑہا روپیہ خیرات کر دینا بھی اس کے برابر نہیں (۲)۔

ایک مکتوب میں نواب مرتضیٰ خان کے ساتھ اپنے تعلق کا یہ مقصد وحید بتایا ہے:
یہ حقیر صرف تائید و ترویج شریعت حقہ کی خاطر..... آپ کی خدمت شریف کی طرف متوجہ ہوا ہے (۳)۔

نواب کو بدعتی کی صحبت سے بچنے کی تلقین ان الفاظ میں کی ہے:
اس بات پر یقین رکھیں کہ بدعتی کی صحبت کی خرابی کافر کی صحبت کی خرابی اور نقصان سے زیادہ ہے..... (۴)۔

نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کے بعد دربار کی بڑی شخصیت خان اعظم (۵) کی تھی۔ اسے آپ نے جو خطوط تحریر فرمائے ہیں وہ نہ صرف آپ کی حمیت دینی کا ثبوت ہیں بلکہ

(۱) ایضاً/ ۴۷ (۲) ایضاً/ ۴۸

(۳) ایضاً/ ۵۱ (۴) ایضاً/ ۵۳

(۵) مرزا عزیز الدین مخاطب بہ خان اعظم اکبر کار ضاعی بھائی تھا، اعلیٰ مناصب پر فائز رہا جہانگیر نے بھی اس کی توقیر کی، جہانگیر اس کی بات سنتا اور اس سے مشورہ کرنا بھی مناسب سمجھتا تھا۔ وہ مذہبی معاملہ میں متصلب تھا اور اکبر کے لادینی نظریات اس نے ماننے سے صاف انکار کر دیا بلکہ اکبر کو برا بھلا بھی کہا۔ خان اعظم نے ۱۰۳۳ھ/ ۱۶۲۳ء کو انتقال کیا (آثار الامراء/ ۱/ ۶۷۱-۶۸۹)

بروقت اکبری فتنوں کا سد باب کرنے کے لئے حکیمانہ تجاویز بھی ہیں، آپ فرماتے ہیں:
اس کی غربت اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ کفار (ہندو) علانیہ اسلام پر اعتراضات
اور مسلمانوں کی مذمت کرتے ہیں اور بے تحاشا کفر کے احکام کا اجرا اور کوچہ و
بازار میں کفار کی مدح و ثنا کرتے پھرتے ہیں اور مسلمانوں کو اسلامی احکام کے
اجراء سے روک دیا گیا ہے اور احکام شرعیہ کے بجالانے میں ان کی مذمت اور
ان پر طعن و تشنیع کی جاتی ہے۔

اسی مکتوب شریف میں خان اعظم کو بادشاہ کا جو قرب حاصل ہے اسے غنیمت جاننے کی
تلقین کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تم جو بادشاہ کو دین کی ترغیب دے رہے ہو وہ جہاد اکبر ہے
ہم جیسے بے دست و پا فقراء اس سے محروم ہیں:

آج ہم آپ کے وجود شریف کو ہی غنیمت جانتے ہیں اور اس کمزور و شکست
خوردہ معرکہ میں مرد میدان صرف آپ ہی کی ذات کو تصور کرتے ہیں..... اس
لئے یہ قولی (زبانی) جہاد جو اس وقت آپ کو میسر ہے جہاد اکبر ہے اس کو غنیمت
جائیں..... اور زبان کے اس جہاد کو جہاد قتل (کشتن) سے بہتر جائیں، ہم جیسے
بے دست و پا فقراء اس دولت سے محروم ہیں، اس سے پہلے بادشاہی میں تو دین
مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ عناد اور مخالفت صریحاً محسوس ہوتی تھی اس
بادشاہی (دور جہانگیری) میں ظاہراً وہ عناد محسوس نہیں ہوتا اگر ہو بھی تو علم کی کمی
کے باعث ہے لیکن اس بات کا خوف ہے کہ معاملہ اب بھی عناد تک پہنچ سکتا ہے
اور مسلمانوں کا معاملہ زیادہ ”تنگ“ ہو جائے (۱)۔

عہد جہانگیری کے ایک اور ممتاز رکن سلطنت خان جہان لودھی (ف ۱۰۴۰ھ) کو بھی
آپ نے دو خطوط لکھے تھے جن میں اسے جہانگیر کو مذہب اسلام کی طرف راغب کرنے
کے لئے فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ بادشاہ کی مثال روح کی طرح ہے اور باقی انسان جسم

کی مانند ہیں اگر روح صحیح ہے تو سارا جسم تندرست ہوگا اور اگر روح فاسد ہے تو سارا بدن فاسد ہے پس کسی بادشاہ کی اصلاح کی کوششیں کرنا تمام بنی آدم کی اصلاح کی کوشش کرنا ہے..... جس وقت بھی گنجائش ہو اور کلمہ اسلام اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے مطابق کہنے کا موقع ملے، وقتاً فوقتاً بادشاہ کے کان میں ڈالتے رہیں اور مخالفین کے مذہب کی تردید کریں اگر یہ دولت میسر آ جائے تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی وراثت عظمیٰ ہاتھ آ جائیگی آپ کو یہ دولت (بادشاہ کو اسلام کی حقانیت سے آگاہ کرنا) مفت ملی ہوئی ہے اس کی قدر کریں (۱)۔

اس طرح ایک اور مکتوب میں اس دولت کی اہمیت کو نہایت ہی پر زور الفاظ میں بیان کیا ہے:

یہی ملازمت (قربت بادشاہ) جو آپ رکھتے ہیں اگر اس کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کی تعمیل کے ساتھ جمع کر دیں تو آپ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسا کام کریں گے..... ہم فقیر لوگ اگر کئی سال تک بھی اس پر عمل کرنے میں اپنی جان لڑا دیں تو آپ جیسے شہبازوں کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے (۲)۔

ایک اور رکن سلطنت لالہ بیگ کو ہندوستان میں گزشتہ سو سال سے اسلام کے ساتھ ہونے والی زیادتیوں کی تفصیل لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ کفار (ہندو) یہ چاہتے ہیں کہ یہاں مسلمانوں اور مسلمانی کا کوئی اثر باقی نہ رہے، اور اس منصب دار کو یہ باور کروانے کی سعی فرمائی ہے کہ ابھی بادشاہ اسلام (جہانگیر) کا ابتدائی دور حکومت ہے اگر آغاز میں ہی مسلمانی رواج پا جائے تو بہتر ورنہ تاخیر کی صورت میں معاملہ مسلمانوں کے لئے بہت مشکل ہو جائے گا، آپ کے پر زور الفاظ ملاحظہ ہوں:

ابتدائے سلطنت (جہانگیر) میں اگر مسلمانی رواج پا جائے اور مسلمان قدرے عزت حاصل کر لیں تو بہتر ورنہ خدا نہ خواستہ اس معاملہ میں توقف و تاخیر ہوئی تو

معاملہ مسلمانوں کے لئے بہت مشکل ہو جائے گا الغیث الغیث ثم الغیث
الغیث دیکھئے کون اقبال مند اس سعادت سے سرفراز ہوتا ہے اور کون سا شہباز
اس دولت کو حاصل کرتا ہے..... (۱)۔

ان امراء و ارکان سلطنت کے علاوہ مرزا عبدالرحیم خان خانان، مرزا داراب بن خان
خانان، خواجہ جہان، قلیج خان اندجانی اکبری وغیرہ کو آپ نے اس نوعیت کے خطوط لکھ کر
بادشاہ (جہانگیر) کے سامنے کلمہ حق کہنے اور زمانہ اکبری میں اسلام اور مسلمانوں پر جو
آفتیں ٹوٹیں ان سے آگاہ کیا اور ان موثر شخصیات نے بادشاہ کے دل میں اسلام کے متعلق
ہمدردی سے سوچنے کے لئے اس کے دل کے نرم گوشوں پر اس کی حقانیت کے اثرات نمایاں
ہونے لگے تھے۔

پاکستان و ہند میں اسلام کی عظمت رفتہ کی بحالی کے لئے حضرت مجدد الف ثانی کی سعی
پیہم، کرب و مخلصانہ بے چینی اور آب کے تیار کردہ ”جرگہ محمدان دولت اسلام“ کی مسلسل
جدوجہد سے آخر جہانگیر بادشاہ کو اسلام کی حقانیت کا احساس ہونے لگا تو اس نے نواب
مرتضیٰ خان فرید بخاری اور ملک کے مفتی میراں صدر جہان سے اس خواہش کا اظہار کیا کہ
چار دین دار علماء کی ایک جماعت ہر وقت دربار میں اس کے ساتھ رہے جو اسے مسائل
شرعیہ سے آگاہ کرتی رہے۔

اگر کوئی اور مصلح ہوتا تو اس خوشخبری کو اپنی کامیابی سمجھ کر پھولے نہ سماتا لیکن حضرت
امام ربانی مجدد الف ثانی کو اللہ تعالیٰ نے ایسی فراست اور دینی بصیرت عطا فرمائی تھی اور
چونکہ آپ اکبری عہد کے فتنوں اور علمائے سوء کے عبادت خانہ میں اجتماع اور اس کے
مضممرات سے آگاہ تھے اور جیسا کہ ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ آپ کے نزدیک ہندوستان
کی ملت اسلامیہ کے انتشار کا اصل سبب انہی علمائے سوء کی حب جاہ تھا اس لئے آپ نے
اس کے منفی اثرات کا فوری نوٹس لیا اور نہایت مغموم ہو کر نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کو ان
امور سے خبردار کرتے ہوئے لکھا:

”یہ بات سننے میں آئی ہے کہ بادشاہ اسلام نے دیندار نہ فطرت کی خوبی سے جو ان میں پائی جاتی ہے آپ کو حکم دیا ہے کہ چار دین دار علماء مہیا کریں جو ہر وقت دربار شاہی میں حاضر رہ کر احکام شرعی بیان کرتے رہیں تاکہ کوئی امر خلاف شرع واقع نہ ہو..... مسلمانوں کے لئے اس سے بہتر کیا خوشخبری ہو سکتی ہے اور ماتم زدوں کے لئے اس سے اچھی بشارت کیا ہو سکتی ہے؟..... غرض مند دیوانہ ہوتا ہے چنانچہ عرض ہے کہ دیندار علماء بلاشبہ بہت کم ہیں جن کے دلوں میں مرتبہ اور سرداری کی محبت نہ ہو اور جن کا مدعا اس کے سوا کچھ نہ ہو کہ شریعت کی ترویج اور ملت اسلامیہ کی تائید و تقویت ہو، حب جاہ کی صورت میں ان علماء میں سے ہر الگ الگ پہلو اختیار کرے گا اور اپنی فضیلت اور بزرگی کا اظہار کرے گا اور اختلافی باتیں بیان کرے گا اور اس طریقہ کو بادشاہ کے قرب کا ذریعہ بنائے گا اس صورت میں تبلیغ دین کی مہم ابتری اور خرابی کا شکار ہوگی۔ گزشتہ زمانے (عہد اکبری) میں بھی علماء کے اختلافات عالم اسلام کو بلا اور فتنے میں مبتلا کر چکے ہیں۔ ایسی ہی صورت اب بھی پیش آ سکتی ہے اس طرح دین کی ترویج کیا ہوگی الٹی دین کی تخریب ہوگی اللہ سبحانہ کی اس سے پناہ اور علماء سو کے فتنے سے بھی خدا کی پناہ اس مقصد کے لئے اگر صرف ایک عالم کو منتخب کریں تو بہتر ہوگا۔ اگر علمائے آخرت میں سے کوئی میسر آ جائے تو یہ کتنی بڑی سعادت ہوگی۔ کیوں کہ ایسے عالم کی صحبت کبریت احمر ہے اور اگر ایسا نیک و پرہیزگار عالم نہ مل سکے تو صحیح سوچ بچار کے بعد اسی طبقہ میں سے بہتر کا انتخاب کر لیں..... جس طرح عوام کی نجات علماء کے وجود سے وابستہ ہے ان کی بربادی کا باعث بھی یہی علماء ہی ہیں۔ بہترین مخلوق بھی علماء ہی ہیں اور بدترین مخلوق بھی علماء ہی ہیں۔ لوگوں کی ہدایت اور ان کی گمراہی انہیں سے وابستہ ہے (۱)۔

(۱) ایضاً ۵۳/۱ (ان امور کو آپ نے مختصر امیران صدر جہان کے نام مکتوب ۱/ ۱۹۴ میں بھی بیان فرمایا ہے۔ ان کے نام دوسرے مکتوب کا تو موضوع ہی اسلام اور اہل اسلام کی کمزوری ہے)

آپ نے دیکھا کہ حضرت مجدد الف ثانی نے کس طرح بروقت اکبری عہد کے علماء کے اجتماع اور ان کے آپس کے اختلافات کو ملت اسلامیہ کیلئے سم قاتل قرار دے کر اس کے اعادہ سے نواب کو روکا اور آپ نے اس کا بہترین حل یہ پیش کیا کہ صرف ایک ”عالم آخرت“ کا انتخاب کریں جو بادشاہ کی دینی اصلاح اور ترویج شریعت کا فریضہ انجام دے۔ ہمیں کتب تاریخ میں علماء کی ایسی کسی جماعت کا تذکرہ نہیں ملتا جو جہانگیر کو دینی امور میں مشورہ دینے کے لئے بنائی گئی ہو جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ جہانگیر نے حضرت مجدد الف ثانی کے اس کلیہ کو نواب فرید بخاری کی زبانی قبول کر لیا تھا۔

اگرچہ دین دار ارکان سلطنت کے انتقال اور جہانگیر کی نور جہان کے ساتھ شادی کے بعد ملک میں پھر سے مذہبی انتشار کے آثار نظر آنے لگے لیکن حضرت مجدد الف ثانی اور ”جرگہ محمدان دولت اسلام“ کے افراد کی مخلصانہ کوششوں سے جو دینی فضا اور ماحول تیار ہوا تھا اس میں اتنی جان تھی کہ وہ جلد انحطاط پذیر نہ ہو سکا، اہل تشیع کے بادشاہ پر تفوق، قاضی نور اللہ شوستری کے قتل اور دیگر بے دین امراء کے سیاست میں عمل دخل سے ملت اسلامیہ کو زوال سے بچانے کی سعی کرنے والی عظیم ہستی حضرت مجدد الف ثانی سے اب بدلہ لینے کا موقع ملا اور ان امراء کے جہانگیر کو اکسانے پر آپ کو قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنا پڑیں لیکن آپ اس کے اسباب سے کما حقہ واقف تھے اور جانتے تھے کہ بادشاہ ایک سچا مسلمان (بادشاہ اسلام) ہے اس کی یہ ناراضی وقتی ہے جو نہی اس کے شکوک و شبہات دور ہوئے سب معاملات درست ہو جائیں گے، چنانچہ ایسا ہی ہوا پہلے تو آپ کو قید سے رہائی ملی پھر حکم ہوا کہ لشکر شاہی کے ساتھ رہیں لیکن جلد ہی بادشاہ کے مزاج میں تبدیلی آگئی اور اس نے آپ کو اختیار دے دیا کہ آپ چاہیں تو گھر چلے جائیں اور اگر پسند کریں تو لشکر کے ساتھ رہیں، آپ نے موخر الذکر پابندی قبول فرمائی اس طرح آپ کی مدتوں سے جو دیرینہ آرزو تھی پوری ہو گئی آپ چاہتے تھے کہ کسی تقریب سے بادشاہ اسلام کو اسلام کی اصل روح سے آشنا کروں، چنانچہ آپ نے وہ سب کچھ بادشاہ کے گوش گزار کیا جو اس سے قبل آپ وقتاً

فوقاً ارکان سلطنت سے کہنے کے لئے لکھا کرتے تھے لیکن اب اللہ تعالیٰ نے براہ راست یہ ”دولت“ آپ کو عنایت کی تھی، آپ آگرہ سے جہاں بادشاہ کے ساتھ مقیم تھے جہانگیر کی مجالس کا حال لکھتے ہوئے اس پر بڑے اطمینان کا اظہار فرماتے ہیں کہ سلطان میری باتیں اچھی طرح سنتا ہے، میں نے اس کے سامنے باطل عقائد تنازع وغیرہ کو باطل ثابت کیا ہے، آپ کے مکتوب سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ بادشاہ کی طرف سے مطمئن ہوتے جا رہے تھے، فرماتے ہیں:

عجیب و غریب صحبتیں گزر رہی ہیں امور دینیہ اور اصول اسلامیہ کے متعلق گفتگو میں سستی اور خوشامد راہ نہیں پاتی اور وہی الفاظ جو کہ خلوتوں اور اپنی خاص مجلسوں میں بیان کرتا تھا اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی مدد سے ان سلطانی مجالس میں بھی بیان کرتا ہوں۔ ایک مجلس کی روداد لکھوں تو دفتر چاہے خصوصاً آج کی رات جو کہ رمضان مبارک کی سترہویں رات تھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور عقل کے عدم استقلال اور آخرت پر ایمان اور اس میں عذاب و ثواب اور اثبات رویت باری تعالیٰ اور خاتم الرسل کی خاتمیت نبوت اور ہر صدی پر مجدد کے آنے اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اقتداء اور سنت تراویح اور تنازع کے بطلان..... اور ان جیسی باتوں کے متعلق بہت گفتگو ہوئی اور بادشاہ نے ان کو اچھی طرح سنا (اور ان کی سماعت کے لئے) بادشاہ اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے اور مزاج میں کوئی تغیر نہیں آتا اور ان ملاقاتوں میں شاید اللہ تعالیٰ کی مصلحتیں اور راز پوشیدہ ہوں..... (۱)

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی وہ حکیمانہ خواہش کہ ”بادشاہ کی اپنی اصلاح کے لئے جماعت علماء کی بجائے صرف ایک ”عالم آخرت“ کافی ہے پوری ہو گئی۔ آپ نے خود ”عالم آخرت“ کے فرائض انجام دیے اور آپ نے یہ ثابت کر دیا کہ ہندوستان کی ملت اسلامیہ

کے سرمایہ کے آپ ہی ”نگہبان“ (۱) ہیں یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ مسلمان ذہنی و فکری زوال کے بھنور سے نکلنے میں کامیاب ہو گئے، یہی وجہ تھی کہ جہانگیر کا جانشین شہاب الدین شاہ جہان خود دیندار اور عقائد اہل سنت کا علم بردار تھا اس کے عہد میں اسلامی علوم و فنون کو خوب ترقی نصیب ہوئی۔

اس مختصر مقدمہ میں نہ تو دین الہی کی تاریخ لکھی جاسکتی ہے اور نہ ہی اس کے مقابل علمائے حق کی تحریک احیاء دین کا مکمل خاکہ پیش کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ ہم نے اس ”تخم الحاد“ (۲) جس کی پرورش اکبر نے کی تھی اور وہ پھر سے اس کے پڑپوتے داراشکوہ کی فطرت میں (دمید) نشوونما پائی تھی کے پس منظر اور ماحول کی عکاسی کرنے کے لئے یہ چند سطور لکھی ہیں، تاکہ یہ سمجھا جاسکے کہ دارا نے خود کو کس طرح فکری طور پر اکبر کے دین الہی سے ہم آہنگ کر لیا تھا اور اس کی تمام تر فکر پر اس کے اثرات کا پرتو پڑ رہا تھا اگر دین الہی کے محرک اور اکبر کے خلیفہ اعظم ابوالفضل نے علمائے حق کو حقارت سے ”منتسبان کیش احمدی“ اور ”پیروان کیش احمدی“ (۳) لکھا ہے تو دارا نے بھی علمائے کرام کو جہاں بہت سے نازیبا القاب دیے ہیں وہاں اس نے انہیں ”ابو جہلان محمدی مشرب“ کہہ کر ابوالفضل سے آگے نکلنے کی کوشش کی ہے۔

اگر دین الہی کے دوسرے سرگرم رکن فیضی کے کلیات اور دیوان داراشکوہ کا تقابلی اور فکری مطالعہ کیا جائے تو دونوں کے مذہبی خیالات میں ہم آہنگی صاف نظر آتی ہے۔

یہاں طوالت کے خوف سے فیضی، ابوالفضل اور دین الہی کے معتقدات کا داراشکوہ

(۱) ہمارا یہ جملہ علامہ اقبال کے حضرت مجدد الف ثانی کی مدح کے اس شعر سے ماخوذ ہے:

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

(بال جبریل)

(۲) یہ فقرہ بھی علامہ اقبال کے اس شعر سے مستفاد ہے:

تخم الحادے کہ اکبر پرورید باز اندر فطرت دارا دمید

(۳) ابوالفضل نے مہابھارت پر مقدمہ اور آئین اکبری میں اسلام اور علمائے کرام سے متعلق اس قسم کے الفاظ کا بجا استعمال کئے ہیں۔

کے مکتب فکر سے موازنہ نہیں کیا جا رہا، ہم نے دونوں مکاتب فکر کے مختصر خاکے پیش کر دیے ہیں قارئین خود تقابل فرمائیں۔

آئیے اس پس منظر میں پہلے تو اس ماحول کا جائزہ لیں جس میں داراشکوہ کے عقائد میں تغیر و تبدل واقع ہوا اور پھر اس سے وابستہ علماء و صوفیہ کے ان نظریات کا مطالعہ کریں جو اس کے خیالات پر اثر انداز ہوئے اور اس فضا میں اس کے اپنے افکار نے کیا کیا کروٹیں لیں اور معاشرت پر اس کے کس قسم کے اثرات مرتب ہوئے؟۔

ان حالات میں حضرت مجدد الف ثانی کے جانشینوں نے بعینہ حضرت مجدد الف ثانی کی طرح تجدید و احیاء دین کا بیڑا اٹھایا اور اس طرح میدان عمل میں آ گئے جس طرح آپ نے اکبری عہد کے فتنوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا تھا اور جہانگیر کو راہ راست پر لا کر ترویج شریعت کے لئے راہ ہموار کی تھی۔

ہم نے جس طرح داراشکوہ ہی مکتب فکر کا خاکہ مرتب کیا ہے اسی طرح اورنگزیب اور اس سے وابستہ علماء و صوفیہ کے احیاء دین کے لئے سرگرمیوں کا مرقع پیش کیا ہے تاکہ قارئین یہ سمجھ سکیں کہ شاہ جہان کے بیٹوں کے مابین یہ صرف تخت نشینی کی ایک جنگ نہیں تھی بلکہ دو متضاد نظریات کا ٹکراؤ تھا یہ محض دارا اور اورنگزیب کی جنگ نہیں تھی بلکہ حق اور لادینیت کا مقابلہ تھا، اللہ تعالیٰ نے اہل حق کی اعانت فرمائی اور انہیں فتح نصیب ہوئی اور جس طرح اکبر کی موت کے بعد آپ نے جہانگیر کے گرد دیندار امراء اور علمائے حق کو جمع کر دیا تھا اسی طرح حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی اور آپ کے رفقاء نے مجتمع ہو کر اورنگزیب کو جو بذات خود دیندار شہزادہ تھا اس طرح تربیت کی کہ ملک میں اسلام کی عملی طور پر حکمرانی کے شواہد ملنے لگے یہی مجددی تحریک کی کامیابی کا حاصل اور نقطہ عروج تھا (۱)۔

داراشکوہ

داراشکوہ شاہ جہان کا سب سے بڑا بیٹا تھا۔ وہ ۲۹ صفر ۱۰۲۲ھ / ۱۶۱۵ء کو جمیر میں

(۱) مجددی تحریک کی احیاء دین کے لئے کوششوں اور ترویج شریعت کے سلسلے میں بعض امور کی تفصیل ہم نے اسی مقدمہ میں ”نقشبندی مشائخ اور سلاطین و امراء“ کے تحت بھی دی ہے۔

پیدا ہوا اس کی ابتدائی زندگی سے متعلق زیادہ معلومات نہیں ملتیں، اس کے والد نے اپنے باپ جہانگیر کے خلاف بغاوت کی تو اس شرط پر معافی ملی کہ اس کے دونوں بیٹے داراشکوہ اور اورنگزیب بطور یرغمال جہانگیر کے دربار میں رہیں گے چنانچہ اسے ۱۰۳۵ھ / ۱۶۲۶ء کو دربار میں بھیج دیا گیا جہاں اس کی ابتدائی تعلیم ہوئی، شاہ جہاں کی تخت نشینی (۱۰۳۷ھ / ۱۶۲۷ء) تک وہ لاہور میں تھا، وہ اس وقت صرف تیرہ سال کا تھا باپ نے اس کی تعلیم و تربیت کیلئے مولانا عبداللطیف سلطانپوری (۱) اور ملا میرک شیخ ہروی (۲) جیسے اساتذہ مقرر کئے خطاطی کا فن اس نے استاد عبدالرشید دیلمی سے سیکھا۔

دارا چونکہ شاہ جہاں کے ہاں تولد ہونے والا پہلا بیٹا تھا جو بہت دعاؤں سے پیدا ہوا تھا والدین کے لاڈ پیار کے باعث بہت خود سر، خوشامد پسند اور کئی عیوب کا مجموعہ بن کر رہ گیا تھا بہترین اساتذہ کی تعلیم کا اس کے اخلاق پر خاطر خواہ اثر نہ ہو سکا، وہ بھرے دربار میں اکابر امراء کی توہین و تذلیل بھی کرنے سے گریز نہیں کرتا تھا۔ علامی سعد اللہ خان جیسا وزیر بھی اس قسم کی رسوائی سے نہ بچ سکا۔

شاہ جہان کی اپنے اس فرزند بزرگ کے ساتھ کورانہ محبت کا نتیجہ تھا کہ اس کے لئے تخت طاؤس کے برابر ایک مرصع کرسی بنائی گئی تھی اسے کئی صوبوں کا گورنر بنایا لیکن شاہ جہان کو اس کی جدائی گوارا نہیں تھی اس کی جگہ اس کے نائب یہ فرائض انجام دیتے رہے جبکہ اس کے باقی بھائیوں شاہ شجاع، مراد بخش اور اورنگزیب کو جہاں جہاں متعین کیا گیا وہ وہاں گئے اس کے منفی نتائج برآمد ہوئے اول یہ کہ دوسرے بھائیوں میں دارا سے حسد و بغض پیدا ہو گیا دوم یہ کہ دارا ہر قسم کے تجربات اور زندگی کے نشیب و فراز سے لاتعلق ہو کر شاہی محل کی عیش و عشرت کی

(۲) مولانا عبداللطیف سلطانپوری (ف ۱۰۴۲ھ) فلسفہ و حکمت کے ماہر استاد تھے علامہ فتح اللہ شیرازی سے تلمذ تھا (مرآة العالم ۲/ ۴۴۰، نزہۃ الخواطر ۵/ ۲۴۸)

(۱) ملا میرک شیخ ہروی اس عہد کے نامور اساتذہ میں سے تھے، انہیں منصب بھی ملا تھا اورنگزیب نے اپنے عہد میں انہیں صدارت کے عہدہ پر فائز کیا سن رسیدہ ہو کر ۱۰۷۰ھ کو انتقال کیا۔ (مرآة العالم ۲/ ۴۴۸، نزہۃ الخواطر ۵/ ۴۱۵)

زندگی کا عادی ہو کر رہ گیا۔

شاہ جہان کی محبت نے اسے خود سر، مغرور اور ستائش پسند بنا دیا تھا وہ اپنے بھائیوں کو بھی خاطر میں نہیں لاتا تھا اس کے بھائیوں میں سے صرف اورنگزیب ہی سب سے زیادہ عقلمند، دور اندیش اور مہم جو تھا جس کی وجہ سے وہ عوام و خواص میں معزز ہوتا جا رہا تھا جس کی وجہ سے دارا کو اس سے عداوت ہو گئی اور اس نے اسے ہر طرح سے بدنام کرنے کی سازش کی وہ جانتا تھا کہ اگر کوئی میرا مد مقابل ہو سکتا ہے تو وہ صرف اور صرف اورنگزیب ہے اس لئے اس نے شاہ جہان کے ذریعہ اسے ہر محاذ پر شکست دلوانے کے لئے پورا پورا سامان مہیا کر دیا۔

عوام اور خواص میں اورنگزیب کی مذہب اسلام سے والہانہ وابستگی مشہور تھی اسی طرح سب کو معلوم تھا کہ دارا کس طرح الحاد کی طرف جا چکا ہے۔

اورنگزیب (۱۰۶۲-۱۰۶۶ھ / ۱۶۵۲-۱۶۵۸ء) ملتان اور سندھ کا صوبیدار رہا دارا نے اس دوران اسے وہاں سیاسی طور پر ناکام کرنے کی بھی انتہائی کوشش کی، اس طرح نظامت ملتان کے دوران دو مرتبہ اسے قندھار فتح کرنے کی مہمات سونپی گئیں، پہلی مرتبہ (۱۰۵۹ھ / ۱۶۴۹ء) کو اور پھر دوسری مرتبہ (۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۲ء) کو اسے قندھار بھیجا گیا، لیکن دونوں مرتبہ کامیابی کے قریب پہنچتے پہنچتے دارا شاہ جہان سے ایسے احکام جاری کرواتا تھا کہ فتح کی طرف پیش قدمی کے تمام مراحل ایک ہی جست میں واپس ناکامی کی طرف دھکیل دیتے تھے وجہ یہ تھی کہ جنگی تدبیروں میں اورنگزیب پر مرکز کی طرف سے پابندی عائد کر دی گئی تھی کہ وہ ہر جنگی چال مرکز کے احکام ملنے پر چلے اورنگزیب نے شاہ جہان کو کئی خطوط لکھے کہ اس طرح کبھی کامیابی نہیں ہو سکتی لیکن دارا شکوہ جو اس کا بڑا بھائی اور بجائے باپ کے تھا پس پردہ اورنگزیب کو اس محاذ پر ناکام بنانے کی چالیں چل رہا تھا۔ بھلا اس کے جال میں پھنسا ہوا شاہ جہاں کہاں آزادانہ سوچ سے کوئی نتیجہ اخذ کر سکتا تھا؟ لیکن آفرین کہ اس موقع پر اس نے اپنے باپ کی نافرمانی نہیں کی اور اس کا ہر حکم ماننا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قندھار کی دونوں مہمات ناکام ہو گئیں۔

لطف یہ ہے کہ ان مہمات میں ناکامی کے بعد خود دارا شکوہ نے اپنا وقار بڑھانے کے

لئے (۱۰۶۳ھ/۱۶۵۳ء) کو اپنی خدمات پیش کیں اس کا یہ محاصرہ قندھار تقریباً پانچ ماہ تک جاری رہا لیکن مطلقاً کامیابی نہ ہو سکی دارا نے تنگ آ کر واپسی کا فیصلہ کر لیا اور اس ناکامی کا داغ دھونے کے لئے دارا نے عجیب ڈرامائی انداز اختیار کیا کہ ”مجھے قندھار کے مشہور ولی بابا حسن ابدال نے خواب میں بتایا ہے کہ قندھار کی فتح اس وقت اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں ہے اس لئے محاصرہ ختم کر دو۔“

اس طرح دارا اپنے بھائی اور نگزیب کو معاشرتی اور سیاسی طور پر ناکام اور بدنام کرنے کی کوشش کرتا رہا لیکن عوام و خواص اصل حقائق سے آگاہ تھے۔ اس لئے اور نگزیب کے وقار کو وہ کوئی ایسا نقصان نہ پہنچا سکا جس سے جنگ تخت نشینی میں اسے ناکامی ہوتی (۱)۔

داراشکوہ کے ہم نشین صوفیہ

داراشکوہ نے جن صوفیہ کی صحبت اختیار کی ان کے افکار و نظریات کے تجزیاتی مطالعہ سے اس نتیجے پر پہنچنا آسان ہو جاتا ہے کہ دراصل دارا کو انہی صوفیہ نے اسلام کی اصل روح سے لا تعلق اور غیر شرعی تصوف کی طرف راغب کیا اور انہی کے افکار سے اس نے وحدت ادیان کا تصور لے کر اور نگزیب کی مذہبیت کے خلاف جنگ تخت نشینی میں ہندوؤں کو اپنا حامی بنانے کیلئے استعمال کیا جس کی تفصیل اس طرح سے ہے۔

شیخ میاں میر لاہوری

شیخ میاں میر لاہوری (۲) (۹۵۷-۱۰۴۵ھ/۱۵۵۰-۱۶۳۵ء) افسوس کہ اس بزرگ شخصیت کے احوال و افکار سے آگہی کے لئے صرف داراشکوہ کی تحریرات ہی اس وقت تک محفوظ رہ گئی ہیں باقی مآخذ تلف ہو چکے ہیں اور دارا نے اپنی افتاد طبع اور اپنے خود ساختہ

(۱) داراشکوہ کے یہ حالات اور بھائیوں کے ساتھ اس کے معاملات کی یہ تمام تفصیلات پروفیسر محفوظ الحق کے مجمع البحرین پر مقدمہ سے اور نجیب اشرف ندوی کے مقدمہ رقعات عالمگیر سے ملخصاً ماخوذ ہیں۔

(۲) میاں میر لاہوری کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

سکینۃ الاولیاء، بادشاہ نامہ عبدالحمید لاہوری ۱/۱۲، ۶۵، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۶، عمل صالح ۳/۳۰۷-۳۶۰، توذک جہانگیری (بامداد اشاریہ)

غیر اسلامی نظریات کو سہارا دینے کیلئے میاں میر لاہوری سے ایسی روایات منسوب کر دی ہیں جن سے ان کی شخصیت مجروح ہوئی ہے۔

دارا کو صرف دو مرتبہ شیخ میاں میر سے ملاقات میسر آئی (۱) پہلی ۱۷ شوال ۱۰۴۲ھ / ۱۶۳۳ء اور دوسری شعبان ۱۰۴۲ھ / ۱۶۳۵ء لیکن اس نے میاں میر کے حالات پر جو مستقل کتاب سکنۃ الاولیاء کے نام سے لکھی ہے اس میں اتنی روایات کہاں سے آگئیں اگرچہ اس نے بعض مقامات پر راویوں کے نام بھی لکھے ہیں میاں میر کے خلفاء کے ساتھ اس کے تعلقات بھی تھے یہ روایات کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ان کے سب سے مشہور خلیفہ ملا شاہ بدخشی لے لی ہوں لیکن ان کا نام روایات میں صرف چند مقامات پر ہی آیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ باقی روایات اس نے اپنی ستائش اور اپنے بے راہ روافکار کو سہارا دینے کے لئے تراشی ہیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

ایک موقع پر میاں میر نے اپنے مریدین کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ جس طرح میں داراشکوہ کے حال پر متوجہ رہتا ہوں اسی طرح تم بھی رہا کرو اگر ایسا نہیں کرو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے، اس کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں:

حضرت میاں جیو (میاں میر) دربارہٴ ایں مرید تمام اخلاص، کامل العقیدت (دارا) بی نہایت شفقت و غایت عنایت داشتند، چنانچہ روزی بیاران مخصوص و مریدان خاص خود مثل ملا صالح و شیخ احمد و میاں حاجی محمد بنیانی وغیرہم فرمودند کہ چنانچہ من ہمیشہ متوجہ احوال فلانی (داراشکوہ) ام شمانیز پیوستہ متوجہ حال او باشید، اگر شما یاں از وی بگردانید از خدای خود رو گردان شدہ باشید (۲)۔

یعنی حضرت میاں جیو اس سراپا اخلاص کامل العقیدت مرید سے بے انتہا شفقت اور بے پایاں عنایت کے ساتھ پیش آتے تھے چنانچہ ایک روز آپ نے ملا صالح، شیخ احمد اور میاں حاجی محمد بنیانی وغیرہ اپنے خاص مریدوں سے فرمایا کہ جس طرح میں فلاں (داراشکوہ) کے حال کی طرف متوجہ رہتا ہوں تم بھی رہا کرو اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو اپنے خدا سے رو گردانی

کے مرتکب ہو گے۔

اس گمراہ کن مشرکانہ روایت کا بھلا کون ثقہ شخص راوی ہے؟ یہ خود اس کی تراشیدہ بات ہے جو اس نے میاں میر سے منسوب کر کے اپنی بڑائی کے لئے پیش کی ہے۔

ایک اور روایت اس نے میاں شیخ عبدالواحد کی زبانی بیان کی ہے کہ میاں میر کبھی اپنے مریدین کو حکم دیتے تھے کہ تم داراشکوہ کی صورت کا تصور کر کے اس کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھو، ایک مرتبہ مجھے بھی یہی حکم دیا تھا (۱)۔

ایک مرتبہ دارا کا ایک ملازم میاں میر صاحب کی خدمت میں گیا اس نے عرض کیا کہ مجھے کچھ سبق سلوک سے نوازئیے تو اس کے جواب میں میاں میر نے فرمایا کہ تم داراشکوہ کی صورت کا مراقبہ کیا کرو، لکھتا ہے:

حضرت فرمودند کہ ہمیشہ صورت صاحب خود (دارا) را در مراقبہ دیدہ باش (۲)۔
ہمیں صوفیہ کرام کے بہت سے ملفوظات کے مطالعہ کا موقع ملا ہے لیکن کسی صوفی کے کسی بڑے سے بڑے عالم مرید نے بھی اپنے بارے میں اپنے شیخ کا ایسا قول نقل نہیں کیا یہاں دارا یہ باور کروانے کی کوشش کر رہا ہے کہ اب اس کے قدم خود کو ”شیخ طریقت“ منوانے کی طرف بڑھ رہے ہیں۔

ملا شاہ بد خشی

ملا شاہ بد خشی (۹۹۲-۱۰۷۲ھ / ۱۵۸۳-۱۶۶۱ء) اپنے عہد کے باکمال صوفی، عالم اور مصنف و شاعر تھے۔ انہیں قادری سلسلہ میں میاں میر لاہوری سے خلافت حاصل تھی (۳) یہ

(۱) ایضاً ۵۳ شیخ عبدالواحد کو حکم دیا کہ تم دارا کے پاس اکبر آباد چلے جاؤ اس کی صورت دیکھتے رہو اور اسی کی صورت کا مراقبہ کرو اور وہاں چالیس دن رہو (ایضاً ۲۴) (۲) ایضاً ۵۳

(۳) ملا شاہ بد خشی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

۱- داراشکوہ: سکینۃ الاولیاء ۱۵۲-۲۰۴

۲- جہاں آراء: رسالہ صاحبیہ (در حالات ملا شاہ) مرتبہ محمد اسلم، مشمولہ جرنل ریسرچ سوسائٹی آف پاکستان، لاہور ج ۱۶ شمارہ ۴ (۱۹۷۹ء) - ج ۱۷ شمارہ ۱ (۱۹۸۰ء)

۳- توکل بیگ: نسخہ احوال شاہی (در حالات ملا شاہ بد خشی) خطی نسخہ مخزونہ برٹش میوزیم لندن (Rieu.

(Sup. No. 130) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

دوسری بڑی شخصیت ہیں جن کے ساتھ داراشکوہ کے قریبی تعلقات تھے۔

ملاشاہ بدخشی کے افکار و خیالات سے آگہی کے لئے داراشکوہ کی تالیفات کے علاوہ اس کی بہن جہان آراء کا ملاشاہ کے حالات پر مستقل رسالہ صاحبیہ موجود ہے، دوسرے ملاشاہ کے ایک مرید توکل بیگ کولابی نے ملاشاہ کے حالات و افکار پر نسخہ احوال شاہی کے نام سے ایک جامع کتاب تالیف کی تھی یہ سارے مآخذ آج ہماری دسترس میں ہیں جن کی روشنی میں دارا پر ملاشاہ کے افکار کے اثرات کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔

داراشکوہ حضرت میاں میر کی وفات (۱۰۴۵ھ / ۱۶۳۵ء) کے بعد (۱۰۴۹ھ / ۱۶۴۰ء) کو کشمیر گیا تو وہاں پہلی مرتبہ ملاشاہ بدخشی سے ملاقات ہوئی وہ ان سے اتنا متاثر ہوا کہ بیعت کر لی اس وقت اس کی عمر صرف ۲۵ سال تھی اس پہلی ہی ملاقات میں وہ عجیب دعویٰ کرتا ہے کہ وہ عارف و طالب سلوک جو ایک ماہ کی ریاضت کے بعد حاصل کرتا ہے مجھے وہ پہلی رات ہی مل گیا، وہ جو ایک طالب سال بھر میں حاصل کرتا ہے مجھے ایک ماہ میں میسر آ گیا اور راہ سلوک کے وہ درجات جو ایک صوفی سالہا سال کی ریاضت و مجاہدہ کے بعد حاصل کرتا ہے مجھے وہ سب کچھ بغیر کسی ریاضت کے ہی مل گیا اور دونوں جہانوں کی دوستی (خواہش) میرے دل سے جاتی رہی (۱)۔

راہ معرفت کے کٹھن راستوں کو تہ کرنے کے اتنے بڑے بڑے دعوے آج تک کسی صوفی نے نہیں کئے حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، حضرت خواجہ بختار کاکی، حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر وغیرہ قدس اسرار ہم کی منازل سلوک کے سلسلے میں ریاضتہائے شاقہ بہت مشہور ہیں خود حضرت میاں میر لاہوری کی سخت ریاضتوں کا اس نے خود تذکرہ کیا ہے اس طرح دوسرے اکابر صوفیہ کے سالہا سال کے مجاہدات و ریاضتیں تو دارا کے سامنے بے وزن ہو کر رہ جاتی ہیں اگر شہزادہ داراشکوہ کے دل سے جیسا کہ اس نے بیان بالا میں کہا ہے کہ

۴- محمد یحییٰ لاہوری: ملاشاہ بدخشی، مقالہ مشمولہ تاثیر معنوی ایران و پاکستان، لاہور،

۵- ظہور الدین احمد: پاکستان میں فارسی ادب ۲ / ۱۲۴-۱۶۳

(۱) داراشکوہ: سکیۃ الاولیاء ۶

دونوں جہانوں کی طلب جاتی رہی تھی تو پھر اس نے اس دن سے لے کر جنگ تخت نشینی تک حصول تاج و تخت کے لئے اتنی تگ و دو کیوں کی؟ اور اپنے بھائیوں سے برسر پیکار کیوں ہوا؟ اور نگزیب کو بدنام کرنے کی انتہائی کوشش کیوں کی اس کی مذہبیت کا تمسخر کیوں اڑایا (۱)۔ ظاہر ہے یہ سب کچھ اپنے آپ کو ظاہر و باطن میں کامل ہونے کا دعویٰ کرنے کے لئے تھا۔ اب ذرا ملا شاہ بدخشی کے چند افکار ملاحظہ کیجئے:

موصوف کے خیالات و افکار سے ان کا کلیات بھرا پڑا ہے جس میں قرآن مجید کے کچھ حصوں کی تفسیر بھی موجود ہے، ایک موقع پر قرآن کریم کی اس آیت:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى..... (۲)

(اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے پاس نہ جاؤ.....)

ملا شاہ نے اس آیت کی تفسیر تصوف و عرفان کے نقطہ نظر سے کرتے ہوئے کیا خوب فرمایا ہے کہ اے ایمان والو! اگر تمہیں ایمان حقیقی میسر آ جائے تو نماز کے قریب نہ جاؤ اور اگر تم سکر و مستی کی حالت میں ہو تو بھی نماز ادا نہ کرو کیوں کہ سکر کی حالت نماز سے بلند تر ہے، ملا شاہ کے معاصر سونخ نگار کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

فرمودہ اندای کسانی کہ ایمان حقیقی آورده آید نزدیک نماز نشوید وقتی کہ در سکر و مستی ہستید و سکر حالتی بلند تر است از نماز..... (۳)۔

یہی الفاظ داراشکوہ نے بھی بڑے فخر سے بیان کئے ہیں (۴) ملا شاہ کی زبان سے اکثر ”سخنان نافہم“ نکلتے رہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں نے اپنی تالیفات میں یہ سب مطالب بیان کر دیے ہیں اور میری ساری عمر کا متاع یہی کتابیں ہیں (۵)۔

ملا شاہ بدخشی کے اشعار بھی ایسے ہی خیالات کے آئینہ دار ہیں، ان کے سوانح نویس توکل بیگ نے مستقل باب میں ملا شاہ کے بیان کردہ اسرار سے بعض اصحاب کے ان سے

(۱) تفصیل متعلق مقامات پر ملاحظہ کریں (۲) قرآن مجید ۴/۴۳

(۳) توکل بیگ: نسخہ احوال شاہی، خطی ورق ۷۳ ب

(۴) داراشکوہ: حسانت العارفین ۶۴

(۵) نسخہ احوال شاہی، ورق ۷۶ ب

متنفر ہونے اور ان کی مخالفت کا تذکرہ کیا ہے (۱)۔

داراشکوہ نے اپنی تالیفات میں ملا شاہ کے ایسے اشعار نقل کئے ہیں جو اس کے پسندیدہ تھے، چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

رشتہ تسبیح ما رشتہ زنا رشد
رہ سوی می خانہ داد مرشد دانائی ما (۲)

در تماشاش فرضہا ہمہ رفت
چہست پر سیدن از نوافل ما (۳)

ایک رباعی آبدار ملاحظہ ہو۔

آں را کہ بماست بر سر ایمان جنگ
رومومن وز ایمان من اورا صدنگ

مومن نشود تاکہ برابر نشود
بابانگ نماز بانگ ناقوس فرنگ (۴)

اس آخری شعر کو اس نے اپنی زندگی کا حاصل قرار دیا اور اکبر بادشاہ کی طرح ہر مذہب و ملت کے ادیان سے استفادہ کیا اور ان کے معتقدات اپنانے کی سعی کی (۵)۔

جن خیالات کا اظہار ملا شاہ بدخشی نے اپنے اشعار میں کیا ہے بالکل اسی نوعیت کے افکار بنوالی داس ولی اور چندر بھان برہمن کے ہاں ملتے ہیں (۶)۔

ملا شاہ بدخشی کا یہ شعر تقریباً بھی تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے۔

پنجہ در پنجہ خدا دارم
من چہ پروای مصطفیٰ دارم (۷)

ان اشعار اور خاص طور پر ان کے اس آخری شعر سے ان کی آزاد مشربی اور افتاد طبع کا پتا چلتا ہے، ان کے ایک معاصر تذکرہ نویس محمد طاہر نصر آبادی نے اپنے مرتبہ تذکرہ شعراء (تالیف حدود ۱۰۸۳ھ) میں اسی موخر الذکر شعر کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ملا شاہ کے

(۱) ایضاً ورق ۷۰-۷۲ الف

(۲) داراشکوہ: سکیۃ الاولیاء ۱۹۷ (۳) ایضاً ۱۹۸ (۴) ایضاً ۲۰۳

(۵) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: نجیب اشرف ندوی: کیا داراشکوہ مسیحی مرا؟ (مقالہ مشمولہ) معارف اعظم گڑھ

ج-۲۱، ش-۴، ۳۹۴-۳۹۸ (۶) تفصیل متعلقہ مقامات پر دیکھی جاسکتی ہے

(۷) نصر آبادی، محمد طاہر: تذکرہ شعراء ۶۳

(اس شعر کو نقل کرنے سے پہلے سلسلہ نقشبندیہ اور حضرت مجدد الف ثانی کے مشہور مخالف ڈاکٹر ایس ایم اکرام نے "نقل کفر، کفر نباشد" لکھ کر ملا شاہ کی اعتقادی حیثیت واضح کی ہے۔ (رود کوثر ۱۳۱)

معتقدات درست نہیں تھے (۱)۔ حالانکہ اسے نہ تو ہندوستان کی سیاست سے کوئی دلچسپی تھی اور نہ ہی مذہب اہل سنت سے ہمدردی۔

بعض حضرات نے ملا شاہ کے اس شعر کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ان کے کلیات میں شامل ہی نہیں ہے لہذا یہ ان سے منسوب کر کے انہیں بدنام کرنے کی کوشش کی گئی تھی، بھلا ملا شاہ اپنے ایسے شعر کو اپنے کلیات میں داخل کیوں کر کر سکتے تھے جس کی بنیاد پر علماء نے ان کے خلاف فتویٰ دیا تھا، ملا شاہ کے خلاف (۱۰۴۴ھ / ۱۶۳۴ء) کو علمائے عصر نے ایک محضر تیار کیا (۲) اور اگلے سال ملا شاہ نے اپنا دیوان ترتیب دیا (۳) پھر (۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء) کو مولف نسخہ احوال شاہی نے ملا شاہ کے رسائل و اشعار کا از سر نو ملا شاہ کی نگرانی میں مقابلہ کیا (۴) اس لئے یقین ہے کہ اس قسم کے شعر شور انگیز کو نکال دیا گیا ہوگا۔

ملا شاہ نے (۱۰۴۴ھ / ۱۶۳۴ء) کو وحدت الوجود کے موضوع پر ایسی بحثیں شروع کر دیں جس سے کشمیر سے لے کر شاہی دربار تک متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا اور ان کے بعض اشعار کی بنیاد پر ان پر علماء نے کفر کا فتویٰ صادر کر دیا، اور ان کے قتل کے لئے ایک محضر تیار کیا گیا جسے میر عدل ملا محمد فاضل بدخشی کابل (۵) (ف ۱۰۵۰ھ)، قاضی محمد اسلم ہروی (۶) (ف ۱۰۶۱ھ) اور مولانا میرک شیخ (۷)۔ (ف ۱۰۷۰ھ) جیسے صف اول کے علماء نے اپنے اثباتی دستخطوں سے جاری کیا (۸) جب یہ فتویٰ شاہ جہان کے پاس گیا تو اس نے اسے اپنے پاس رکھ لیا اور اس نے میاں میر لاہوری اور داراشکوہ کے کہنے پر اسے موقوف کر دیا (۹) ورنہ ملا شاہ کب کے اپنے انجام کو پہنچ چکے ہوتے۔

لیکن ملا شاہ اس محضر کے بعد بھی ایسے خیالات کا اظہار کرنے سے باز نہ آئے اور

(۱) تذکرہ شعراء ۶۳

(۲) توکل بیگ: نسخہ احوال شاہی، ورق ۲۹-۱ (۳) ایضاً ۳۲-ب

(۴) ایضاً ۴۹-الف

(۵) بختاور خان: مرآة العالم ۲/۳۳۹، عبدالحی حسنی: نزہۃ الخواطر ۵/۳۸۴

(۶) ایضاً: ۲/۴۴۲، نزہۃ الخواطر ۵/۳۵۷ (۷) مرآة ۲/۴۴۸، نزہۃ ۵/۴۱۵

(۸) نسخہ احوال شاہی ۲۹-الف (۹) ایضاً ۳۰-الف، ب

داراشکوہ کے ان سے بیعت ہونے (۱۰۴۹ھ) کے بعد بھی اس پر عامل رہے، موصوف داراشکوہ کے نام اپنے خطوط میں جس طرح علمائے کرام کو برا بھلا کہتے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ علماء تاحیات ان کے خلاف اقدام کرتے رہے۔

ملاشاہ بدخشی علمائے کرام کو ان القاب سے یاد فرماتے تھے:

ملایان قشر، زاہدان خشک (۱) اور بد بختان شریر (۲)۔

ملاشاہ نے ان ”بد بختان شریر“ کو تنبیہ کرنے کے لئے داراشکوہ کو خط لکھا کہ تمہارے ساتھ آشنائی کا کیا فائدہ کہ تم انہیں سزا نہیں دے سکتے، فرماتے ہیں:

”دست ما فقیران از تنبیہ کردن بد بختان شریر..... کوتاہ است و شامے شک دست

رسا است و ما را فائدہ از آشنائی شامہ ازیں دیگر چہ خواہد بود (۳)؟

سبحان اللہ کتنا فرق ہے ملاشاہ بدخشی کے اس مکتوب میں اور حضرات مجددیہ کے مکاتیب بنام اور نگزیب میں، ملاشاہ نے آشنائی کا مقصد صرف مخالفین کو تنبیہ کرنا بتایا ہے اور حضرت خواجہ محمد معصوم نے اپنے مکتوبات بنام اورنگ زیب میں واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ تمہارے ساتھ تعلق کا ایک ہی مقصد ہے اور وہ ہے ترویج شریعت (۴)۔

ملاشاہ بدخشی ہندو دھرم اور اس کے عقائد سے بڑی دلچسپی رکھتے تھے ان کے ایک چہیتے مرید مرزا شاہی نے ہندوؤں کی مقدس کتاب اپنشد کے بعض فقرات کا فارسی میں ترجمہ کیا تو ملاشاہ نے اسے پسند کیا اور بہت مسرور ہوئے، معاصر تذکرہ نویس کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

مشار الیہ (مرزا شاہی) فقرہ ہای نثر او پانشاہ عبارت آرائی تمام ترتیب دادہ

بعض اوقات از نظر مبارک می گزرا بند، پسند فرمودند، بسیار خوش وقت می شدند (۵)

ملاشاہ بدخشی کے سوانحی واقعات میں یہ واقعہ (۱۰۶۵ھ / ۱۶۰۵ء) کے تحت درج ہوا ہے، یہ ملاشاہ کی تعلیم ہی تھی کہ ان کے زیر اثر داراشکوہ نے اس واقعہ کے دو سال بعد (۱۰۶۷ھ / ۱۶۵۷ء) کو دہلی میں وید اور اپنشد کے ماہر پنڈتوں اور سنیا سیوں کی مدد سے

(۳) ایضاً: ۱۸۴

(۲) ایضاً: ۱۸۴

(۱) داراشکوہ: سکیئۃ الاولیاء ۱۶۷

(۴) تفصیلات اگلے ابواب میں ملاحظہ کریں۔ (۵) توکل بیگ: نسخہ احوال شاہی، ورق ۷۲-الف

اوپنشد کا فارسی میں ضخیم و جہیم ترجمہ کر ڈالا جس کے آغاز میں اس نے ملا بدخشی کے ساتھ ۱۰۵۰ھ/۱۶۴۰ء) کو کشمیر میں اپنی ارادت کے اظہار میں یہ الفاظ لکھے ہیں:

اکمل کا ملان وزبدہ عارفان و استاد استادان، پیر پیران، پیشوای پیشوایاں، موحد
حقائق آگاہ حضرت ملا شاہ سلمہ اللہ تعالیٰ (۱)

ملا شاہ بدخشی کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے کے لئے مسلمان ہونا کوئی شرط نہیں تھی بنوالی داس نام کا ایک ہندو پنڈت ان کے مریدین میں شامل تھا، وہ فارسی میں شعر بھی کہتا تھا اور ولی تخلص تھا، اس نے ایک مثنوی بھی لکھی تھی، اس نے ہندو عقائد پر مشتمل ایک کتاب نمائشنامہ مولفہ پر بود چند راودی کا فارسی میں (۱۰۷۳ھ/۱۶۲۲ء) کو ترجمہ کیا، ملا شاہ کے معاصر تذکرہ نویس نے ۱۰۵۹ھ/۱۶۴۹ء کے واقعات کے تحت لکھا ہے کہ بنوالی داس ولی ملا شاہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور تعلیم کی درخواست کی جب ملا شاہ نے کہا کہ تم تو مسلمان نہیں ہو تو اس نے جواب دیا کہ میں کفر اور اسلام دونوں سے گزر چکا ہوں زنا اور تسبیح تو ذکر تمام قیود سے آزاد ہو گیا ہوں، ملا شاہ نے اسے مرید کر کے اجازت دی اس کے چند مرید بھی تھے، ملا شاہ نے یہ خوب صورت شعر اسی کے بارے میں کہا تھا:

گہی بکعبہ و گہی بدیری رستم غریق بحرہ پیش و پس نمی راند (۲)
غور فرمائیے اور نگزید سے وابستہ علماء و صوفیہ کی تعلیم کیا تھی کہ بدعتی سے کوسوں دور رہیں ان کو اپنی مجلس میں جگہ نہ دیں اور کہاں ملا شاہ جنہوں نے بنوالی داس کو نہ صرف مرید کیا بلکہ اسے اجازت و خلافت بھی دی۔ ایک اور معاصر مولف دبستان مذاہب نے لکھا ہے کہ بنوالی داس ”الصوفی لا مذهب له“ پر نہ صرف یقین رکھتا تھا بلکہ عمل پیرا تھا (۳) یقیناً اس کے شیخ ملا شاہ بدخشی بھی اسی قسم کے معتقدات پر کار بند تھے۔

ملا شاہ بدخشی نے نہ صرف داراشکوہ کو مرید کیا تھا بلکہ باصرار تمام اسے خلافت و اجازت دے کر مریدین کی تعلیم و تربیت کرنے کے لئے بھی فرمایا تھا، دارا خود لکھتا ہے:

(۱) داراشکوہ: اوپنشد ۳ (۲) توکل بیگ: نسخہ احوال شاہی، ورق ۶۴ ب-۶۵-۱

(۳) دبستان مذاہب ص ۱۵۵

روزی بمبالغہ بسیار و مکرر رخصت ارشاد و اجازت و ہدایت طالبان ایں طائفہ فرمودند (۱)

داراشکوہ نے استخارہ کے بعد اس کار عظیم (خلافت) کا آغاز کیا (۲)، دارا کے مریدین کی فہرست تو نہیں ملتی اگر وہ زندہ رہتا تو یقیناً ان کی تعداد اکبر کے دین الہی میں داخل ہونے والوں سے کئی گنا زیادہ ہوتی (۳)۔

اب فرق ملاحظہ کیجئے کہ اورنگزیب نقشبندی مشائخ کی نگرانی میں تاحیات سلوک کی مشق و ریاضت کرتا رہا ہمارے مشائخ نے اسے مدارج سلوک کی بشارت کئی بار دی تھی لیکن کسی مولف کی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اسے اجازت و خلافت بھی دی ہو اور اسے تربیت مریدین کے لئے کہا ہو اس کا ثبوت یہ ہے کہ ۱۱۰۱ھ / ۱۶۹۰ء کو ایک شخص بنگال سے اورنگزیب کا مرید ہونے کے لئے حاضر ہوا تو اس نے ایسا کرنے سے صاف انکار کرتے ہوئے حکم دیا کہ اس شخص کو سرہند بھیجیں تاکہ اسے وہاں سرہندی ٹوپی اڑھائی جائے یعنی اسے مشائخ سرہند سے بیعت کروایا جائے (۴)۔

شیخ محبت اللہ الہ آبادی

شیخ محبت اللہ الہ آبادی (۵) (ف ۱۰۵۸ھ / ۱۶۳۸ء) عہد شاہ جہان کے سلسلہ چشتیہ صابریہ کے نامور مشائخ میں سے تھے، انہوں نے اپنی تعلیمات کی بنیاد شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کے افکار پر رکھی، انہوں نے اسے اپنا موضوع بنالیا تھا یہاں تک کہ وہ اس میں اجتہاد

(۱) داراشکوہ: سکینۃ الاولیاء ۱۷۴ (۲) ایضاً ۱۷۵

(۳) بلوخرمان نے آئین اکبری (۱/ ۲۱۸-۲۱۹) میں مختلف کتب تاریخ سے اکبر کے اٹھارہ مریدین کی فہرست مرتب کی ہے۔ (۴) ساقی، مستعد خاں: مآثر عالمگیری ۳۳۳

(۵) حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

(۱) عبدالرحمن چشتی: مرآة الاسرار۔ قلمی نسخہ مملوکہ مولوی محمد یعقوب فراہی، کوئٹہ

(۲) شوکت حسین الہ آبادی: ذکر المعارف (تذکرہ شیخ محبت اللہ الہ آبادی)، الہ آباد، ۱۳۴۲ھ

(۳) رحمن علی: تذکرہ علمائے ہند ترجمہ و حواشی محمد ایوب قادری۔ ۴۰۴

(۴) عبدالحی حسنی: نزہۃ الخواطر ۵/ ۳۲۲-۳۲۵

کے درجہ کو پہنچ گئے، انہوں نے شیخ اکبر کے وحدت الوجود کے افکار کو ہندوستانی مزاج کے مطابق اس طرح بیان کیا کہ ”وحدت ادیان“ کی مثالوں کے متلاشی افراد کو ان میں سے بہت سا مواد مل گیا۔

انہوں نے عربی میں فصوص الحکم کی شرح لکھی اور پھر (۱۰۴۱ھ/۱۶۳۱ء) کو فارسی میں اس کی دوسری شرح کی اور شیخ عبدالرحیم خیر آبادی (جو شیخ کے مکتوب الیہ بھی تھے) کی وساطت سے اس کا ایک نسخہ داراشکوہ کو بھیجا، اس کے علاوہ انہوں نے ہفت احکام اور مناظر اخص الخواص (۱۰۵۰ھ/۱۶۴۰ء) مرتب کئے اور (۱۰۵۳ھ/۱۶۴۳ء) کو عبادات الخواص، تفسیر القرآن، المغالطۃ العامہ اور عقائد الخواص وغیرہ بھی تالیف کیں (۱) ان سب کتابوں میں ان کا بنیادی نظریہ وحدت الوجود کا پرچار اور افکار ابن عربی کا دفاع ہے۔

شیخ محبت اللہ الہ آبادی کے مکتوبات کا ایک ضخیم مجموعہ بھی مرتب ہوا تھا اس میں بھی ان کا موضوع بحث وحدت الوجود ہے، اس مجموعہ میں داراشکوہ کے نام ان کے طویل مکتوبات موجود ہیں۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم جنہوں نے سلسلہ چشتیہ پر تحقیقی کام کیا ہے اور اس سلسلے کے افکار کا گہرا مطالعہ بھی کر چکے ہیں، وہ تسلیم کرتے ہیں کہ:

شاہ محبت اللہ الہ آبادی تصوف کے جس حلقہ فکر کی ترجمانی کر رہے تھے اس سے داراشکوہ کو خاص عقیدت تھی (۲)۔

داراشکوہ نے اپنے ایک خط میں شیخ محبت اللہ کو لکھا ہے کہ میرے سوالات کے جواب آپ نے جس انداز میں دیے ہیں اس سے بڑی مسرت ہوئی اور مجھے ان سے آپ کے ساتھ اپنی ہم مشربی کا علم ہو گیا، لکھتا ہے:

مکتوب ایشاں..... رسید، از مطالعہ آن مسرت و خوش وقتی روی داد، ہم مشربی ایشان معلوم خاطر گردید..... این مشرب را صاف دریافتہ باشد (۳)

(۱) ان رسائل کے قلمی نسخوں کی تفصیل کے لئے دیکھئے تاریخی مقالات خلیق احمد نظامی ۱۳۸

(۲) نظامی، خلیق احمد: تاریخی مقالات، ۱۳۹ (۳) نجیب اشرف ندوی (مرتب): رقصات عالمگیر ۳۲۹

داراشکوہ شیخ محبت اللہ کے حین حیات ہی متقدمین صوفیہ کی کتابوں کا مطالعہ ترک کر چکا تھا اور ان سے اس کا دل اچاٹ ہو گیا تھا اور وہ اب اپنے دل کی گہرائیوں کا مطالعہ کرنے لگا تھا، اسی خط میں شیخ صاحب کو لکھتا ہے:

بہ مطالعہ دل کہ بحرِ است لا محدود و دواز آں ہمیشہ گوہر ہای تازہ برون..... می آید (۱)
یوں تو شیخ محبت اللہ کے ساتھ اس کے تعلقات اس وقت زیادہ استوار ہو جاتے ہیں جب شیخ صاحب کے مسکن الہ آباد کی صوبیداری اس کے سپرد کی جاتی ہے لیکن اس سے قبل شیخ صاحب اسے شرح فصوص الحکم کا ایک نسخہ روانہ فرما کر اپنے خیالات سے آگاہ کر چکے تھے۔
۱۶۴۴-۱۶۴۵ء کو جب اس صوبے کی نگرانی اس کے سپرد ہوئی تو اس نے شیخ کو ایک خط کے ذریعہ اس کی خوشخبری دی اور اسے شیخ سے استفادہ کا بہترین موقع قرار دیا، اس کے جواب میں حضرت شیخ نے جو مکتوب لکھا اس کے الفاظ اس طرح ہیں:

از گرفتن صوبہ الہ آباد بیشتر خوشحال بوجودت، بر صاحب عالم روشن است کہ چوں فقیر بریں ہمہ اخلاق حمیدہ و الطاف کہ صاف در طینت و عین ثابت آں مربی و ملاذ فقراء بید عنایت رحمانی تعبیه یافتہ نظری کند، شکر ہامی گوید کہ ہیچ شاہ و شہزادہ بہ کمالات صاحب عالم مشرف شدہ باشد، پس زہی سعادت اہل زمانہ کہ مثل تو شہزادہ دلربا رامی بیند و اوصاف پسندیدہ آں صاحب می شنوند (۲)

ہمیں داراشکوہ کے سیاسی رجحان کا عہد شاہ جہان میں ہی جنگ تخت نشینی سے بہت پہلے ہی علم ہو جاتا ہے جب وہ شیخ محبت اللہ سے اکبر کے عہد کے پیدا شدہ ایک سیاسی مسئلہ کہ آیا حکومت کو اپنی ساری رعایا کا مساویانہ خیال رکھنا چاہئے یا مسلم و کافر میں تمیز کرنی چاہئے (۳) کے بارے میں استفسار کرتا ہے۔

چہ مومن و چہ کافر کہ خلق خدا پیدائش خداست و سید این مقام کہ صاحب آں مقام بہر کسے از نصائح و فاجرو مومن و کافر ترجم کند رسول خداست صلی اللہ علیہ وسلم (۴)

(۱) نجیب اشرف ندوی (مرتب) رقعات عالمگیر ۳۳۰ (۲) نظامی: تاریخی مقالات ۱۴۹-۱۵۰

(۳) ایضاً ص ۱۵۰

(۴) ایضاً ص ۱۵۰

جب کہ حضرت مجدد الف ثانی اور خواجہ محمد معصوم اس قسم کے نظریات اور صلح کل کی پالیسی کے سخت خلاف تھے ان حضرات نے اپنے بہت سے مکاتیب میں کفار پر سختی کرنے اور ان سے دور رہنے اور ماضی میں مسلمانان ہند پر ہونے والی تمام زیادتیوں کا اصل سبب ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی کفار دوستی کا سبب بتایا ہے، حضرت خواجہ نے اپنے ایک مکتوب میں ایسے فقراء جو صلح کل کے قائل تھے پر افسوس کرتے ہوئے انہیں ”ضلالت و گمراہی“ کا شکار بتایا ہے، فرماتے ہیں:

طریقہ مرضیہ او نیز غلطہ و قتال با کفار بودہ عجب فقر اند کہ راہ پیغمبر خدا و پیشوای خود گزاشتہ راہ دیگر اختیار کردہ اند..... غیر از ضلالت و گمراہی نخواہد افزود..... کفار بیشک اعداء اللہ اند کہ بنصوص قطعہ ثابت شدہ است عجب دعویٰ دوستی ست کہ بدشمنان او دوستی دارند و تبری نمی نمایند.....

اسی مکتوب میں آپ پر زور الفاظ میں فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک کفار اور کفر پر تبری ہی رضائے الہی کے حصول کا سب سے بڑا عمل ہے، لکھا ہے:

ہیج عمل در نظر فقیر از برای حصول رضای حق جل و علا برابر ای تبری نیست (۱)
حضرات نقشبندیہ کی یہی تعلیمات اور نگزیب کے لئے مشعل راہ بنیں (۲)

شیخ محبت اللہ کے جس رسالہ پر اس وقت کی ذہنی فضا مکدر اور مذہبی ماحول میں ہلچل مچ گئی وہ رسالہ تسویہ تھا جس میں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کے بارے میں ایسی بحث کی تھی جو علماء کے نزدیک قابل اعتراض تھی (۳) اس رسالے کے خلاف باقاعدہ کارروائی تو ان کی وفات کے بعد اور نگزیب کے عہد میں ہوئی لیکن معاصر ماخذ معارج الولايت کے ایک اندراج سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے حین حیات بھی ان کے نظریات کے خلاف شورش برپا ہوئی تھی اور وہ اس قدر شدید تھی کہ عوام ان کے قتل کے درپے ہو گئے تھے، جب شیخ محمد رشید جو نیوری کو معلوم ہوا تو وہ برق رفتاری سے جو نیور سے آئے اور عوام کے

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/ ۵۵-۵۶، ۸۹، ۹۱

(۲) ان امور کی تفصیل مختلف مقامات پر مقدمہ حاضر میں بیان کی جا چکی ہے۔

(۳) شیرخان لودھی: مراۃ الخیال، طبع مطبع فتح الاخبار، کول، ۱۸۳۸، ۲۲۸۔

نرخے سے بچایا اور ان کے کلام کی توجیح کر کے عوام کے جذبات فرو کئے (۱)۔

اورنگزیب کے عہد حکومت میں راسخ العقیدہ علماء کی درخواست پر اورنگزیب نے ان کے رسالہ تسویہ کے تمام نسخے جلانے کا حکم صادر کیا تھا بلکہ خود اس کا مطالعہ کیا تو شاہ صاحب کے تمام مریدین کو دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا لیکن شاید یہ عملی طور پر ممکن نہیں تھا ان کے صرف دو خلفاء میر سید محمد قنوجی اور شیخ محمدی سے اورنگزیب کی بات چیت کا ذکر ملتا ہے (۲)۔ ان میں سے اول الذکر نے تو اورنگزیب کی گرفت پر شیخ محبت اللہ سے اپنی بیعت توڑ دی لیکن شیخ محمدی اس پر قائم رہے (۳)۔

رسالہ تسویہ کی کئی شرحیں لکھی گئیں تائیدی اور تردیدی، شمس بازغہ کے مشہور مصنف ملا محمود جونپوری (ف ۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۲ء) نے حرز الایمان کے نام سے رسالہ تسویہ کا رد لکھا جس کا انداز بیان سخت ہے اور اس میں فساد زمانہ کا شکوہ کرتے ہوئے علماء سوء اور صوفیہ خام پر کڑی تنقید بھی کی ہے اور ان کی اخلاقی کمزوریوں کے ساتھ ان کی فکری بے راہ روی کا بھی تذکرہ کیا ہے (۴)۔

رسالہ تسویہ کی دوسری تردیدی شرح خواجہ خرد بن حضرت خواجہ باقی باللہ کی ہے جس کا نام القول السدید ہے، خواجہ خرد نے شاہ محبت اللہ کے افکار کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے لیکن شائستگی و متانت کے ساتھ ان کا رد کیا ہے، ایک مقام پر لکھا ہے کہ اگر انہیں رسالہ تسویہ شیخ محبت اللہ

(۱) عبدی، عبداللہ خویشتگی قصوری: معارج الولايت - قلمی، ذخیرہ آذر، مخزنہ کتابخانہ، مرکزی دانش گاہ پنجاب، لاہور - نمبر ۲۵ - ۱ - ۲۳۲ (تفصیل کے لئے ملاحظہ احوال و آثار عبداللہ خویشتگی ۱۵۵)۔

(۲) مرآة الخيال ۲۲۸-۲۲۹ (اس رسالے کے خلاف اورنگزیب کی کارروائی کے محرک حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی بن خواجہ محمد معصوم بتائے گئے ہیں (روضۃ القیومیہ ۳/۹۲) لیکن اس بیان کو شیعہ کی نظر سے دیکھنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی ہے کیونکہ اورنگزیب کے ساتھ ان حضرات کے جس قسم کے روابط تھے اس سے اس شرعی گرفت کے محرک یہی بزرگ ہو سکتے ہیں۔

(۳) مقاصد العارفین، مقدمہ ڈاکٹر ثار احمد فاروقی ۵-۸

(۴) شبیر احمد خان غوری: تسویہ کی شروح و جروح، (مقالہ مشمولہ تصوف برصغیر میں، پٹنہ، ۱۹۹۲ء، ۳۰-۳۱) حرز الایمان عربی زبان میں ہے جس کا ایک خطی نسخہ ذخیرہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی مخزنہ آزاد لائبریری علی گڑھ میں ہے

کے حین حیات مل جاتا تو وہ ان تعقبات کو انہیں بھیج کر ان کو متنبہ کرتے (۱)۔
 حرز الایمان اور القول السدید کے رد میں شیخ حبیب اللہ ساکن پٹنہ نے نہایت
 غیر سنجیدہ جوابی رسائل لکھے تھے (۲)۔

شیخ محبت اللہ الہ آبادی تو اپنے مکتوبات میں اس رسالے کو عام کرنے سے اپنے خلفاء کو
 منع کرتے رہے کہ اسے اپنے تک محدود رکھیں اور اغیار کو نہ دکھائیں لیکن اس دور کی فضا ہی
 کچھ ایسی ہو گئی تھی کہ اس قسم کے لٹریچر کا تقاضا کیا جانا لگا تھا، اس لئے ان کے مریدین اس
 کے پابند نہ رہ سکے۔

شاہ محبت اللہ کی ساری تالیفات اور خصوصاً ان کے مکتوبات کے مجموعہ کا مطالعہ از بس
 لازم ہے اس سے اس عہد کی فکری فضا اور دو متحارب مکاتب فکر جن کے ترجمان داراشکوہ اور
 اورنگزیب تھے، کے تصورات کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مجموعہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔

محسن فانی کشمیری

ملا محمد محسن فانی (ف ۱۰۸۲ھ / ۱۶۷۱ء) حضرت میاں میر لاہوری، ملا شاہ بدخشی اور
 شاہ محبت اللہ الہ آبادی (۳) کا عقیدت مند تھا، وہ ذی علم بھی تھا اور حضرت ملا یعقوب صرنی
 کا شاگرد بھی (۴) آزاد مشرب صوفیہ میں اس کا بلند مقام ہے، اپنے اپنے نصیب کی بات
 ہے ملا یعقوب صرنی کے شاگرد شیخ احمد سرہندی بھی تھے جو اپنے تقویٰ، پاسداری شرع
 شریف اور ترویج شریعت کے لئے خدمات کے عوض وہ تو مجدد الف ثانی کے لقب سے
 (۱) ایضاً ۴۱-۴۲ اس رسالہ کا ایک خطی بھی اسی مذکورہ مجموعہ میں شامل ہے۔

ملا محمود جو پوری اور خواجہ خرد دونوں کی تردیدی شروح کے رد میں شیخ حبیب اللہ ساکن پٹنہ نے جوابی رسائل
 لکھے تھے جو اس مجموعہ میں محفوظ ہیں۔ (ایضاً ۴۲) رسالہ تسویہ کی مختلف سات شروح کے اجمالی بیان کے لئے ملاحظہ
 ہو، مسعود انور کا کوروی: کواکب، ۱۳۴

(۲) فانی نے اس کی خود وضاحت کی ہے:

برپا کر دم سلسلہ پیرو مرید

ہم ملا شاہ و ہم میاں میر شدم

(پاکستان میں فارسی ادب ۲/۳۴۲)

(۳) محمد اعظم دیدہ مری: تاریخ کشمیر ۱۷۰

ملقب ہوئے اور ملا محسن فانی دارا شکوہ اور ملا شاہ بدخشی کی صحبت سے فیض یاب ہو کر ”موحد“ اور آزاد خیال کہلانے میں فخر محسوس کرتا نظر آتا ہے۔

ملا محسن فانی ایسے افکار کا پرچار کرنے میں مصروف تھا کہ علماء کو اس کے خلاف آواز بلند کرنا پڑی اس کے اپنے اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے خلاف فتویٰ صادر کیا گیا تھا قاضی از دیباچہ ای بر نسخہ فانی نوشت فتویٰ خونین رقم زد ز ہر را در شیر کرد (۱) اس شعر میں وہ وحدت الوجود کو وحدت ادیان کا رنگ دیتے ہوئے محسوس ہوتا ہے۔ کتاب صلح کل گر درس گوید پیر میخانہ تو اں از بادۂ توحیدشت اوراق مذہبا (۲) ایک شعر میں اس نے شرعی عبادات سے بے زاری اور اپنے لئے ان کو غیر ضروری قرار دیا ہے:

ایں عبادتہای رکی خوش نمی آید مرا
لیک میدانم کہ کردن خوشتر ازنا کردن است (۳)
چونکہ فانی کے پیر نے ”من چہ پروائے مصطفیٰ دارم“ کا نعرہ لگایا تھا اس لئے فانی کے اس شعر سے بھی اسی قسم کی فکر کا اظہار ہوتا ہے:

نیست ما روشندان را حاجت طواف حرم
کلبہ تاریک ما بیت الحرام ما بس است (۴)
وحدت الوجودی صوفیہ کی طرح فانی بھی معتقد ہے کہ اپنی ذات کو خدا کی ذات میں فنا کر دو اور ہو بہو عین خدا ہو جاؤ:
در ذات دوست محوشواز بایت کمال
در بحر قطرہ ناشدہ گوہر نمی شود (۵)

(۱) ظہور الدین احمد: پاکستان میں فارسی ادب ۲/۳۲۸

(۲) ایضاً

(۳) ایضاً ۲/۳۴۳

(۴) ایضاً

(۵) ایضاً ۲/۳۴۴

فانی داراشکوہ کی سرکار سے متوسل تھا ایک شعر میں درد داراشکوہ پر سجدہ کرتے ہوئے نظر آتا ہے:

فانی کہ سجدہ در داراشکوہ کرد دیگر سرش فرود بہ ہر در نمی شود (۱)
داراشکوہ ملا شاہ بدخشی کے نام اپنے خطوط محسن فانی کے ہاتھ ہی بھیجتا تھا (۲)۔
دارا اور فانی کے مابین خط و کتابت بھی تھی ایک خط میں دارا نے اس سے اس کے تخلص
فانی کی بابت پوچھا تو اس مکتوب کے جواب میں فانی نے جو عرضداشت ارسال کی اس میں
اس نے دارا کو ”مرشد مستر شدان“ اور ”بادشاہ دین و دنیا“ لکھنے کے علاوہ حسب ذیل قابل
توجہ القاب سے نوازا:

بموقف عرض راز دانان ملک و ملکوت و رمز شناسان جبروت و لاہوت کہ مقربان
در گاہ صاحب عالم فانی و نزدیکان بارگاہ مالک جہاں، جاودانی (۳)
اس قسم کے اصحاب کے ساتھ تعلقات نے دارا کو شرعی عبادات کو رسمی عبادات کہنے اور
ان سے بے زاری کا اظہار کرنے پر اکسایا تھا۔

سرمد

وہ آرمینیا کا باشندہ، کاشان میں مقیم رہا اور نسلآ یہودی تھا، اسرائیلی زبانوں اور علوم کا
ماہر اور مشہور حکماء ملا صدر شیرازی اور ابوالقاسم فندر سکی کا شاگرد تھا، ہندوستان چلا آیا، حیدر
آباد (دکن) میں رہا، عبداللہ قطب شاہ نے اسے خوش آمدید کہا وہ اپنے ٹھٹھہ کے قیام
(۱۰۴۲ھ/۱۶۳۲ء) کے دوران ایک ہندو لڑکے ابھی چند پر ایسا عاشق ہوا کہ بس اسی کا ہو
کر رہ گیا، اسے کئی زبانیں سکھائیں، اس ہندو لڑکے نے اس کی نگرانی میں توریت کے
ابتدائی حصے کا فارسی میں ترجمہ کیا، دبستان مذاہب کا مولف سرمد سے ۱۰۵۷ھ/۱۶۴۷ء کو
حیدرآباد میں ملا تھا (۴) اور اس کے کئی اقوال بھی نقل کئے ہیں اس کے اشعار سے عیاں ہوتا

(۱) فانی: مثنویات فانی مرتبہ عابدی ص ۵ (۲) داراشکوہ: سکینۃ الاولیاء ص ۱۸۰

(۳) پاکسن۔ فارسی ادب ۲/۳۴۰

(۴) سرمد کے یہ حالات معاصر کتاب دبستان مذاہب سے ماخوذ ہیں (۲۱۵-۲۱۶)

ہے کہ وہ وحدت ادیان کا قائل تھا، اس کا ایک شعر ہے:

در کعبہ و بت خانہ سنگ او شد و پوب او شد

یکجا حجر الاسود و یکجا بت ہندو شد (۱)

اگرچہ اس نے اسلام قبول کر لیا تھا لیکن اس کے نظریات و افکار میں کوئی فرق نہیں پڑا تھا وہ ۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۴ء کو دہلی پہنچا، معاشرت مذکرہ نویس شیرخان لودھی نے مرآۃ الخیال میں لکھا ہے کہ چونکہ داراشکوہ کی طبیعت اس قسم کے مجانین کی طرف راغب ہے، اس لئے: چوں خاطر سلطان داراشکوہ بجانب مجانین میل داشت صحبت باوی در گرفت و مدتی باتر صفات او سرخوش بود تا آنکہ روزگار طرح دیگر انداخت (۲)

ہمارا قیاس ہے کہ سرمد یونہی گھومتا پھرتا ہوا دہلی نہیں پہنچا تھا بلکہ داراشکوہ نے اسے خود بلایا تھا دارا کے ساتھ اس کی مراسلت بھی تھی، دارا کے دو خطوط بنام سرمد طبع ہو چکے ہیں (۳)۔

سرمد کے اپنے کلام اور معاصر لٹریچر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ:

۱۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی کا قائل نہیں تھا۔

۲۔ وہ کلمہ طیبہ کا صرف نفی والا حصہ لا الہ ہی پڑھتا تھا۔

۳۔ وہ خدا کا بھی منکر تھا (۴)۔

اورنگزیب نے اپنے آغاز حکومت میں جہاں دوسرے غیر متشرع صوفیہ کا احتساب کیا وہاں سرمد کو بھی طلب کیا گیا اس سے مندرجہ بالا عقائد پر سوالات کئے گئے علماء کی عدالت

(۱) ایضاً ۲۱۶ (۲) لودھی، شیرخان: مرآۃ الخیال، طبع کول ۱۸۳۸ء، ۱۵۴

(۳) پہلا مکتوب مرتبہ سید مصطفیٰ طباطبائی رسالہ انڈو ایرانیکا (کلکتہ) میں طبع ہوا (بحوالہ سکیئۃ الاولیاء، مقدمہ ۳۶) دوسرا مکتوب سرمد بنام دارا اور اس کا جواب از طرف دارا مجمع الافکار مرتبہ افتد ار حسین صدیقی - پٹنہ، ۱۹۹۳ء میں شامل ہے۔ (۲۸)

(4) Hashmi, B. A : Sarmed, his life and Quatrains, Islamic Culture, oct. 1933. p. 671.

میں وہ ان کے مناسب جواب نہ دے سکا جس کے جرم میں اسے موت کی سزا دی گئی (۱)۔
یقیناً داراشکوہ اسی قسم کے صوفیہ خام کی صحبت میں رہ کر ”کعبہ و بت خانہ“ اور ”مسجد و
مندر“ کا فرق مٹانے کے درپے ہوا تھا۔

بابالال

وحدت ادیان کے پرچار اور کفر و اسلام کے فرق کو مٹانے کے لئے وجود میں آنے والی
بھگتی تحریک کا اس آخری دور شاہ جہانی میں بابالال ہی علم بردار تھا اور اپنی فکر کو پھیلانے کے
لئے اس نے باقاعدہ ایک حلقہ بنا رکھا تھا جو بابالالی کہلاتے تھے۔

داراشکوہ کا اس کے ساتھ بہت گہرا تعلق تھا، وہ اپنے پرائیویٹ سیکرٹری چندر بھان
برہمن کے ہمراہ لاہور میں بابالال سے نومبر اور دسمبر ۱۶۵۳ء کو دو ماہ تک ملاقاتیں کرتا رہا
جس میں چندر بھان ترجمان کی حیثیت سے موجود تھا، اس عرصہ میں بابا سے جو گفتگو ہوئی وہ
کتابی صورت میں ہندی زبان میں محفوظ کر لی گئی (۲) بعد میں ان مکالمات کے ترجمان
چندر بھان برہمن نے اس کا فارسی میں مخزن نکات یا نادر الزکات کے نام سے ترجمہ کیا (۳)
ان مکالمات میں جو سوالات دارا نے کئے ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس کا ذہن کس طرح
تیزی سے ان سادھوؤں کے افکار سے متاثر ہو رہا تھا، اس کے بعد جب اس نے ہندوؤں
کی مذہبی کتابوں کا گہرا مطالعہ اور پھر ان پر تحقیق و ترجمہ کا کام شروع کیا تو اس وقت تک وہ
بابالال سوامی کے رنگ میں پوری طرح اپنے آپ کو رنگ چکا تھا۔

(۱) سرمد کے قتل کے سلسلے میں مختلف بیانات کے لئے ملاحظہ ہو:

واقعات عالمگیری ۱۲۱-۱۲۲، آثار الامراء ۱/ ۲۲۴-۲۲۵، مرآة الخیال ص ۱۵۴ وغیرہ

(۲) اصل رسالہ کا ہندی نام یہ ہے: Goshti Baba Lal Dyal

(Abidi, S.A.H : Chandra Bhan Brahman, Islamic Culture, April
1966. p. 94)

(۳) یہ فارسی ترجمہ اور پھر اس کا اردو ترجمہ بھی کئی بار طبع ہو چکا ہے۔

اس رسالہ کا فرانسیسی ترجمہ مشہور مستشرق ماسینیون (L. Massignon) نے کیا جو پیرس سے ۱۹۲۶ء کو
شائع ہوا۔

معلوم ہوتا ہے کہ دارالملاقات کے انہی ایام میں حسنت العارفین بھی مرتب کر رہا تھا اور ان ملاقاتوں کے بعد ہی یعنی جنوری ۱۶۵۵ء کو اسے مکمل کر لیا تھا، اس کتاب میں بابا لال کی وہ نصیحتیں جو اس نے داراکو کی تھیں محفوظ ہیں۔

دارا اس کتاب میں بابا لال کو ”کمل عرفا“ اور تمام ہندوؤں میں اسے اس سے زیادہ ”عارف و متین“ شخص نظر نہیں آتا، اس نصیحت سے جو اس نے داراکو کی کفر و اسلام کا امتیاز ختم ہو جاتا ہے، بابا نے کہا:

ہر قوم میں عارف و کامل ہوتے ہیں خدا ان کی برکت سے اس قوم کو نجات دیتا ہے تم کسی قوم کے منکر نہ ہونا (۱)۔

ایک اور مقام پر بابا اسے نصیحت کرتا ہے:

(اے دارا) تم شیخ نہ بننا، ولی نہ بننا اور نہ ہی صاحب خوارق و کرامات ہونے کی خواہش کرنا بلکہ آزاد مشرب فقیر بننا (۲) (فقیر بے ساختگی)

اس سے اگلے سال ۱۰۶۵ھ / ۱۶۵۵ء کو جب دارا اپنی مشہور کتاب مجمع البحرین لکھنے بیٹھا تو اس پر بابا لال کے افکار پوری طرح مسلط ہو چکے تھے (۳)۔

دارا شکوہ نے مجمع البحرین میں نبوت و ولایت کے بیان کے تحت بابا لال کو اپنا مرشد لکھا ہے:

(۱) دارا شکوہ نے حسنت العارفین ۴۹

(۲) ایضاً ۵۵ بابا لال کی اصطلاح ”فقیر بے ساختگی“ کا یہ ترجمہ عصر حاضر میں وحدت ادیان کا سب سے بڑا تحریری نعرہ لگانے والے ڈاکٹر اطہر عباس رضوی نے کیا ہے یعنی

"Be rather an independent Faqir" (Muslim Revivalist Movements in India, p. 355)

(۳) ڈاکٹر رضوی نے اس حقیقت کو اس طرح تسلیم کیا ہے:

The answers which Dara Shukoh received from Baba Lal were fully drawn upon by him in his unique work Majma-ul-Bahrain (Rizvi, Movements, p. 355)

در زمان دیگر چوں شیخ من جنید ثانی شاہ میر و استاد من میاں باری و مرشد من ملا
شاہ و شاہ محمد در باو شیخ طیب سرہندی و باوالال بیراگی (۱)

بابالال نے سرہند کے قریب دہیان پور میں ایک مندر کے ساتھ اپنے چیلوں کی
تربیت کے لئے ایک تربیت گاہ بنائی تھی، ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ داراشکوہ کے حکم
سے یہ سادھی بابالال تعمیر کی گئی تھی جواب تک موجود ہے (۲) جہاں بہت سے طالب اس
کے گرد جمع رہتے تھے۔

ہمارا قیاس ہے کہ داراشکوہ نے بابالال کے لئے قصداً یہ سادھی سرہند میں بنائی تھی کہ
”مجددی تحریکیں“ جس کی بنیادی فکر احیائے اسلام ہے اور جس کا مرکز سرہند شریف تھا کی
نقل و حرکات سے وہ ہر وقت باخبر رہ سکے۔

چندر بھان برہمن

چندر بھان برہمن (۹۸۲-۱۰۷۴ھ / ۱۵۷۴-۱۶۶۴ء حدود) شاہ جہانی عہد میں
معزز عہدوں پر فائز رہا (۳) وہ ہندو ہونے کے باوجود مسلمان اساتذہ سے عربی و فارسی اور
دینی تعلیم حاصل کرتا رہا اس کی طبیعت اور مزاج بالکل داراشکوہ جیسا تھا فرق صرف یہ تھا کہ
دارا نے حصول تخت کے لئے اپنے مذہبی عقائد کو سیاسی لبادہ اوڑھا دیا تھا، معاصر مورخ
محمد صالح کنہوہ نے لکھا ہے:

اگرچہ بظاہر زنا ربند است اما سر از کفر برمی تابد و ہر چند بصورت ہندو است اما در

(۱) داراشکوہ: مجمع البحرین ۱۰۳

(۲) گنیش داس و ڈیرہ نے دارا کے کئی مرتبہ بابالال کے پاس جا کر مستفید ہونے کا ذکر کرنے کے بعد بتایا ہے کہ
اس وقت تک بابا کے سجادہ نشینوں کا سلسلہ جاری ہے (چار باغ پنجاب ۲۹۶) نیز، یکھئے مقدمہ جوگ بشت نوشتہ
امیر حسن عابدی ص ۷، سر اکبر حاشیہ مطبوعہ تہران، مقدمہ ۲۴

(۳) ڈاکٹر امیر حسن عابدی نے اسلامک کلچر (اپریل ۱۹۶۶ء) میں ڈاکٹر عبدالحمید فاروقی نے مقدمہ دیوان برہمن
میں اور ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے پاکستان میں فارسی ادب (۲/ ۹۴-۱۲۴) میں معاصر مآخذ اور برہمن کے بیانات
کی روشنی میں برہمن کے حالات زندگی مرتب کئے ہیں

معنی در اسلام می زند (۱)

اس کی نظر میں کعبہ و بت خانہ، مسجد و مندر اور مسلمان و ہندو میں کوئی مذہبی فرق نہیں تھا، وہ اپنے افکار کے اعتبار سے وحدت ادیان کے مکتب فکر کا ایک خاص رکن معلوم ہوتا ہے، اس نے اپنے اشعار میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ داراشکوہ کے لئے بڑے پرکشش تھے۔ ایک بار دارا نے شاہ جہان سے کہا کہ برہمن کو بلا کر اس سے وہ تازہ شعر سننا چاہتا ہوں جس میں اس نے کہا ہے کہ میں کئی مرتبہ کعبہ گیا لیکن چونکہ میرا دل کفر آشنا تھا اس لئے واپس آیا تو وہی برہمن ہی تھا، چنانچہ برہمن نے دربار میں حاضر ہو کر اپنا یہ شعر سنایا:

مرا دلیست بکفر آشنا کہ چندیں بار بکعبہ بردم و بازش برہمن آوردم (۲)

دارا کا یہ سب سے پسندیدہ شعر تھا جو اس نے اصرار کر کے شاعر کو دربار میں بلا کر اس کی زبان سے سنا، ایک شعر میں اپنے بت خانے کی عظمت بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ اے شیخ جب یہ خراب ہو جاتا ہے تو اسے خانہ خدا کا نام دے دیا جاتا ہے:

بہین کرامت بتخانہ مرا ای شیخ کہ چوں خراب شود خانہ خدا گردد (۳)

ہمارے خیال میں اس کا درج ذیل شعر اس عہد کے وحدت الوجود کی فکری ترجمانی کرتا ہے جبکہ اس فکر کو وحدت ادیان کے لئے استعمال کیا جا رہا تھا:

بانی خانہ و بت خانہ وی خانہ یکست خانہ بسیار ولی صاحب ہر خانہ یکست

اس کے دیوان میں بہت سے ایسے اشعار ملتے ہیں جن سے اس کے مذہبی رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے اگر دیوان داراشکوہ اور دیوان برہمن کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو متصوفانہ افکار میں بہت مماثلت ملے گی اسی جذباتی ہم آہنگی کی بنیاد پر تو داراشکوہ نے اس کی خدمات شاہ جہان سے اپنے لئے مانگ لی تھیں، جب داراشکوہ قندھار کی مہم پر روانہ ہوا تو برہمن اس کے مصاحب کی حیثیت سے اس کے ہمراہ تھا اور جب دارا اس مہم سے ناکام واپس آیا تو لاہور میں بابا لال اور دارا کی ملاقات میں بھی ترجمان کی حیثیت سے برہمن شامل تھا اس

(۱) کنوہ، محمد صالح: عمل صالح ۳/ ۲۲۳

(۲) عابدی، امیر حسن: چند رہبان برہمن (مقالہ مشمولہ اسلامک کلچر، اپریل ۱۹۶۶ء، ۸۴) (۳) ایضاً ۸۷

ملاقات کے دوران گفتگو کو ریکارڈ کرنے اور پھر اس کا فارسی ترجمہ کرنے کی خدمت بھی برہمن نے ہی انجام دی تھی (۱) وہ اپنی منشات میں سرہند جا کر بابالال دیال سے ملنے کا ذکر کرتا ہے جس کے پاس دور دراز سے لوگ آتے تھے (۲)۔

میاں باری (ف ۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۲ء)

داراشکوہ نے حسانات العارفین اور مجمع البحرین میں انہیں اپنا استاد بتایا ہے، داراکئی سال ان کے پاس جاتا رہا لیکن انہوں نے اس سے بات تک نہ کی، آخر تین سال جب دارا نے ان کی خدمت کی تو انہوں نے گفتگو سے نوازا، انہوں نے مرتے دم تک دارا سمیت کسی کو اپنا نام و نشان تک نہ بتایا، دارا کہتا ہے کہ چونکہ وہ قصبہ باری کے نواح میں عزلت گزین تھے اس لئے میں انہیں ”باری تعالیٰ“ کہا کرتا تھا آخر وہ سکوت ٹوٹا اور وہ خاموشی راز دارانہ گفتگو میں اس طرح تبدیل ہو گئی کہ دارا ان کی ”خدمت ایشان بسیار گستاخ بودم“ ایک مرتبہ دارا نے ان سے پوچھا کہ آپ کس کے بندے ہیں تو انہوں نے کہا کہ میں ”بندہ خود“ ہوں انہوں نے مزید کہا کہ میں اپنا مرشد بھی آپ ہی ہوں میں خود ہی اپنا مرید ہوں..... وہ باطنی طور پر ہر وقت داراشکوہ کے حالات سے آگاہ رہتے تھے..... وہ موسم سرما و گرما میں بھی برہمنہ رہتے تھے ان کا مقبرہ جو انہوں نے خود بنوایا تھا موضع سرحنہ از توابع پرگنہ باری ایک تالاب کے کنارے تھا جس پر داراشکوہ نے ایک بند بھی بندھوایا تھا۔

داراشکوہ نے خود لکھا ہے کہ وہ جب تک (ان کے مرتے دم تک) ان کے پاس جاتا رہا لیکن ان کی محفل میں کبھی اللہ پاک کا ذکر تو درکنار کبھی نام بھی نہیں آیا، اسی طرح انبیاء و اولیاء کے اسماء بھی کبھی ان کی زبان پر نہیں آئے تھے (۳) ایک مرتبہ دارا نے ان سے پوچھا کہ ان کی تعلیم کہاں تک ہے؟ تو بولے میں نے ”ملاو پنڈت دونوں کو مار ڈالا ہے (۴)۔“ یعنی وہ اسلامی و غیر اسلامی علوم سے بے زار تھے۔

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا تحت ”بابالال“

(۲) منشات برہمن بحوالہ مقدمہ دیوان برہمن نوشتہ عبد الحمید فاروقی ۶۷

(۳) و (۴) یہ تمام تر معلومات دارا کی تالیف حسانات العارفین سے ماخوذ ہیں ۶۹-۷۱

شیخ سلیمان مصری قلندر

سلسلہ قلندریہ سے تعلق رکھتے تھے، دارا کی ان سے ۱۰۶۲ھ/۱۶۵۴ء کو ملاقات ہوئی تھی اور خواب میں اسے ایک قلندر مشرب بزرگ سے ملاقات کے بارے میں پہلے ہی آگاہ کر دیا گیا تھا وہ سیاحت پیشہ تھے جب وہ ملتان پہنچے تو دارا نے والی ملتان کو حکم دیا کہ ان کا پورے اعزاز سے استقبال کرے اور انہیں دارالخلافہ لانے کا انتظام کیا جائے، عند الملاقات دارا کو ان میں ”یگانگی مشرب“ کا احساس ہوا۔ دارا چونکہ اپنے ہم مشرب صوفیہ کا متلاشی تھا اس لئے یہ اس کے لئے بڑی نعمت تھے، وہ خاصے آزاد مشرب تھے انہوں نے خود دارا سے بیان کیا تھا کہ ان کے نماز باجماعت نہ پڑھنے پر جب علماء نے اعتراض (طعن) کیا تو انہوں نے امامت کرانے والے اس دیار کے تمام علماء کو ناقص کہہ دیا:

علمائے ایں دیار طعن کردند کہ نماز باجماعت نمی گزارد، فرمودند: اقتداء بہ ناقصان نمی کنم (۱)

انہوں نے ایک بار دارا سے کہا کہ انہیں سیاحت کرتے ہوئے ۴۵ سال ہو گئے ہیں لیکن انہوں نے دارا جیسا سخنور اور عالی مشرب شخص نہیں دیکھا (۲)۔

شاہ فتح علی قلندر (ف ۱۱۱۸ھ/۱۷۰۷ء)

قلندر یہ سلسلہ کی یہ دوسری شخصیت ہیں جن کے ساتھ ہمیں داراشکوہ کے تعلقات کا علم ہوا ہے شاہ فتح قلندر اپنے عم بزرگ شاہ عبدالقدوس اور شاہ مجتبیٰ قلندر عرف شاہ مجا قلندر لاہر پوری (ف ۱۰۸۴ھ/۱۶۷۴ء) کے تربیت یافتہ تھے (۳) سلسلہ قلندریہ ہندوستان میں وحدت الوجود کے لئے بحر زار کی حیثیت رکھتا ہے، ہمارے خیال میں سلسلہ چشتیہ کے

(۱) داراشکوہ: حسانات العارفین ۷۶ (۲) ایضاً ۷۷

(۳) شاہ فتح علی قلندر کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو:

تقی علی قلندر: روض الازہرنی مآثر القلندر، طبع رام پور، ۱۳۳۵ھ ۱۷۴

تقی حیدر قلندر: (مرتب) تعلیمات قلندریہ (مجموعہ مکتوبات بزرگان قلندریہ، اس میں شاہ مجتبیٰ قلندر کے

مکتوبات بنام شاہ فتح قلندر موجود ہیں) ۳۷-۴۰

بعد افکار ابن عربی کی شرح و توضیحات میں اس سلسلہ کو خاص مقام حاصل ہے بلکہ سلسلہ چشتیہ کے دور زوال میں اس خدمت کو اس سلسلہ نے اپنے ذمہ لے لیا تھا خانقاہ کا کوری نے اس سلسلہ کے افکار کی جو کتابیں شائع کی ہیں وہ وحدت الوجود کی مکمل تصویر ہیں انہوں نے شاہ محبت اللہ الہ آبادی کے رسالہ تسویہ کی ایک مفصل شرح بھی شائع کی تھی (۱) شیخ مجتبیٰ قلندر اور شاہ فتح علی قلندر کے مابین جو مراسلات ہوئی ہے اس سے بھی عیاں ہوتا ہے کہ وہ کن افکار کے حامل تھے ان کے محبوب موضوع ”نفی خودی“ اور ”توحید و جودی“ ہیں (۲)۔

دارا شکوہ اور شاہ فتح علی کے درمیان بھی مراسلت کا سلسلہ تھا حسن اتفاق سے وہ سوالات جو دارا نے ان کی خدمت میں بھیجے تھے اور ان کے جوابات بصورت رسالہ محفوظ ہیں اور شائع ہو چکے ہیں (۳)۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

شاہ فتح قلندر اپنے جوابات کی وضاحت کے لئے جن شخصیات کے اقوال پیش کرتے ہیں ان میں مجذوب شیرازی کے علاوہ بھگت کبیر کا نام بھی شامل ہے جس کے افکار وہ ”موحد ہندی“ کے لقب سے فخر سے درج کرتے ہیں۔

ایک سوال میں دارا نے پوچھا کہ کس علم کو حجاب اکبر کہا گیا ہے تو شاہ فتح فرماتے ہیں:

علم حق در علم صوفی گم شود ایں سخن کی باور مردم شود

دارا نے ان سے جب ”ظلو ما جہولاً“ کے بارے میں پوچھا کہ یہ انسان کی تعریف میں کہا گیا ہے یا اس کی مذمت میں؟ اس کا جو جواب شاہ فتح علی نے دیا وہ حرف بحرف ملا شاہ بدخشی کی تفسیر کے مماثل ہے۔

دارا نے ان سے دریافت کیا کہ ”بے نہایت“ دل میں کیسے سما سکتا ہے؟ تو اس کے جواب میں شاہ فتح نے فرمایا

(۱) تصفیہ شرح تسویہ (فارسی از حافظ علی انور قلندر کا کوروی مع اردو ترجمہ از تقی حیدر قلندر بن شارح، مطبوعہ کاکوری۔

(۲) تقی حیدر: تعلیمات قلندر یہ ۳۸-۴۲

(۳) شامل مقدمہ جوگ شست مرتبہ امیر حسن عابدی، طبع علی گڑھ

حلول و اتحاد ایں جا محال است زمین و حدش ایں خود ضلال است (۱)
صوفی احمد شطاری

سلسلہ شطاریہ کی تصوف میں بے راہ روی اور شریعت سے دوری کا تذکرہ ہم اسی مقدمہ میں مستقل عنوان کے تحت کر چکے ہیں، داراشکوہ کے جن مشائخ سے تعلقات تھے ان میں ایک صوفی احمد شطاری (۲) بھی تھے جن کی خدمت میں دارا نے بارہ سوالات پر مشتمل ایک عریضہ ارسال کیا۔ ان سوالات کے جو جواب صوفی احمد شطاری نے دیے وہ بابالال بیراگی کے جواب کے ہم معنی ہیں اور اتحاد و حلول کی باتیں پردے پردے میں کہہ دی ہیں (۳)۔

شاہ دولہ دریائی گجراتی

شاہ دولہ گجراتی (ف ۱۰۸۷ھ / ۱۶۷۶ء) پنجاب کے چند معروف مشائخ میں سے تھے، داراشکوہ ان سے ملا تھا (۴)۔ شاہ دولہ ایک آزاد مشرب صوفی تھے ان کے نزدیک ہندو اور مسلمان میں کوئی خاص فرق نہیں تھا، ان کے حلقہ مریدین میں کئی ہندو بھی شامل تھے وہ صلح کل کی پالیسی پر عمل پیرا تھے ان کے انہی اوصاف کے باعث داراشکوہ ان کا معتقد ہو گیا تھا، ان کا ایک مرید خاص بلہب رائے ہندو تھا جسے انہوں نے ”سدا سنت“ کے خطاب سے نوازا تھا، وہ داراشکوہ کا وکیل بھی تھا ایک مرتبہ دارا نے اپنے اسی ایلچی کو نذر و نیاز دے کر شاہ دولہ کی خدمت میں بھیجا کہ میرے لئے تاج و تخت کی دعا کریں تو انہوں نے

(۱) عابدی: جوگ شست از داراشکوہ، مقدمہ ۲۶

(۲) صوفی احمد شطاری کے حالات ہمیں اس وقت تک معلوم نہیں ہیں ہمارے کتابخانے میں ایک شجرہ نامہ کا خطی نسخہ ہے جو صوفی احمد شطاری کے مرید محمد سردار صوفی کا مرتب کیا ہوا ہے جس میں صوفی احمد شطاری کے مشائخ طریقت کے مختلف شجرات درج ہیں۔

(۳) سوال و جواب داراشکوہ و صوفی احمد شطاری کا قلمی نسخہ نیشنل میوزیم کراچی میں محفوظ ہے (نوشاہی، سید

عارف: فہرست نسخہ ہای خطی موزہ ملی ۲۳۵)

(۴) جہان آراء: رسالہ صاحبیہ ۹۱

نور فراست سے یہ معلوم کر لیا کہ بادشاہت دارا کو نہیں ملے گی (۱)۔

شاہ دولہ نے اسی سدا سنت کو خلافت بھی دی تھی جو ہر وقت نشے میں رہتا تھا اور شراب کے بغیر اس کا گزارا بھی نہیں ہوتا تھا، خود شاہ دولہ اپنے مریدین کو مذہب کفار (ہندو) کے مطابق تلقین کرتے تھے اور صلح کل کی پالیسی پر عمل پیرا تھے، معاصر ماخذ کرامت نامہ میں ہے:

بلہب رائے سدا سنت مرید معتقد حضرت ولی اللہ شاہ دولہ..... کہ شاہ دولہ خلیفہ

مقرر کردہ ہموارہ مست بادہ خود پرستی می باشد و دے بے آب شراب نمی ماند.....

ہمیشہ شاہ دولہ را از مقدمات تصوف بمذاہب کفار تلقین نموده دم بصلح کل می

زند..... (۲)

شاہ دولہ کی درگاہ میں ان کے مریدین بھنگ پیتے تھے خود شاہ دولہ کی وضع قطع ہندوؤں جیسی تھی وہ زنا اور مالا کا استعمال کرتے تھے اور ہندوؤں کی طرح قشقہ بھی لگاتے تھے۔ خود شاہ جہان کو جب ان امور کا علم ہوا تو اس نے قاضی عبدالوہاب کو ان معاملات کی تحقیق کے لئے بھیجا (۳)۔

شاہ دولہ کی سب سے مستند و ضخیم سوانح ان کے مرید خاص مشتاق رام نے کرامت نامہ کے نام سے تالیف کی تھی (۴) گویا شاہ دولہ سے بیعت ہونے کے لئے مسلمان ہونا تو درکنار خلافت کے لئے بھی ہندو یا مسلمان کی تفریق لازم نہیں تھی اسی لئے دارا شکوہ کو ان کے ساتھ ہم مشربی کا احساس ہوا تھا۔

دیگر صوفیہ خام

دارا شکوہ نے حسانات العارفین میں کئی معاصر صوفیہ سے اپنی ملاقات کا حال اور ان کے اقوال لکھے ہیں ان میں سے چند ایک کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں:

(۱) مشتاق رام گجراتی: کرامت نامہ ۱۶۸

(۲) ایضاً ۲۲۱-۲۲۲ (۳) ایضاً ۲۳۰-۲۳۱

(۴) کرامت نامہ تا حال طبع نہیں ہوئی ہے۔ اس کا ایک خطی نسخہ بخط سید شرافت نوشاہی مرحوم اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔

اس نے حسانات العارفین میں شاہ محمد دلربا کو اپنا استاد اور مجمع البحرین میں اپنا مرشد بتایا ہے (۱) اور ان کے جتنے اقوال نقل کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مسخ شدہ تصوف کی ساری منزلوں کو تہ کر کے حلول و اتحاد کے دائرہ میں داخل ہو چکے تھے وہ دارا سے ملا شاہ بدخشی کے اشعار سنانے کی اکثر فرمائش کیا کرتے تھے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس فکر سے متاثر ہو کر اس رنگ میں رنگے گئے تھے۔ ان کی زبان پر دارا کے لئے اکثر یہی الفاظ ہوتے ”اللہ بیا، اللہ بنشین، ظاہر خلق باطن خالق است و ظاہر خالق باطن خلق (۲)“

شیخ طیب سرہندی کو بھی دارا نے مجمع البحرین میں اپنا مرشد لکھا ہے (۳) اسی شیخ طیب کے ذریعہ دارا کو بابا پیارے کے بہت سے اقوال ملے تھے شیخ طیب بابا پیارے کے سلسلہ پیار یہ سے تعلق رکھتے تھے ان میں سے بعض فرمودات یہ ہیں:

بابا پیارے کسی قسم کی ظاہری عبادت نہیں کرتے تھے قرآن و حدیث سے اقوال کبھی نقل نہیں کیا کرتے تھے خدا کا نام اس لئے نہیں لیتے تھے کہ وہ تو غائب ہے، وہ مسنون طریقہ سے بال بھی نہیں کٹواتے تھے (۴)۔ یہ ہے بابا پیارے کی تصویر جن کے متعلق دارا کا اعتقاد تھا:

از کبار مشائخ ہندوستان است از اولیا مثل وی در ان وقت کسی نہ

بودہ (۵)

صلح کل کا علمبردار ہونے کی وجہ سے دارا کے سکھوں کے گروؤں سے بھی بہت خوش گوار تعلقات تھے، جب دارا اور نگزیب سے شکست کھا کر لاہور کی طرف بھاگا تو وہ گرو ہر رائے (۱۶۳۰-۱۶۶۱ء) کے پاس بھی گیا، عصر حاضر کے سکھ مورخین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اس جنگ تخت نشینی میں ہمارے گرو کی ہمدردیاں ”متعصب“ اور نگ زیب کی بجائے ”وسیع المشرک“ دارا شکوہ کے ساتھ تھیں، بقول خشتون سنگھ:

(۱) دارا شکوہ: مجمع البحرین ۱۰۲ (۲) دارا: حسانات العارفین ۷۲-۷۵

(۳) مجمع البحرین ۱۰۲ (۴) حسانات ۵۶

دبستان مذاہب (۱۳۹) میں پیار پنتھیان کو ایک فرقہ بتایا گیا ہے اور اس کے بانی کا نام بابا پیار ہی لکھا گیا ہے۔

(۵) ایضاً ۵۵

Har Rai became friendly with - Dara Shikuh, who being of sufi persuasion sought the Company of saintly men of all denominations, when the war of succession began between shah Jahan's sons, The Guru's sympathies were naturally more with the liberal Dara Shikuh than with the bigoted Aurangzeb.(۱)

اس اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ دارا کے ہر رائے کے ساتھ مذہبی ہم آہنگی کی بنیادوں پر تعلقات تھے یہی وجہ تھی کہ جب وہ شکست کھا کر بھاگ رہا تھا تو اورنگزیب کی متعاقب فوج کو گرو نے دریائے ستلج عبور کرنے سے روکنے کی کوشش کی تاکہ دارا کو ایران بھاگ جانے کا موقع مل جائے، عہد حاضر کے ایک سکھ مورخ ڈاکٹر فوجا سنگھ نے اسے اس طرح تسلیم کیا ہے:

Guru Har Rai, was similarly inspired when he led his troops to the bank of the river Satluj in order to block the passage across the river of Aurangzeb's Troops marching in hot pursuit of Dara Shikuh.(۲)

جب کہ نقشبندی بزرگ پنجاب میں رہتے ہوئے سکھوں کی مذہبی سرگرمیوں اور مسلمانوں کے خلاف ان کی کارروائیوں کو ہمیشہ اسلام کے خلاف ایک محاذ قرار دیتے رہے، خود حضرت مجدد الف ثانی نے گروارجن کے قتل کو اسلام کی فتح عظیم اور کفر کی شکست قرار دیا تھا (۱) یہی حضرت خواجہ محمد معصوم اور دیگر حضرات نقشبندیہ کا نقطہ نظر تھا جسے اورنگزیب نے

(1) Khushwant Singh : History of the Sikhs, Vol. I, p. 68

(2) Fuja Singh : The martyrdom of guru Tegh Bahadur (The Panjab past and Present, April, 1975, p. 154)

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱۹۳ (تفصیل متعلقہ مقام پر بیان کی جا چکی ہے)

اپنایا تو وہ سکھوں کی نظر میں ”متعصب“ اور دارا ”وسیع المشر ب“ کہلایا۔

دارا شکوہ نے شاہ محمد دربا کے نام اپنے ایک خط میں واضح طور پر تسلیم کیا ہے کہ انہی صوفیہ کی صحبت کی بدولت ”اسلام مجازی“ اس کے دل سے برخاست ہو چکا ہے اور ”کفر حقیقی“ رونما ہو رہا ہے اور انہی کی صحبت کی برکت سے کفر حقیقی کی صحیح قدر سمجھ سکا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اب وہ صحیح معنوں میں ”زنار پوش، بت پرست بلکہ خود پرست و یر نشین“ بنا ہے، اس کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں:

الحمد لله الحمد لله کہ از برکت صحبت ایں طائفہ شریفہ مکہ مکرمہ معظمہ از دل ایں فقیر
اسلام حقیقی برخاست و کفر حقیقی روی نمود..... اکنون قدر کفر حقیقی دانستم زنار پوش و
بت پرست بلکہ خود پرست و یر نشین گشتم (۱)

(۱) نجیب اشرف ندوی (مرتب): رقعات عالمگیر ۳۲۲

داراشکوہ کے عقائد

اس پس منظر میں دارا کے مذہبی عقائد کی نشوونما ہوئی وہ آزاد مشرب صوفیہ کی صحبت میں رہ کر کیا سے کیا بن گیا، جو گیوں، سنیا سوں اور پنڈتوں کے افکار اس پر پوری طرح مسلط ہو گئے تھے اس کے مقابلہ میں اورنگزیب راسخ الحقیقہ علماء و صوفیہ کی صحبت میں ”محی الدین“ بن کر میدان عمل میں آیا۔

یہاں داراشکوہ کے عقائد کا اس لئے تجزیاتی خاکہ پیش کیا جا رہا ہے کہ اہل علم کو اس امر کا اندازہ ہو سکے کہ یہ دو بھائیوں کا ٹکراؤ نہیں تھا نہ یہ کوئی عام اور رسمی تخت نشینی کی جنگ تھی بلکہ دو نظریات کے حاملین کا مقابلہ تھا آزاد خیالی، صلح کل، الحاد و زندقہ اور حامیان شرع شریف ہندوستان کے مستقبل کا نظریاتی فیصلہ کرنے کے لئے میدان کارزار میں اترے تھے، کامیابی اہل حق کو ہوئی۔

آئیے داراشکوہ کے عقائد اس کے اپنے بیانات کی روشنی میں مطالعہ کریں:

اپنے پردادا جلال الدین اکبر کی طرح داراشکوہ بھی ابتداء میں ایک پکا مسلمان تھا، اس نے پچیس سال کی عمر میں ۱۰۴۹ھ / ۱۶۳۹ء کو جب اپنی پہلی کتاب سفینۃ الاولیاء مکمل کی تو اس کے آغاز میں اپنے نام کے ساتھ ”حنفی قادری“ لکھا، خلفائے راشدین کو اسلام کے چار رکن اور انہیں ملت اسلامیہ کے چار برج قرار دیتے ہوئے ان کے ساتھ دشمنی کو اسلام کی مخالفت اور ان کے ساتھ محبت کو خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ دوستی کا درجہ دیا۔ اسی طرح ائمہ اہل بیت کو وارثان علم حضرت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کہا اور اہل سنت کے چار اماموں کو خانہ اسلام کی چار دیواریں قرار دیا اور یہ حدیث نقل کی کہ علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل اور بتایا کہ یہاں علماء سے مراد اولیاء کرام ہیں (۱)۔

زمانے کے اتفاقات دیکھئے کہ اسی سال داراشکوہ کشمیر گیا اور ملا بدخشی جیسے آزاد مشرب صوفی سے اتنا متاثر ہوا کہ ان سے بیعت کر لی وہ ان کی صحبت میں تصوف کے مطالعہ میں

(۱) داراشکوہ : سفینۃ الاولیاء ۱۲

ہمہ تن مشغول ہو گیا اور ۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء کو جب اس نے اپنی دوسری کتاب سکینۃ الاولیاء تالیف کی تو اس میں ایسے بلند آہنگ دعوے کئے کہ وہ ان کا خلیفہ بن کر مریدین کی تعلیم و تربیت کرنے لگا۔

جیسا کہ ہم نے لکھا ہے کہ اس نے سفینۃ الاولیاء میں اپنے نام کے ساتھ ”فقیر حقیر محمد داراشکوہ حنفی قادری“ لکھا اب جبکہ صرف تین سال بعد وہ سکینۃ الاولیاء لکھنے بیٹھا تو اپنا نام ”فقیر بے اندوہ محمد داراشکوہ“ لکھا (۱) گویا اب وہ ”بے اندوہ“ ہو گیا تھا اس لئے حنفی قادری لکھنا بھی لازم نہیں رہا تھا اور اس کے بعد تالیف ہونے والی کتب میں تو اس نے ان علماء کو جن کی شان میں حدیث پاک نقل کی تھی اور انہیں ولایت کے درجے پر فائز کیا تھا سے بدظن ہو چکا تھا اور جہاں ان کے خلاف اس نے بہت کچھ لکھا وہاں اس نے انہیں ”ابو جاہلان محمدی مشرب“ تک لکھ دیا (۲)۔

ملا شاہ بدخشی جن کے معتقدات کی ایک جھلک آپ داراشکوہ کے عقائد کے پس منظر میں ملاحظہ کر چکے ہیں، میں دارا اس طرح رنگا گیا کہ اس کے عقائد کی رنگینیاں اسے ایسی راہوں پر لے گئیں جہاں سے واپسی کا کوئی راستہ نہیں تھا۔

جب اس نے اپنی دوسری کتاب سکینۃ الاولیاء (۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء) تالیف کی تو اس نے بظاہر اس میں میاں میر لاہوری اور ان کے خلفاء کے مناقب بیان کئے تھے لیکن دراصل وہ اس کتاب کے ذریعہ یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اب وہ ایک عام شہزادہ یا ولی عہد سلطنت ہی نہیں ہے بلکہ ظاہر و باطن دونوں کا بادشاہ ہے اس میں عجیب و غریب دعوے کئے ہیں کہ ایک عام سالک جتنے مقامات ایک ماہ میں طے کرتا ہے وہ اس نے ایک ہی رات میں طے کر لئے اور جو مقام ایک سالک ایک سال کی ریاضت کے بعد حاصل کرتا ہے وہ اس نے ایک ماہ میں حاصل کر لیا ہے اور جتنی منزلیں ایک عام طالب سالہا سال کی محنت شاقہ کے بعد طے کرتا ہے وہ اس نے بغیر ریاضت کے طے کر لیں (۳) اور پھر ملا شاہ بدخشی نے اسے

(۲) تفصیل متعلقہ مقام پر ملے گی۔

(۱) داراشکوہ: سفینۃ الاولیاء ص ۵

(۳) تفصیل بیان کی جا چکی ہے۔

خلافت سے نوازا اور اپنے مریدین تربیت کے لئے اس کے حوالے کئے۔

حیرت کا مقام ہے کہ حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، خواجہ بختیار کاکی، خواجہ فرید الدین گنج شکر اور حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری نے مدتوں جنگلوں میں رہ کر شدید ریاضتیں کیں، خود دارا نے میاں میر لاہوری اور ملا شاہ بدخشی کی سال ہا سال کی ریاضتوں کا تذکرہ دلچسپ پیرایہ بیان میں لکھا ہے (۱) کہاں محلات میں عیش و عشرت کی زندگی گزارنے والا شہزادہ چند دنوں میں ولایت کے مرتبے کو کیسے پہنچ گیا اور پھر ملا شاہ کا خلیفہ کیسے قرار پایا؟ یہ سب کچھ عوام کو یہ بتانے کے لئے تراشا گیا تھا کہ وہ صرف ولی عہد سلطنت ہی نہیں ہے بلکہ ظاہر و باطن کا بھی بادشاہ ہے۔ اس کی بہن جہاں آراء نے جہاں کہیں اس کا ذکر کیا ہے اسے ”عارف اسرار..... ولی عہد مملکت باطن و ظاہر (۲)“ لکھا ہے۔ ایک اور مقام پر اس نے دارا کو ”واصل کامل عارف باللہ محمد داراشکوہ“..... بتایا ہے (۳)۔

رسالہ حق نما، داراشکوہ کی تیسری تالیف ہے جسے اس نے ۱۰۵۶ھ/۱۶۴۶ء کو مکمل کیا۔ یہ رسالہ مختلف چھ فصول پر مشتمل ہے، آخری فصل وحدت الوجود کے بیان میں ہے اس میں اس نے اپنے ایک خواب کا تذکرہ کیا ہے کہ ایک شب اسے غیب سے آواز آئی کہ اللہ تعالیٰ نے جس قدر تجھے نوازا ہے روی زمین کے کسی بادشاہ کو یہ دولت عرفان میسر نہیں آئی اس رسالے میں اس نے میاں میر لاہوری اور ملا شاہ بدخشی کی بہت تعریف کی ہے، اور ملا شاہ کے طویل جس دم اور تیس سال تک ریاضیات شاقہ کے لئے بے خوابی کا تذکرہ بڑے دل نشین انداز میں بیان کیا ہے، اس نے اس رسالہ میں وحدت الوجود کی جو تشریح کی ہے وہ ملا شاہ بدخشی کے بیان کردہ مفہوم سے بہت قریب ہے، اس نے بتایا ہے کہ دراصل اس کا یہ

(۱) دارا نے اپنے اپنے رسالہ حق نما میں لکھا ہے کہ ملا شاہ ریاضات شاقہ کے دوران سوئے تک نہیں۔

(۲) جہاں آراء: رسالہ صاحبیہ ۸۹

(۳) ایضاً ۱۰۵ (شہزادی جہاں آراء مولس الارواح میں بھی داراشکوہ کو صاحب باطن و ظاہر کے لقب سے یاد کرتی ہے ”آغاز رسالہ“)

رسالہ فصوص الحکم، سوانح، لمعات اور لوا مع جیسی کتب کا ضمیمہ و تکملہ ہے۔ اس رسالہ کا فارسی متن، اردو اور انگریزی تراجم بھی طبع ہو چکے ہیں۔

حسنات العارفین دارا شکوہ کی چوتھی کتاب ہے جو اس نے ۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۲ء کو شروع کی اور ۱۰۶۳ھ / ۱۶۵۳ء میں مکمل کر لی۔

۱۰۵۶-۱۰۶۲ھ / ۱۶۳۶-۱۶۵۲ء کے دوران دارا اپنے ہم مشرب صوفیہ سے ملاقاتیں کرتا رہا اور خود کو ان کے رنگ میں اس طرح رنگ لیا کہ اس کی اپنی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مذہبی خیالات پر لوگوں نے اعتراضات کرنے شروع کر دیے تھے، جن کا جواب دینے کیلئے اس نے حسنات العارفین لکھی، دارا شکوہ کے عقائد میں ۱۶۳۶-۱۶۵۵ء تک جو تبدیلیاں ہوئیں ان میں سے بعض کا اس نے خود اس کتاب میں تذکرہ کر دیا ہے۔

اس کتاب کے دیباچہ میں نہ تو اس نے اپنے نام کے ساتھ ”حنفی وقادری“ لکھا ہے اور نہ ہی انکسار کے طور پر اپنے ابتدائی قاعدہ کے مطابق فقیر حقیر لکھا ہے بلکہ:

”می گوید فقیر بے حزن و اندوہ محمد دارا شکوہ“

لکھنا ہی کافی سمجھا ہے اس نے وضاحت کی ہے کہ اس وقت جبکہ سال ۱۰۶۲ھ / ۱۶۵۲ء ہے اور میری عمر ۳۸ سال ہو گئی ہے اہل سلوک کی کتابوں سے میرا دل بالکل ”ملول“ ہو گیا ہے اور مجھے ”وجد و ذوق“ حاصل ہو چکا ہے اس لئے اس حالت میں اکثر میری زبان سے ”کلمات بلند حقائق و معارف سرزد ہوتے رہتے ہیں۔“ اس کی اپنی ہی عبارت ذیل سے عیاں ہوتا ہے کہ اب اس کو کافر بھی کہا جانے لگا تھا:

زاهدان خشک بے حلاوت از کوتاہ بینی در صد طعن و تکفیر و انکاری شد (۱)

اس کتاب کے دیباچے میں ہی اس نے راسخ العقیدہ علماء کو جو اس کی خلاف شرع باتوں پر اعتراض کرتے تھے ”پست فطرت، زاهد خشک، دجال، فرعون اور ابو جہلان محمدی مشرب“ جیسی صفات سے نوازا ہے گویا اس کے نزدیک ”محمدی مشرب“ ہونا بھی اب جرم

تھا چنانچہ اس نے اپنی ان خلاف شرع حرکات و سحران کو سہارا دینے کے لئے تاویل کے طور پر متقدمین و معاصرین صوفیہ کی شطیحات کو اس کتاب میں یکجا کیا اور اسے اپنے اشعار سے بھی سجایا، وہ نامی گرامی اور انتہائی پابند شرع صوفیہ کی شطیحات بھی نقل کرتے ہوئے ان کے نام کے ساتھ ایسے القاب استعمال کرتا ہے مثلاً حضرت بایزید بسطامی کی شطح نقل کرتے ہوئے کہتا ہے ”عارف بے پروا از بدنامی بایزید بسطامی“ وہ شیخ اکبر ابن عربی کو بھی موحد اور بھگت کبیر کو بھی ”موحد ہندی“ ہی کہتا ہے اور اسے ”کمل عارفان ہندوستان“ بھی لکھا ہے (۱)۔ بابا پیارے جس کی خلاف شرع باتیں خود دارا کے الفاظ میں ہم نقل کر آئے ہیں کے متعلق لکھتا ہے کہ اکبر کے زمانے میں اس جیسا کوئی ولی نہیں ہوا (۲)۔

دارا کے محمد شریف نامی ایک خراباتی اور آزاد شرب صوفی کے ساتھ نشست و برخاست تھی اس کے عجیب و غریب عقائد تھے دارا نے اس کے ایک رسالہ سے یہ شعر نقل کیا ہے:

پیش از ہزار سال محمد رسول بود بعد از ہزار سال محمد شریف شد (۳)

یہ تو صرف محمد شریف خراباتی کی خرافات نہیں ہیں بلکہ اکبری عہد کا تصور ”کہ اسلام کی زندگی صرف ہزار سال تھی“ کی طرف از سر نو پیش قدمی کے مترادف ہے۔

ایک مقام پر نہایت فخر کے ساتھ دعویٰ کیا ہے کہ اپنے پیر ملا شاہ بدخشی کی سب سے بڑی شطح (خلاف شرع حرکت) میرا وجود ہے (۴)

جب وہ کتاب مکمل کر چکا (۱۰۶۴ھ) تو اس کے حواریوں (مریدوں) نے جنہیں وہ ”طالبان صادق“ کہتا ہے کہا کہ شہزادے تم اپنی شطیحات میں سے بھی تو اس میں کچھ درج کرو تو دارا نے جو جواب دیا اس سے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ صرف شطیحات کے میدان میں کہاں تک دور نکل گیا تھا۔ اس نے کہا:

”کہ تمام شطیحات جو میں نے بیان کی ہیں وہ دراصل میری ہی ہیں۔“

ہمارا بھی یہی قیاس ہے کہ اگر اس کتاب میں شامل شطیحات کو ان مشائخ کی معاصر کتب سوانح سے تقابل کیا جائے تو بہت سی شطیحات جو دارا نے ان سے منسوب کی ہیں محض

(۱) دارا: حسنات العارفین ۵۳ (۲) ایضاً ۵۵ (۳) ایضاً ۵۹ (۴) ایضاً ۶۰

اس کے ذہن کی پیداوار ثابت ہوں گی، اس نے میاں میر لاہوری اور ملا شاہ بدخشی کی جو شطحیات اس کتاب میں بیان کی ہیں وہ بھی اس نے اپنی شطحیات کو سہارا دینے کے لئے وقتی طور پر تراش لی ہیں کیونکہ سکینۃ الاولیاء میں اس قسم کی شطحیات کا اس نے ذکر نہیں کیا جس میں حضرت میاں میر نے اپنے مرید ملا شاہ بدخشی کے متعلق یہ کہا ہو کہ:

کشمیر کے خدا کا کیا حال ہے (۱)؟

تاہم اس کتاب کے مطالعہ سے جہاں اس وقت کے تصوف میں تنزل کے آثار ملتے ہیں وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بھگتی تحریک شاہ جہان کے ان ایام میں دارا شکوہ کی سرکردگی میں اپنے عروج پر پہنچ گئی تھی اور اس تحریک سے وابستہ سارے صوفیہ کے ساتھ اس کے روابط تھے۔

انہی ایام میں دارا شکوہ نے طریقت الحقیقت کے نام سے ایک رسالہ تالیف کیا جس میں اس نے وحدت الوجود کے مباحث کو نظم و نثر کے رنگین پیرایہ بیان میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے پہلے صفحے پر ہی کعبہ و سومنات کے فرق کو مٹاتے ہوئے وحدت الوجود سے زیادہ وحدت ادیان کا رنگ یوں دیا ہے:

در کعبہ و سومنات توئی، در صومعہ و خرابات توئی، شمع و پروانہ بادہ و پیمانہ، عاقل و دیوانہ، آشنا و بیگانہ:

در کعبہ و سومنات افسانہ توئی در ہر منزل عاشق دیوانہ توئی
خود گل شدہ و بلبل شیدائی بر شمع جمال خویش پروانہ توئی (۲)

اس رسالے میں دارا نے سلوک کی مختلف منازل کا تذکرہ تیس مرحلوں میں کیا ہے جن سے ایک سالک کو گزرنا ہوتا ہے لیکن اس نے ہر مرحلے کی بنیاد وحدت الوجود پر رکھی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس نظریہ کو عملی طور پر کما حقہ سمجھ ہی نہیں سکا تھا۔

۱۰۵۶-۱۰۶۲ھ/۱۶۳۶-۱۶۵۲ء کے دوران کامل نو سال تک دارا شکوہ ہندو

پنڈتوں، جوگیوں اور سنیا سیوں سے ملتا رہا اور ان کے قدموں میں بیٹھ کر ان سے ان کے

(۱) ایضاً ۶۳ (۲) دارا شکوہ: طریقت الحقیقت - مطبوعہ گوجرانوالہ، ص ۱۶، ۱۸۹۵ء

خیالات و افکار سے مستفید ہوتا رہا ان میں سے بابا لال بیراگی، بنوالی داس ولی اور چندر بھان برہمن کا ذکر کیا جا چکا ہے ان کے علاوہ جگن ناتھ مسرا ملقب بہ پنڈت راجہ جو سنسکرت کا ماہر اور شاعر بھی تھا اور داراشکوہ کی سرکار سے متوسل تھا دارا کے قتل کے بعد وہ متھرا چلا گیا اور باقی زندگی وہیں گزار دی، اور بنارس کا سراسوتی ہندوستان کے پنڈتوں میں سب سے زیادہ نمایاں علمی حیثیت کا مالک تھا۔ اس کے افکار کے شاہ جہاں اور داراشکوہ پر گہرے اثرات تھے، اسے مغل دربار سے دو ہزار روپے پنشن بھی ملتی تھی (۱)۔

داراشکوہ نے ان سادھوؤں، پنڈتوں اور سنیا سیوں کی مدد سے ہندومت کی مندرجہ ذیل کتب کے فارسی میں تراجم کئے:

اپنشد کا ترجمہ بنام سراجہ، بھگوت گیتا کا ترجمہ، جوگ بشسٹ کا ترجمہ اور ہندومت و اسلام کو ملانے اور ان کا فرق ختم کرنے کے لئے اس نے مجمع البحرین تالیف کی۔

ہندوؤں کی مذہبی کتب کے فارسی تراجم تو اس سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں نے کروائے تھے تاکہ ہندو مذہب اور کلچر کو سمجھ سکیں لیکن ان کی مذہبی کتابوں کے ساتھ ہم آہنگی اور مذہبی قدروں کی اشتراک کی کوشش اس سے پہلے نہیں کی گئی، ابوالفضل نے مہا بھارت کے فارسی ترجمہ ایک طویل دیباچہ لکھا جس میں اکبر کے عقائد میں سے بعض کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ سارا مقدمہ کفریات و لغویات کا مجموعہ ہے ورنہ اس سے قبل فارسی تراجم پر اپنی آراء کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔

داراشکوہ نے ۱۰۶۵ھ/۱۶۵۵ء کو جبکہ اس کی عمر ۴۲ سال ہو چکی تھی اس نے ایک ایسا قدم اٹھایا جو اس کے زوال کا اصل سبب بنا یعنی اب تک اس نے آزاد مشرب مسلمان صوفیہ اور پنڈتوں سے ملاقاتوں کے بعد جو کچھ اخذ کیا اسے کتابی شکل دینے کی کوشش کی یعنی اس نے ہندو دھرم اور اسلام میں مشترک قدریں تلاش کرنے اور انہیں صحیح ثابت کرنے کی غرض سے کتاب مجمع البحرین تالیف کی صاف معلوم ہوتا ہے کہ نظریہ ہمہ دوست اس پر پوری طرح مسلط ہو چکا تھا، ایک شعر کے بعد اس کا آغاز یوں کرتا ہے:

(۱) حسرت، بکرماجیت: داراشکوہ ۲۱۳-۲۱۵

حمد موفور یگانہ ای را کہ دوزلف کفر و اسلام را نقطہ مقابل ہم اند بر چہرہ زیبای
بے مثل و نظیر خویش ظاہر گردانیدہ.....

اس کے بعد اس نے اکبر کے عہد میں تعمیر ہونے والی ایک ایسی عمارت کے سنگ
آویزاں سے ایک شعر نقل کیا ہے یہ عمارت دراصل اکبر نے کشمیر میں ہندوؤں اور مسلمانوں
کیلئے مشترک استعمال کی غرض سے بنوائی تھی وہ شعر ابوالفضل کا تجویز کردہ تھا:

کفر و اسلام درہش پویان وحدہ لا شریک لا گویان (۱)

اس کے بعد اس نے اس کتاب کی غایت تالیف یہ بتائی ہے کہ مذہب صوفیہ کی حقیقۃ
الحقائق اور رموز دقائق کی تحقیق کے بعد اہل ہند کے مشرب موحدان (ہندو دھرم) اور اس
قدیم قوم (ہندو) کے کاملوں جو نہایت درجے کی ریاضت، ادراک، فہمیدگی، غایت
تصوف، خدا رسیدگی کے مرتبہ پر فائز ہیں کی صحبتوں سے مکرر فیضیاب ہوا اور اس کے بعد
اس نتیجے پر پہنچا کہ ان دونوں اقوام (اسلام اور ہندومت) میں صرف لفظی اختلاف کے
سوا کچھ فرق نہیں ہے اس لئے ان دونوں کی باتوں کو ایک دوسرے پر منطبق کرنے کی کوشش
کی، اس نے بتایا ہے کہ میں نے یہ تحقیق محض اپنے کشف اور ذوق سے کی ہے اور اس کا
تعلق میرے اہل بیت سے ہے ورنہ مجھے ان دونوں اقوام سے کوئی سروکار نہیں ہے اس کے
الفاظ بلا حظہ ہوں:

می گوید فقیر بے اندوہ محمد داراشکوہ کہ بعد از دریافت حقیقۃ الحقائق و تحقیق رموز

دقائق مذہب حق صوفیہ و فائز گشتن بایں عطیہ عظمی در صد آں شد کہ درک کند

مشرب موحدان ہندو محققان ایں قوم قدیم نماید با بعض از کاملان ایشاں کہ

بنہایت ریاضت و ادراک و فہمیدگی و غایت تصوف و خدایابی و سنجیدگی رسیدہ

بودند، مکرر صحبہتا داشتہ گفت و گو نمود جز اختلاف لفظی دریافت و شناخت تفاوتی

ندید، ازیں جہت سخنان فریقین را بہم تطبیق داد..... دریں تحقیق را موافق کشف و

ذوق خود و برای اہل بیت خود نوشتہ ام و مرا بعوام ہر دو قوم کاری نیست (۲)

(۱) داراشکوہ: مجمع البحرین مرتبہ محفوظ الحق ۷۹ (۲) ایضاً ۸۰

آپ نے دیکھا کہ اس نے اپنے ہم مشرب پنڈتوں کی تعریف میں مبالغہ کیا ہے اور علمائے اسلام کے خلاف اس نے کیا کچھ نہیں لکھا، یہاں اس کا یہ جملہ یقیناً سیاسی بیان ہے کہ مجھے ان دونوں قوموں (ہندو و مسلم) سے کوئی سرکار نہیں ہے اگر یہ بات درست تھی تو اس کتاب کی تکمیل کے بعد وہ کیونکر شب و روز ہندو ازم کے مطالعہ میں غرق ہو گیا؟ اور اس نے ان کی کتابوں کے تراجم کروائے اور ان سے مذہبی ہم آہنگی کے دعوے کئے.....؟ ہندو جوگیوں اور پنڈتوں کی صحبت نے اس پر یہ نظریہ مسلط کر دیا کہ کفر اور اسلام ایک ہی دریا کے دو دھارے ہیں جو آگے جا کر مل جاتے ہیں۔

اور نگزیب کے مخالف اور مشہور مورخ سر جادونا تھ سرکار کا یہ خیال درست ہے ”دارا مجمع البحرین کی تالیف سے ان دو مذاہب کے درمیان مشترک ”قدروں کو تلاش کرنا چاہتا تھا (۱)“

اسے مجمع البحرین کو عام کرنے اور اسے ہندوؤں تک پہنچانے کی اتنی فکر تھی کہ خود یا اس کے حکم سے ہی اس کا سنسکرت میں سمودر سنگم کے نام سے ترجمہ کیا گیا (۲) اس کی وفات کے بعد محمد صالح آفندی نے مجمع البحرین کا عربی میں ترجمہ کیا (۳)۔ مجمع البحرین کی تالیف کے بعد تو دارا ہمہ تن ہندومت کے مطالعہ اور تحقیق میں مصروف ہو گیا، بقول برنیر بنارس کے پنڈتوں کا ایک بڑا سٹاف ہندومت کی کتابوں کے تراجم کے لئے اس کا مددگار تھا (۴)۔

داراشکوہ نے ۱۰۶۷ھ / ۱۶۵۶ء کو ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب اوپنشد کے پچاس اشلوکوں کا سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کیا اس کام پر اس کے چھ ماہ صرف ہوئے اور درجہ

(1) Sarkar, J.N : History of Aurangzeb. vol.I.p. 297

(۲) حسرت، بکرماجیت: داراشکوہ ۲۱۳

(۳) اس عربی ترجمہ کا ایک خطی نسخہ بوبار لائبریری کلکتہ (اپریل لائبریری) میں محفوظ ہے۔ یہ ترجمہ ۱۱۸۴ھ کو مکمل ہوا (سراکبر، مقدمہ ۲۱۸، مقدمہ محفوظ الحق بر مجمع البحرین ۳۲) ہم نے مسٹر ڈیوڈ آف امریکہ کے پاس اس کی مائیکروفلم دیکھی تھی۔

(4) Bernier, F : Travels in Mughal Empire, p. 323.

اول کے پنڈت، سنیا سی، بید اور اوپنشد کے ماہرین کی بڑی تعداد اس کی مدد کے لئے بنارس میں موجود تھی۔

دارا نے سراکبر کے نام سے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا وہ اس کے دیباچے میں لکھتا ہے کہ

۱۰۵۰ھ/۱۶۴۰ء کو مجھے کشمیر میں ملا شاہ بدخشی کی صحبت میسر آئی اور ہر قوم و مذہب کے عارفوں سے بھی ملا اور توحید کے بارے میں ان کے بلند خیالات سنے، اکثر کتب تصوف کا مطالعہ کیا اور خود بھی کتابیں تصنیف کیں جس سے توحید کا مفہوم سمجھنے کے لئے بے قراری و تشنگی میں اضافہ ہوتا گیا، چونکہ قرآن مجید کے اکثر مطالب رموز و اشارات میں ہیں اور ان کو سمجھانے والے کیاب ہیں، اس لئے میں نے تمام الہامی و کتب سماوی پر نظر ڈالی اور توریت، انجیل اور زبور وغیرہ میں بھی توحید کا بیان بہت مختصر اور رموز و اشارات والا ملا، اب ناچار میری توجہ ہندوستان کی طرف اٹھی کہ یہاں بھی تو توحید کا بیان ملتا ہے اور اس قدیم قوم (ہندو) کے علمائے ظاہر و باطن بھی تو موحد ہوئے ہیں اور انہیں اعتبار کا درجہ دیا گیا ہے جبکہ اس عہد کے جہلا جو خود کو علمائے دین کہتے ہیں اور بحث و مباحثہ کرتے ہیں اور ان (ہندو) خدا شناسوں اور موحدوں کے درپے آزار ہیں اور ان کی تکفیر کرتے ہیں اور قرآن مجید اور حدیث شریف سے توحید کے بارے میں جو احکام ملتے ہیں ان کا رد کرتے ہیں دراصل یہ (علمائے دین) راہ خدا کے رہزن ہیں، تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ اس قوم قدیم (ہندو) میں تمام کتب سماوی سے قبل چار آسمانی کتب موجود تھیں یعنی رگ، بید، حجر، بید، سام بید اور اتھر بن بید، ان کے انبیاء میں سے بزرگ ترین نبی برہما تھا یہی دراصل حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جن پر یہ تمام احکام نازل ہوئے جو ان مذکورہ کتب ہنود سے ثابت ہیں..... یہ چاروں کتب سماوی میں اسرار سلوک اور اشغال توحید مندرج ہیں اور ان کو اپنکھت کا نام دیا گیا..... اس حق جو (داراشکوہ) نے جب عربی، سریانی، عبرانی اور سنسکرت (کی کتب) پر توجہ

کی تو ان کے مقابلہ میں اپنکھت کو توحید کا خزانہ محسوس کیا اور چونکہ اس قوم (ہندو) میں بھی اب اس کے جاننے والے بہت کم رہ گئے ہیں اس لئے میں نے چاہا کہ بے کم و کاست و بے غرض نفسانی اس کا لفظ بہ لفظ فارسی میں ترجمہ کر ڈالوں.....

چونکہ ان ایام میں شہر بنارس ہندوؤں کا دارالعلم ہے اور میرا اس شہر سے تعلق (گورنر) ہے اس لئے اس حق جو (دارا) نے اس کام کے لئے پنڈتوں، سنیا سیوں اور بید و اپنکھت کے ماہرین کو جمع کیا اور ۱۰۶۷ھ کو اس خلاصہ توحید کا ترجمہ کر ڈالا۔ اور بے شک و شبہ یہ پہلی آسمانی کتاب ہے جو تحقیق کا سرچشمہ اور توحید کا سمندر ہے اور یہ بات صریحاً واضح ہے کہ قرآن کریم میں جس کتاب کو کتاب مکنون کہا گیا ہے وہ یہی کتاب (اپنکھت) ہے جبکہ یہ بھی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ قرآن پاک میں کتاب مکنون سے مراد زبور، توریت اور انجیل نہیں ہیں بلکہ یہی اپنکھت ہے..... میں اسے کلام الہی سمجھ کر ترجمہ کر رہا ہوں ہر قسم کے تعصب کو ترک کر کے اسے پڑھیں، سمجھیں اور بے زوال، بے خوف و بے اندوہ ہو جائیں تو ”موبد“ بن جائیں گے (۱)۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ داراشکوہ نے کس طرح ملا شاہ بدخشی سے واصل ہونے اور ہر قوم کے ”دانایان“ سے ملاقاتوں کا ذکر کیا ہے جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں اس ترجمہ سے بہت پہلے ملا شاہ بدخشی کے ایک مرید نے اس اپنشد کے بعض اشلوکوں کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا جسے ملا شاہ نے بہت پسند فرماتے ہوئے اس کی حوصلہ افزائی کی تھی یقیناً کتب ہنود پر دارا کا یہ اعتقاد بھی ملا شاہ کا ہی مرہون منت معلوم ہوتا ہے، دارا نے اس کتاب کے توحید کے بیانات کو مفصل، شرح اور عام فہم قرار دیا اور دیگر کتب سماوی خصوصاً قرآن مجید میں توحید کے بیان کو مجمل اور اشاراتی بتا کر قرآن کریم کی توہین کی ہے اگر قرآن مجید میں توحید کا بیان تشنہ ہے تو باقی عقائد کے بارے میں دارا کی کیا رائے رہی ہوگی؟ اس کے مقابلہ میں دارا کی نظر میں اہل ہند (ہنود) کے ہاں توحید کا بیان زیادہ واضح ہے، اس نے ایسے علمائے

(۱) داراشکوہ: سراکبر ص ۳-۶ (ملخصاً)

اسلام کو جہلا قرار دیا ہے جو اس کی آزاد مشربی اور بے راہ روی کے خلاف صدائے شرعی بلند کرتے تھے اور اس کے خلاف اس نے ہندوؤں کے مرکزی مذہبی شہر بنارس کو دارالعلم قرار دیا ہے، جبکہ اس نے اپنے اشعار میں کہا ہے ایسی جگہ یا بستی جہاں ملا (علمائے اسلام) رہتے ہوں وہاں عقل و دانائی کی کوئی بات ہو ہی نہیں سکتی ہے، اس نے واضح الفاظ میں بتایا ہے کہ قرآن مجید میں جسے کتاب مکنون کہا ہے اس سے مراد زبور، توریت و انجیل نہیں بلکہ یہی ہندوؤں کی مذہبی کتاب اپنکھت (اپنشد) ہے، آخر میں نے اپنے قاری کو تعصب ترک کر کے ”موبد“ بن جانے کے لئے کہا ہے یاد رہے موبد سے مراد ہے زردشتی مذہب کا روحانی پیشوا (۱) اور اس کی نظر میں ہندوؤں کا مذہبی راہنما۔

۱۹۰۶ء میں علامہ شبلی نعمانی کو پہلی بار سراکبر کو دیکھنے کا اتفاق ہوا اور انہوں نے اس کا دیباچہ پڑھ کر یہ رائے دی۔

عالمگیر نے داراشکوہ کے مقابلہ کا جب قصد کیا تو اس کا یہ سبب ظاہر کیا کہ داراشکوہ بد عقیدہ اور بے دین ہے اس لئے اگر وہ ہندوستان کا فرمان روا ہو تو ملک میں بد دینی پھیل جائے گی، عام مورخوں کا خیال ہے کہ یہ محض ایک فریب تھا۔ نہ داراشکوہ بے دین تھا نہ عالمگیر کی مخالفت کا یہ سبب تھا، دلوں کا حال خدا کو معلوم، لیکن اس کتاب کے دیباچے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ داراشکوہ بالکل ہندو بن گیا تھا اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر وہ تخت شاہی پر متمکن ہو جاتا تو اسلامی شعار اور خصوصیات بالکل مٹ جاتے (۲)۔

سراکبر سے صرف ایک سال قبل ۱۰۶۶ھ/۱۶۵۶ء کو دارانے اپنی وسیع المشرقی کامزید ثبوت بہم پہنچایا، اس مقصد کے لئے اس نے جوگ بشٹ کا فارسی میں ترجمہ کروانے کے

(۱) فرہنگ فارسی معین، فرہنگ فارسی شین گاس۔

داراشکوہ کے اس ترجمہ اپنشد کو سراکبر کے نام سے تارچند اور سید محمد رضا جلالی نائینی نے بڑے اہتمام، مفصل مقدمہ، حل لغات و تراکیب کے ساتھ تہران سے شائع کیا ہے۔

(۲) شبلی نعمانی: مقالات شبلی ۷/۱۰۱

لئے ماہرین کا ایک بورڈ قائم کیا اگرچہ اکبر کے زمانے سے اس کے ترجمے ہوتے چلے آ رہے تھے (۱) لیکن دارا کو وہ پسند نہیں تھے، دارا اس کا ارادہ کر ہی رہا تھا کہ اس نے ایک خواب میں بشٹ اور رام چندر کو دیکھا، بشٹ نے رام چندر کو اشارہ کیا کہ دارا شکوہ ”طلب صدق“ میں تمہارا بھائی ہے۔ اس لئے اس سے معاف کرو، تو وہ ”کمال محبت سے دارا سے بغل گیر ہوا، پھر بشٹ نے رام چندر کو شیرینی دی کہ دارا کو کھلا دو تو دارا نے رام چندر کے ہاتھ سے وہ شیرینی کھالی جس سے اس کی تجدید ترجمہ کی خواہش زیادہ ہو گئی تو اس نے ترجمہ کا حکم دیا (۲)۔

بقول پروفیسر نجیب اشرف ندوی:

دارا اس ترجمہ کے ذریعہ یہ بات باور کرنا چاہتا ہے کہ اگرچہ وہ ظاہر اولیٰ عہد شاہ جہان ہے لیکن باطن وہ بھی رام چندر جی کی طرح واصل الی الحق بزرگ ہے (۳) دیگر مورخین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اس ترجمہ سے دارا کا مقصد ہندو مسلم اتحاد اور جذباتی ہم آہنگی کی فضا پیدا کرنا تھا (۴)۔

دارا نے مترجمین کو حکم دیا کہ اس کا ترجمہ میری موجودگی میں کیا جائے اور ہندوؤں کے بزرگوں کے بارے میں جو میں نے تحقیق کی ہے وہ میرے خیالات کے مطابق لکھی جائے (۵)۔

اس سال یعنی سر اکبر کے ترجمہ (۱۰۶۷ھ/۱۶۵۶ء) کے بعد دارا نے ہندوؤں کی ایک اور مشہور کتاب بھگود گیتا کا سنسکرت سے فارسی میں ترجمہ کیا (۶) اس کے مرتب سید محمد رضا جلالی نائینی کا خیال ہے کہ یہ ترجمہ بھی اس نے دارالعلم بنارس میں پنڈتوں اور

(۱) عابدی، امیر حسن۔ جوگ۔ بشٹ۔ مقدمہ ۲۹-۳۲ (۲) ایضاً ۴

(۳) نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیر ۳۵۹

(۴) دارا کے حکم سے کیا جوگ بشٹ کا یہ فارسی ترجمہ تحقیق ڈاکٹر امیر حسن عابدی مسلم یونیورسٹی علیگڑھ سے ۱۹۶۸ء کو طبع ہو چکا ہے۔

(۵) دارا: جوگ۔ بشٹ طبع عابدی ۳

(۶) حسرت، بکرماجیت: دارا شکوہ ۲۱۱

سنیاسیوں کی خدمت میں بیٹھ کر مکمل کیا، ترجمہ کے متن میں دارا نے اپنا نام نہیں لکھا بلکہ اس کے خطی نسخہ مخزونہ کتابخانہ انڈیا آفس، لندن کے پہلے ورق کی پشت پر کاتب نے اسے دارا شکوہ سے منسوب کیا ہے (۱)۔

انہی دنوں دارا شکوہ نے ایک انگوٹھی بنوائی تھی جس پر خدا کا نام ہندی زبان میں ”پر بھو“ کندہ کروایا، معاصر مورخ محمد کاظم شیرازی نے لکھا ہے کہ وہ اسے تبرک خیال کرتا تھا: بجائے اسماء حسنی الہی اسمی ہندوی کہ ہنود آں را پر بھومی نامند و اسم اعظم می دانند بخط ہندی بر نگینہ ہای الماس و یاقوت و زمرد و غیرہ آں از جواہرے کہ می پوشید نقش کردہ بآں تبرک می جست (۲)

دارا مندروں کی تعمیر و آرائش میں بھی دلچسپی کا مظاہرہ کرنے لگا تھا، ڈاکٹر افتخار احمد غوری اور جادو ناتھ سرکار نے معاصر کتب تاریخ کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس نے متھرا میں کیشورائے کے مندر میں پتھر کے ستون نصب کروائے تھے (۳)۔ دارا کے اصرار پر شاہجہان نے ہندوؤں کے بعض ٹیکس بھی معاف کر دیے تھے۔

دارا خود کو ایک ایسا کامل صوفی سمجھنے لگا تھا جسے خدا کی معرفت حاصل ہو چکی ہے اس کی بہن جہاں آراء اسے عارف اسرار، صاحب ذوق و حضور، نور عین و عین نور، ولی عہد مملکت باطن و ظاہر، سعادت مند، حق پرست (۴)، برادر عارف کامل (۵)، واصل کامل اور عارف باللہ (۶) کے القاب سے یاد کرتی ہے۔

اس کے حواریوں و مصاحبوں نے اسے باور کروا دیا تھا کہ وہ ”ولایت برتبت، ابدع آیات کردگار، ارفع حسنات روزگار، محرم خلوت سرای اطلاق، مظہر اتم..... خدا آگاہ“ ہے (۷) دارا شکوہ اب خود کو ایسے مقام پر فائز خیال کرنے لگا تھا جہاں صوم و صلوٰۃ کی

(۲) محمد کاظم شیرازی: عالمگیر نامہ ۳۵

(۱) دارا شکوہ: بھگود گیتا، مقدمہ نائینی ۱۹-۲۰

(3) Gharui I.A : War of Succession. p. 73

(۶) ایضاً ۱۰۵

(۵) ایضاً ۹۰

(۴) جہاں آراء: رسالہ صاحبیہ ۸۹

(۷) جوگ ششٹ (آغاز ترجمہ از مترجمین) ۳

پابندی کی ضرورت نہیں رہتی کیوں کہ اس کے خیال میں یہ رسمی عبادت صرف مبتدیوں کے لئے ہے اس خیال کے ذہن نشین ہوتے ہی اس نے نماز اور روزہ ترک کر دیا (۱)۔

داراشکوہ اور علمائے کرام کی توہین

داراشکوہ جو اپنی پہلی کتاب سفینۃ الاولیاء میں اہل سنت کے چاروں ائمہ کو ”چہار دیوار خانہ اسلام و مقتدائی فرقہ انام“ اور علمائے کرام کی شان میں حدیث نقل کرتا ہے، اس کے بعد جب اس کے خیالات میں تبدیلی آئی تو اس کا اندازہ اس کے عقائد کے پس منظر اور عقائد کی ان تفصیلات سے لگائے جو ہم نے اس کے اپنے الفاظ میں بیان کی ہیں۔

دارا اپنے حواریوں کو تو معزز ترین القاب سے یاد کرتا ہے لیکن راسخ العقیدہ علماء کو ایسے خطابات دیتا ہے جس سے اس کی دین سے نہ صرف بیزاری بلکہ لاتعلقی کا اظہار ہونے لگتا ہے، دارا کے مصاحبین اور وہ صوفیہ بھی جن کو وہ اپنا استاد و مرشد لکھتا ہے علمائے کرام کے لئے ایسے ہی خطاب استعمال کرتے ہیں۔

ملا شاہ بدخشی کی آزاد مشربی کے خلاف علماء نے کارروائی کی تو انہوں نے دارا کو جو خط لکھا اس میں انہیں ”ملایان قشر“، ”زاہدان خشک“ اور ”بد بختان شریر“ (۲) کو تنبیہ کرنے کی ہدایت کی تھی، دارا اپنے دوست صوفیہ کو ”عارفان این وقت“ (۳) وہ تصوف کی اصطلاح میں مسلمان صوفیہ کو بھی طالبان صادق (۴) اور رام چندر کو بھی ”طالب صادق“ ہی لکھتا ہے (۵)۔

جن صوفیہ خام نے اس کی مذہبی زندگی کو تاریک کیا تھا ان کے متعلق اس کے یہ شاندار القاب ملاحظہ ہوں جو ہم اس سے پہلے بھی نقل کر چکے ہیں:

از برکت صحبت ایں طائفہ شریفہ مکہ معظمہ از دل ایں فقیر اسلام مجازی برخاست و کفر حقیقی روی نمود (۶)

(1) Sarkar, J.N : History of Aurangzeb, Vol. I. p. 299

(۲) دارا : سکینۃ ۱۶۷، ۱۸۳ (۳) دارا : حسنات العارفین ۲ (۴) ایضاً ۷۹

(۵) دارا : جوگہ شست ۴

(۶) مکتوب داراشکوہ بنام شاہ دہلوی (رقعات عالمگیر مرتبہ نجیب اشرف ندوی ۳۲۲)

بابالال بیراگی کو ”کمل عرفا“ (۱) اپنے استاد میاں باری کو ”حضرت باری تعالیٰ“ (۲) بھگت کبیر کو ”کمل عارفان ہندوستان“ (۳) اور اپنے پسندیدہ کئی صوفیوں کے نام کے ساتھ ”ازمفردان وقت“ لکھا ہے۔ اس کے ہم مشرب پیر سلیمان مصری قلندر علماء کو ”ناقصان“ کہا کرتے تھے (۴)۔

وہ ہندو پنڈت اور سنیا سی جن کی صحبت میں رہ کر اس نے ہندو فلسفہ (جسے وہ توحید کہتا ہے) سیکھا تھا، کے لئے اس کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”مشرب موحدان ہند با بعضی از محققان ایں قوم و کلامان ایشاں کہ بہ نہایت ریاضت و ادراک و فہمیدگی و غایت تصوف و خدایابی رسیدہ بودند مکرر صحبتہا داشتہ (۵)“

وہ ہندوؤں کے دیوتا بشٹ کی اپنے اوپر غایت درجہ مہربانی کا اظہار کرنے کے بعد رام چند کو ”طلب صدق“ میں اپنا بھائی (پیر بھائی) بتاتا ہے (۶)۔

ہندوؤں کے مرکزی مذہبی شہر بنارس کو ”دارالعلم“ کہنے کے بعد اس شہر کے وہ پنڈت اور سنیا سی جو اس سے گہرا تعلق رکھتے تھے کو ”سرآمد وقت“ کے لقب سے ملقب کیا ہے (۷)۔ اپنے حواریوں کے لئے ان القاب کو سامنے رکھتے ہوئے جو دارا نے ان کے لئے استعمال کئے ہیں اب ان خطابات کا جائزہ لیجئے جو اس نے راسخ العقیدہ علماء کے لئے لکھے ہیں تو اس کی وسیع المشر بی کا پول کھل جائے گا۔

جب وہ متقدمین صوفیہ کی کتابوں سے متنفر ہو گیا تو وہ حق کی تلاش کا آغاز کرنے سے پہلے راسخ العقیدہ علماء کو ان القاب سے یاد کرتا ہے:

”دجالہ عیسیٰ نفسان و فراعنہ موسیٰ صفتان و ابو جہلان محمدی مشربان (۸)“ اور ان خطابات کی تحریر سے پہلے وہ بالکل ملا شاہ بدخشی کی اصطلاح میں انہیں ”پست

(۱) دارا: حسانات العارفین ۴۹	(۲) ایضاً ۶۹	(۳) ایضاً ۵۳
(۴) ایضاً ۷۴	(۵) دارا: مجمع البحرین ۸۰	(۶) دارا: جوگ بشٹ ۴
(۷) دارا: سراکبر ۳	(۸) دارا: حسانات العارفین ۳	

فطرتان دون ہمت و زاہدان خشک“ کے خطاب سے مخاطب کرتا ہوا نظر آتا ہے، محمدی مشرب علماء کو ابو جہل کی صفت سے متصف کرنے کے بعد بظاہر کوئی خطاب باقی نہیں رہنا چاہئے تھا لیکن اس پر بھی اس کا غصہ ٹھنڈا نہ ہوا تو فلسفہ ہنود میں توحید کے متلاشی اپنے ہم خیال صوفیہ کی صفات بیان کرنے کے بعد سراکبر کے دیباچے میں انہیں جو کچھ کہتا ہے اس پر تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

جہلائے وقت خدا شناسوں اور موحدوں (فلسفہ ہنود پر تحقیق کرنے والے) کے قتل، کفر اور انکار میں مشغول ہیں..... وہ خدا کے راستے کے رہزن ہیں (۱)

اس کے عقائد کے پس منظر میں ہم نے جن شخصیات کو اس کے مذہبی رجحانات میں تبدیلی کا ذمہ دار قرار دیا ہے اس سے بھی واضح ہے کہ اس کے استاد میاں باری کی تعلیم تھی کہ ”ملا اور پنڈت“ دونوں کو مار ڈالو (یعنی خود کو مذہب کی قید سے آزاد کر لو) اور سلیمان قلندر کا سبق یہ تھا کہ علمائے ظاہر ”ناقص“ ہیں۔ (۲) تو دارا اس قسم کے خیالات کا اظہار اپنے اشعار میں کیوں نہ کرتا، اس کے مصاحبین میں سے جتنے شعراء کے شعری مجموعے ہمیں اب تک ملے ہیں ان سب میں علماء کے خلاف نفرت کے آثار پائے جاتے ہیں۔ دارا نے بھی اپنے کلام کو ان کی تقلید کا شرف بخشا ہے۔

دارا اپنے اشعار میں بہشت کہتا ہی اسے ہے جہاں اسے ”ملا“ نظر نہ آئے اور نہ ہی وہاں نماز و اذان کی آواز ہو:

بہشت آنجا کہ ملائی نباشد ز ملا شور و غوغائی نباشد
وہ اپنی من چاہی توحید کی تلاش و تحقیق کسی ایسے مقام پر کرنا چاہتا تھا جہاں اس کے کانوں تک ”شور ملا“ اور جہاں اس کے ”فتویٰ“ کی کوئی اہمیت نہ ہو:

جہاں خالی شود از شور ملا ز فتویٰ باش پروای نباشد
چنانچہ وہ ایسے مقام کی تلاش میں بہت جلد کامیاب ہو گیا اسے ہندوؤں کے مرکزی

(۱) دارا: سراکبر (دیباچہ) (۲) ان کے اقوال بلفظ سابقہ اور اقل نقل کئے جا چکے ہیں

مذہبی شہر بنارس جہاں اس نے ”سرآمد وقت“ پنڈتوں کے جھرمٹ میں بیٹھ کر سرائے کبر مرتب کی یہ شہر اس کی نظر میں ”دارالعلم“ تھا لیکن جس شہر میں ملا رہتے ہوں وہاں عقلی علوم پر تحقیق کرنا تو درکنار وہاں اس کے خیال میں ”دانائی“ کا نام و نشان بھی نہیں ہو سکتا:

در آں شہری کہ ملا خانہ دارد در آنجا ہیچ دانای نباشد
اس کے خیال میں ”انبیاء و اولیاء“ کو دنیا میں جتنی تکلیفیں پہنچی تھیں وہ سب علماء کے ”شر نفس“ کی وجہ سے تھیں:

از شومی شر نفس ملایان است باہر نبی و ولی کہ آزار رسید
وہ گمراہی کی تلاش (جسے وہ تحقیق تو حید کہتا ہے) میں اتنا دور نکل گیا تھا کہ اسے اپنے لئے گمراہ کے لفظ میں فخر محسوس ہونے لگا تھا:

ہر کس کہ بحق رسید گمرہ آزارم ایں حرف ترا راست ہی پندارم
اس لئے ان حالات میں اس نے اپنے عقیدہ کا اظہار اس طرح کیا ہے:

کافر گفتی تو از پی آزارم ایں حرف تراست ہی پندارم
پستی و بلندی ہمہ شد ہموارم من مذہب ہفتاد و دو ملت دارم (۱)
آئیے اس پس منظر میں ہم نقشبندی مشائخ کے سلاطین و امراء سے تعلقات اور ان مراسم کے مقاصد کی تفصیلات کا مطالعہ کریں۔

نقشبندی مشائخ اور سلاطین و امراء

ابتدائی نقشبندی مشائخ کی زندگی نہایت سادہ تھی اور وہ ملکی و سیاسی معاملات سے قطعاً بے تعلق رہتے تھے لیکن نویں صدی ہجری تک خراسان اور ماوراء النہر میں رونما ہونے والے حوادث اور سیاسی امور میں ان کا کردار نمایاں نظر آتا ہے اس وقت تک اس سلسلے سے عوام کے علاوہ امراء و علماء بھی منسلک ہو چکے تھے اور سلاطین و امراء ان کو قدر کی نگاہ سے دیکھنے لگے تھے، مرزا شاہرخ تیموری (۸۰۷-۸۵۰ھ / ۱۴۰۵-۱۴۴۷ء) حضرت خواجہ حسن

(۱) داراشکوہ کے یہ تمام اشعار اس کی کتاب جوگ بشت کے مقدمہ نوشتہ امیر حسن عابدی سے منقول ہیں

عطار کا بہت احترام کرتا تھا آپ گھوڑے پر سوار ہوتے تو وہ اس کی باگ تھامے پیدل چلتا تھا (۱) اسی طرح سلطان ابوسعید (۸۶۳-۸۷۳ھ / ۱۲۵۹-۱۲۶۹ء) حضرت خواجہ عبید اللہ احرار کے ساتھ نہایت تواضع و خاکساری سے پیش آتا تھا اور کبھی آپ گھوڑے پر سوار ہو کر جاتے تو وہ کمال ارادت کے ساتھ پیدل چلتا تھا (۲)۔ سلطان ابوسعید مرزا کا بیٹا مرزا سلطان احمد (۸۷۳-۸۹۹ھ / ۱۲۶۸-۱۲۹۳ء) بھی حضرت خواجہ احرار سے کمال درجہ کی عقیدت رکھتا تھا، اسی سلطان ابوسعید کی خواہش پر حضرت خواجہ نے اپنے مسکن تاشقند کو چھوڑا اور اس کے پائے تخت سمرقند تشریف لے آئے (۳)۔ جس کے باعث سمرقند نقشبندیت کا مرکز قرار پایا۔

یہ سلاطین ملکی معاملات اور مہمات کے دوران حضرت خواجہ احرار سے مشورہ کرتے رہتے تھے (۴)۔ ایک مرتبہ ۸۷۲ھ / ۱۲۶۷ء کو سلطان ابوسعید نے جبکہ وہ مرو میں تھا کہ اس نے عراق اور آذربائیجان پر حملے کا ارادہ کیا تو مہم جوئی سے قبل اس نے اپنا قاصد حضرت خواجہ کی خدمت میں سمرقند روانہ کیا کہ حضرت سے مشورہ کر کے آئے لیکن معاملہ سنگین تھا اس لئے حضرت خواجہ خود مرو تشریف لائے اور بہت غور و خوص کے بعد عراق پر حملے کی تجویز کے ساتھ اتفاق کیا (۵) اس طرح بہت سے تنازعات اور صلح و صفائی کے مراحل بھی آپ کے عمل دخل سے طے ہوئے میرزا ابوالقاسم بابر (۸۵۳-۸۶۱ھ / ۱۲۴۹-۱۲۵۷ء) اور سلطان ابوسعید مرزا کی ۸۵۸ھ / ۱۲۵۴ء کی جنگ میں مرزا بابر نے سمرقند کے محاصرے سے تنگ آ کر مولانا محمد معنائی (۶) کو حضرت خواجہ کی خدمت میں بھیجا کہ جنگ ختم کروانے کے لئے اقدام فرمائیے، ایسے ہی ۸۶۷ھ / ۱۲۶۳ء کو مرزا محمد جوکی (بن مرزا عبداللطیف

(۱) کاشفی، فخر الدین علی: رشحات، کانپور ۱۹۱۲ء، ۹۰۔

(۲) خواند میر: حبیب السیر، تہران ۱۳۳۳ ش، ۱۰۹/۴ (۳) رشحات ۲۹۰، ۳۵۳

(۴) حبیب السیر ۱۰۹، ۸۷/۴ (۵) ایضاً ۸۸/۴

(۶) مولانا محمد معنائی، سنی مذہب و مؤدب و خدمت سلاطین بسیار فرمودہ و مرزا بابر اور اصد در خود ساختہ بودہ (مجالس النفاۃ ۲۱۱)

تیموری) نے قلعہ شاہزیہ میں سلطان ابوسعید کے ساتھ جنگ کی تو اس نے آپ کی وساطت سے معافی مانگنے کے لئے سعی کی تو حضرت خواجہ سمرقند سے چل کر سلطان کے لشکر میں گئے اور مرزا محمد جو کی کے لئے امان طلب کی۔

سلطان احمد مرزا کے عہد حکومت (۸۷۲-۸۹۹ھ / ۱۴۶۷-۱۴۹۳ء) میں نقشبندی حضرات کی ملکی معاملات پر اتنی گرفت ہو گئی تھی کہ ایسا لگتا تھا کہ سمرقند کے اصل حاکم حضرت خواجہ عبید اللہ احرار ہیں کیونکہ سلطان احمد خود ایک صوفی مشرب اور درویش صفت بادشاہ تھا (۱) اور ایک بار ایسا ہوا کہ سلطان کے بھائی سلطان محمود مرزا نے سمرقند پر حملہ کر دیا تو سلطان احمد نے مایوس ہو کر حضرت خواجہ کے مدرسہ میں پناہ لی اور حضرت خواجہ نے سپاہ کو حکم دیا کہ قلعہ کے معاملات درست کرو اور آپ نے خود جا کر دشمن کے ساتھ جنگ کی (۲)۔

دوسری مرتبہ سلطان احمد کے دوسرے بھائی عمر شیخ مرزا نے سلطان محمود مرزا کے ساتھ مل کر سمرقند پر لشکر کشی کی تو سلطان احمد مرزا نے صلح کے لئے حضرت خواجہ کو زحمت دی وہ خود سمرقند سے باہر چلا گیا اور حضرت خواجہ نے شاہزیہ میں جا کر تینوں بھائیوں کو امن و آشتی کے ساتھ رہنے کی ہدایت کی اور مصالحت کروائی (۳)۔

غرض سنٹرل اشیاء کی کتب تاریخ میں ایسی بہت سی مثالیں مل جائیں گی جن میں نقشبندی مشائخ کی سیاسی امور و معاملات میں مداخلت کے واقعات درج ہوئے ہیں جن سے یہ ثابت کرنا دشوار نہیں رہ جاتا کہ وہاں کی حکومتیں ان حضرات کے دم قدم سے قائم تھیں۔ بادشاہ اور امراء خواجہ احرار کی درگاہ میں عام خادموں کی طرح خدمت بجالاتے تھے (۴)۔

حضرت خواجہ احرار کی بہت سے سلاطین و امراء کے ساتھ مراسلت تھی آپ ہر روز

(۱) حبیب السیر ۹۵/۴ (۲) رشحات ۲۹۳-۲۹۵

(۳) حبیب السیر ۱۰۹/۴، رشحات ۲۹۶-۲۹۸

(۴) دغلات، مرزا حیدر: تاریخ رشیدی ۱۱۱-۱۱۲، ۱۵۵ (انگریزی ترجمہ)

تقریباً بیس رقعات سفارشی ان اصحاب ثروت کو لکھتے تھے (۱) ان معاملات کی نوبت یہاں تک ہو گئی تھی کہ:

زد بچان نوبت شہنشاہی کوکہ فقر عبید الہی (۲)
حضرت خواجہ احرار کے وصال (۸۹۵ھ / ۱۴۹۰ء) کے بعد بھی اس خانوادے کے افراد کا وہاں کے سلاطین احترام کرتے رہے، شاہ اسماعیل صفوی نے جب ترکستان پر حملہ کیا تو اسے معلوم تھا کہ وہاں کے بادشاہ خواجہ عبدالرحیم نقشبندی کا بہت احترام کرتے ہیں اسلئے اس نے ان کی حمایت حاصل کرنے کی کوشش کی، معاصر ماخذ عالم آرای صفوی میں لکھا ہے کہ خواجہ عبدالرحیم نقشبندی کے ساتھ عقیدت کا یہ عالم تھا کہ:

پادشاہان ترکستان وغیرہ بے رضای اودم آبی نمی توانند خورد (۳)

امیر تیمور (۷۷۱-۸۰۷ھ / ۱۳۷۰-۱۴۰۵ء) نے حضرت خواجہ آقا (۵۸۲ھ / ۱۱۸۶ء) کا مزار تعمیر کروایا تھا اور وہ ان کے مزار پر بڑی عقیدت کے ساتھ حاضر ہوتا تھا (۴) وہ خواجہ بہاء الدین نقشبند کے ساتھ بڑے ہی احترام کے ساتھ پیش آتا تھا (۵)۔ ان کے رشتے ناطے بھی حضرت خواجہ کے خاندان کے ساتھ ہوئے تھے چنانچہ حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند کے بڑے صاحبزادے خواجہ حسن محمود مرزا (بن سلطان ابوسعید مذکور) کے داماد تھے (۶)۔

نقشبندی مشائخ کے ساتھ عقیدت و احترام کا یہ سلسلہ پاکستان و ہند میں قائم ہونے والی تیموریوں کی حکومت (مغل حکومت) نے بھی بدستور جاری رکھا، مغل سلطنت کے بانی

(۱) رشحات ۳۴۸ (۲) جامی: تحفۃ الاحرار، ہفت اورنگ ۳۸۳

امراء کی باہمی رقابت کا شکار یہ نقشبندی حضرات بھی ہوئے تھے الغ بیگ تیموری مرزا خلیل بن مرزا میر محمد جہانگیر اس طرح سلطان محمود مرزا مذکور حضرت خواجہ احرار کا سخت دشمن تھا۔ (مقدمہ احمد طاہر عراقی بر رسالہ قدسیہ - ۱۵-۱۶ و بہ بعد)

(۳) مریم میر احمدی: دین و دولت در عصر صفوی، تہران، ۱۳۶۹ ش ۲۶

(۴) یزدی، شرف الدین: ظفر نامہ ۶۵/۲ (۵) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۲/

(۶) ابوالفضل: اکبر نامہ ۹۷/۲

ظہیر الدین محمد بابر کے والد عمر شیخ مرزا خواجہ احرار کے مرید تھے اور خواجہ احرار اصلاح احوال و ملکی امور کی انجام دہی کے لئے قدم بہ قدم ان کے ساتھ ہوتے تھے (۱) بابر کو نقشبندی مشائخ کی صحبت ورثے میں ملی تھی اس لئے وہ ان حضرات کا دل و جان سے احترام کرتا تھا۔

بابر بادشاہ کو حضرت خواجہ احرار کے نامور خلیفہ اور سوانح نگار (۲) مولانا محمد قاضی (ف ۹۲۱ھ / ۱۵۱۶ء) کے ساتھ بہت عقیدت تھی اس نے اپنی توزک میں بڑے احترام کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے بابر نے حضرت خواجہ احرار کے رسالہ والدیہ کا ترکی نظم میں ترجمہ کیا تھا (۳)۔

ہندوستان کی فتح (۱۵۲۶ء) کے بعد بابر نے ایک تقریب (منعقدہ ۹۳۵ھ / ۱۵۲۸ء) میں حضرت خواجہ احرار کے اخلاف اور مریدین کو مدعو کیا تھا اس محفل میں خواجہ عبدالشہید (۴) اور خواجہ کلاں کے علاوہ حضرت خواجہ احرار کے حلقہ احباب میں سے کچھ حفاظ اور علماء نے بھی جو سمرقند سے آئے تھے شرکت کی (۵) اسی طرح بابر حضرت خواجہ احرار کے پوتے خواجہ محمد امین (۶) کو اپنے ساتھ کابل و ہندوستان لے آیا تھا (۷) بابر نے اپنی بیٹی گلرخ بیگم کی شادی حضرت خواجہ محمد نقشبند بخاری کے نبیرے مرزا نور الدین محمد (از خواجہ زادہ ہای خواجہ نقشبند) کے ساتھ کی جس کے بطن سے سلطان سلیمہ تولد ہوئیں (۸)۔

بابر کا جانشین ہمایوں بھی نقشبندی حضرات کا معتقد تھا، جب خواجہ احرار کے پوتے

(۱) بابر، ظہیر الدین: بابر نامہ (انگریزی ترجمہ بیورج) ۳۳-۳۴

(۲) مولانا محمد قاضی نے سلسلۃ العارفین کے نام سے حضرت خواجہ احرار کے احوال پر ایک کتاب لکھی تھی جو کئی اعتبار سے اہم ہے جس کے کئی خطی نسخے پاکستان میں پائے جاتے ہیں (فہرست مشترک ۱۱ / ۸۴۲-۸۴۳) برٹش میوزیم (ریو-۲ / ۸۵۹) میں بیان احوال مولانا محمد قاضی کے نام سے ایک مستقل کتاب موجود ہے۔

(۳) بابر: بابر نامہ ۶۲ یہ ترجمہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے طبع ہو چکا ہے

(۴) خواجہ عبدالشہید (ف ۹۸۳ھ) بن خواجہ عبداللہ بن خواجہ احرار (نسبات القدس ۱۶۸-۱۷۱)

(۵) بابر: بابر نامہ ۶۳۱ (۶-۷) خواجہ محمد امین بن خواجہ یحییٰ بن خواجہ احرار (نسبات ۱۵۴)

(۸) جہانگیر: جہانگیر نامہ ۱۳۲، کامگار حسینی: مآثر جہانگیری ۱۶۴

خواجہ خاوند محمود (۱) ہندوستان آئے ہمایوں نے گرم جوشی سے ان کا استقبال کیا (۲)۔
 خواجہ احرار کے ایک پوتے خواجہ عبدالحق (۳) ہندوستان آئے تو ہمایوں کے بھائی کامران
 مرزا ان سے بیعت ہو گیا (۴) ہمایوں کی دو بیٹیاں صاحبزادگان نقشبندیہ کے عقد میں تھیں
 اول بخت النساء بیگم خواجہ حسن نقشبندی سے بیاہی گئی جن کے فرزند میرزا والی کو جہانگیر نے
 ”ہزاری ذات دویت سوار“ کا منصب دیا (۵) دوسری بیٹی بخشی بیگم کا عقد خواجہ شرف
 الدین حسین کے ساتھ ہوا تھا (۶)۔

حضرت خواجہ احرار کے پوتے خواجہ خاوند محمود (بن خواجہ عبد اللہ بن خواجہ احرار)
 ہندوستان تشریف لائے تھے، دارالحکومت آگرہ آمد پر ان کا ”توقیر و تعظیم“ کے ساتھ
 استقبال ہوا تھا۔ اور شیر شاہ سوری کے ہاتھوں ہمایوں کی شکست اور دیگر خراب حالات کے
 پیش نظر آپ نے کابل میں اقامت اختیار فرمائی تھی۔ یہ صاحبزادے اپنے دوسرے
 بھائیوں میں سب سے زیادہ ذی علم بزرگ تھے، علوم حکمیہ سید علامہ جلال الدین محمد دوانی
 کے حوزہ درس سے فارغ التحصیل ہوئے تھے، اکبر نامہ میں ہے:

”خواجہ خاوند محمود از برادران و سائر اقوام بمزیت کمالات و تہذیب اخلاق ممتاز
 بود و در ایام شباب بعد از آشنائی علوم متعارفہ قدم در غربت نہادہ و بی پای ہمت بعد
 از سیر عراق و خراسان بشیر از رفت و بعد از استفادہ علوم حکمیہ در حوزہ درس
 علامتہ الزمانی مولانا جلال الدین محمد دوانی بسر قدمعاودت نمود و در قریات ماوراء
 النہر بجانب ترکستان و مغلوستان رفت و در زمان طلوع نیر اقبال حضرت گیتی ستانی
 فردوس مکانی از طرفان بکا شغیر آمد و از انجا بقصد دریافت حالات آنحضرت بدار

(۱) خواجہ شہاب الدین معروف بہ خواجہ خاوند محمود بن خواجہ عبد اللہ بن خواجہ احرار (سمات ۱۵۵)

(۲) غوثی مائذی: گلزار ابرار ۲۴۰

(۳) خواجہ عبدالحق بن خواجہ عبد اللہ بن خواجہ احرار (سمات ص ۱۶۱)

(۴) گلزار ابرار

(۵) جہانگیر: جہانگیر نامہ ص ۸۲، کامگار حسینی: مآثر جہانگیری ص ۱۱۵، ۱۱۹

(۶) بلوخان: آئین اکبری، حواشی ۱/۳۳۹

الخلافت آگرہ رسید و بتوقیر و تعظیم بادشاہی صدر نشین محافل قدس گشت دو درایام
تفرقہ ہندوستان بکابل آمدہ اقامت فرمود (۱)۔

اکبر بادشاہ اپنی ابتدائی مذہبی زندگی میں جب کہ وہ ایک پکا مسلمان تھا علماء و صوفیہ کا بڑا
احترام کرتا تھا اس کے اس مذہبی شغف کے باعث خانوادہ نقشبندیہ کے کئی اصحاب
ہندوستان چلے آئے تھے، حضرت خواجہ احرار کی اولاد میں سے خواجہ معین الدین (۲)
کاشغر سے ۹۷۰ھ / ۱۵۶۳ء کو ہندوستان آئے اور اکبر بادشاہ سے ملے، بادشاہ نے نہایت
احترام کے ساتھ استقبال کیا، ان کے فرزند مرزا شرف الدین حسین جو پہلے سے ہندوستان
میں موجود اور اکبر کے منصب دار تھے خواجہ معین الدین کے استقبال کے لئے بھیجا اور ان
کیساتھ امراء کو حکم ہوا کہ خواجہ کے احترام کے لئے جائیں جب وہ دارالحکومت آگرہ کے
قریب پہنچے تو بادشاہ خود بہ نفس نفیس پیشوائی کے لئے گیا، اکبر نامہ میں ہے:

دریں سال عزیمت حج را وسیلہ زیارت کعبہ آستان مقدس ساختہ متوجہ ممالک
ہندوستان شد و مرزا شرف الدین حسین از ناگور کہ از جملہ جاگیرا بود باستقبال
شتافت و ہمراہ پدر بدرگاہ معلی متوجہ گشت چوں بحوائی دارالخلافت آگرہ رسید
بموجب اشارہ والا اکثر امرا باستقبال خواجہ رفتند و چوں بشہر نزدیک آمد حضرت
شہنشاہی بہ نفس نفیس بقصد پیشوائی برآمد و خواجہ را ازین اجلال و اکرام کامیاب
سرور ابدی ساختند بعزت تمام بدارالخلافت آوردہ بورود منازل احترام فرمودند و
بمکارم شہنشاہی مراسم درویش نوازی بتقدیم رسید..... و مدتی پدر و پسر مشمول
مواطف قرب و کامران بودند (۳)

انہی خواجہ معین الدین کے فرزند خواجہ شرف الدین حسین کے ساتھ اکبر کی بہن کے

(۱) ابوالفضل: اکبر نامہ ۲/ ۱۴۹ (نولکشور ایڈیشن)

خواجہ خاوند محمود کا ۹۵۰ھ / ۱۵۴۳ء کو انتقال ہوا (نسبات القدس ۱۶۱)

مرزا محمد حیدر و غلات نے ان کے احوال و مناقب تفصیل سے لکھے ہیں (تاریخ رشیدی بامداد اشاریہ)

(۲) خواجہ معین الدین بن خواجہ خاوند محمود بن خواجہ عبداللہ بن خواجہ احرار (اکبر نامہ ۲/ ۱۴۹، نسبات ۱۸۰)

(۳) ابوالفضل: اکبر نامہ ۲/ ۱۴۹-۱۵۰ (نولکشور ایڈیشن)

عقد کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ اکبر نے بھی ان کے منصب کو بحال رکھا اور ناگور کی جاگیر ان کی ملکیت میں رہی اکبر نے انہیں منصب بھی دیا کئی مہمات میں شریک رہے، بعض معاملات میں ان کو عبرت ناک سزا بھی دی لیکن پھر معافی ملنے پر مصروف کار رہے (۱) وفات (۹۸۸ھ/۱۵۸۱ء) کے وقت ان کا منصب پانچ ہزاری تھا (۲)۔

اسی طرح حضرت خواجہ احرار کی اولاد میں سے خواجہ محمد یحییٰ (۳) ہندوستان آئے، یہ ہفت قلمی خطاط اور صلاح و تقویٰ سے آراستہ تھے، اکبر نے انہیں جاگیر دی جب حج کے لئے جانے کی اجازت مانگی تو بادشاہ نے انہیں ”امیر حاج“ بنا کر حرمین الشریفین بھیجا، واپس ہندوستان آ کر آگرہ میں ہی قیام پذیر ہو گئے اور باقی عمر ”عبادت و طاعت حق تعالیٰ“ میں صرف کی آگرہ (۴) ہی میں ۹۹۹ھ/۱۵۹۰ء کو انتقال کیا (۵)۔

حضرت خواجہ احرار کے پوتے خواجہ عبدالشہید (۶)، ۹۶۶ھ/۱۵۵۹ء کو ہندوستان تشریف لائے اور تقریباً پندرہ سال یہاں قیام فرمایا ۹۸۲ھ/۱۵۷۴ء کو واپس ماوراء النہر چلے گئے اور اگلے سال ۹۸۳ھ/۱۵۷۵ء کو انتقال کیا (۷)۔ خواجہ عبدالشہید اپنے عزیز خواجہ شرف الدین حسین مذکور کی سفارش اور معافی کے لئے آئے تھے، اکبر نے ان کی معذرت تو قبول نہیں کی لیکن ان کی تعظیم و تکریم میں کسی قسم کی کسر نہ چھوڑی، معاصر شہادت ہے:

در مراسم تعظیم و تکریم و لوازم اکرام و احترام فروگزاشتی واقع نہ شد (۸)

(۱) ایضاً ۲/۱۵۰-۱۵۱

(۲) ایضاً ۳/۳۲۵ (کلکتہ ایڈیشن)، نیز ملاحظہ ہو:

Athar Ali : Apparatus of Empire. A-140, p.8

بلوخان: آئین اکبری، حواشی ۳۳۹-۳۴۰

(۳) خواجہ محمد یحییٰ بن خواجہ ابو الفیض بن خواجہ عبداللہ بن خواجہ احرار (نسبات القدس ۱۷۳)

(۴) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۳/۹۹-۱۰۰، کلکتہ، ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۸۶۹ء

(۵) کشمی، محمد ہاشم: نسبات القدس ۱۸۱

(۶) خواجہ عبدالشہید بن خواجہ عبداللہ بن خواجہ احرار (ایضاً ۱۶۸) (۷) ایضاً ۱۶۹-۱۷۱

(۸) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۲/۱۷۱

اکبر کے عہد حکومت (۹۶۳-۱۰۱۲ھ/۱۵۵۶-۱۶۰۵ء) کے آخری سالوں میں سلسلہ نقشبندیہ کی سب سے اہم شخصیت حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ (ف ۱۰۱۲ھ/۱۶۰۳ء) کابل سے ہندوستان تشریف لائے، جن کی آمد سے اس سلسلے کو ایک نئی جہت نصیب ہوئی اس وقت تک اکبر بادشاہ کے خیالات و افکار میں ایسی تبدیلیاں رونما ہو چکی تھیں جن کے منفی اثرات سے ہندوستان کا مسلم معاشرہ بری طرح متاثر ہو رہا تھا، آپ نے ان حالات میں دہلی میں احیاء دین کے لئے ایک خانقاہ کی بنیاد رکھی اور سیاست سے بالکل الگ تھلگ رہ کر دعوت و عزیمت کا آغاز کیا۔ آپ سے اس عہد کے راسخ العقیدہ امراء کی ایک قابل ذکر تعداد نے وابستہ ہو کر استفادہ کیا، نواب مرتضیٰ خان شیخ فرید بخاری نے اس خانقاہ کے جملہ اخراجات کی ذمہ داری قبول کر لی (۱)۔

اگر سولہویں صدی کے اواخر اور سترہویں صدی عیسوی کے آغاز کی مذہبی اور روحانی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی ذات گرامی احیاء سنت اور امانت بدعت کی تمام تحریکوں کا منبع تھی، آپ کے ملفوظات و مکتوبات کا ایک ایک حرف آپ کی مجددانہ مساعی اور بلندی فکر و نظر پر شاہد ہے، ان میں اصولی سختی اور حکیمانہ نرمی کا امتزاج بڑا حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی نظر سوسائٹی کے ان تمام گوشوں تک پہنچ گئی تھی جہاں اصلاح و تربیت کی ضرورت تھی (۲)۔

حضرت خواجہ باقی باللہ کے اس مرکز سے کئی افراد وابستہ تھے، ان میں سے تین اصحاب خاص طور سے قابل ذکر ہیں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، حضرت شیخ

(۱) غوثی مائندوی: گلزار ابرار ۳۰۵ ب (نسخہ مانچسٹر) اور آپ کے وصال کے بعد خواجہ حسام الدین احمد کی جانشینی کے دوران اس خانقاہ کے مصارف کے لئے مرزا عبدالرحیم خان خانان ہر سال بارہ ہزار روپے باقاعدہ دیتا رہا (فرید بھکری: ذخیرۃ الخوانین ۲/۲۴۲-۲۴۳) شیخ مرتضیٰ فرید بخاری کی مذکورہ ذمہ داری کی طرف حضرت مجدد الف ثانی نے بھی اشارہ کیا ہے۔ (مکتوبات ۱/۵۴/۱۳۲)

(۲) نظامی، خلیق احمد: حیات شیخ عبدالحق ۱۳۷-۱۳۸ (ملخصاً)

عبدالحق محدث دہلوی اور حضرت میرزا حسام الدین احمد، حضرت مجدد الف ثانی کے اس حلقے میں داخل ہونے سے حضرت خواجہ کے مشن کی تکمیل ہوئی اور نہ صرف سلسلہ نقشبندیہ کا احیاء ہوا بلکہ ہندوستان میں کار دعوت و عزیمت نے احیاء دین کی تحریک کی شکل اختیار کر لی۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے تصنیف و تالیف کے ذریعہ اسلام اور اسلامی علوم کا احیاء کیا اور حضرت خواجہ حسام الدین احمد نے حضرت خواجہ باقی باللہ کے جانشین کی حیثیت سے دہلی میں اس روحانی اجتماع کو قائم رکھا جس کا آغاز حضرت خواجہ نے کیا تھا اور وہ ”جمعیت طلب حق“ اور ”ظہای وافر“ کے حصول کے لئے آنے والوں کے لئے سرگرم عمل رہے (۱)

یوں تو حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے بیسیوں خلفاء تھے لیکن ان میں سے جو مرتبہ و مقام حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کو حاصل ہوا وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکا، آپ نے اپنے شیخ کے مشن یعنی احیائے دین اور دفع بدعت کے لئے جو سعی فرمائی اس سے اکبر بادشاہ اور اس کے مصاحبین کے افکار و نظریات بے وزن ہو گئے آپ نے باقاعدہ ایک جامع پروگرام کے تحت پہلے ان بدلتے ہوئے حالات کا بخوبی جائزہ لیا پھر ایک ایک امیر اور ذمہ دار فرد کے عقائد پر غور فرمایا اور ان میں سے راسخ العقیدہ امراء کا ایک ایسا گروہ تیار کیا جن کی مدد سے ان باطل نظریات کے خلاف عملی طور پر صف آراء ہو گئے جس کے نتیجے کے طور پر بے دینی اور الحاد کی جو فضا قائم ہو گئی تھی متزلزل ہو گئی معاصر مولف شیخ محمد صادق دہلوی کشمیری ہمدانی نے ۱۰۰۸ھ / ۱۵۹۹ء کو حضرت خواجہ باقی باللہ کے دہلی تشریف لانے اور اصحاب علم و دانش کے آپ کے گرد جمع ہونے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حکم پر حضرت

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۵۴ / ۱۳۲

ہم نے حضرت خواجہ حسام الدین احمد کے حالات پر حضرت خواجہ باقی باللہ کے صاحبزادے خواجہ عبید اللہ کی تالیف زاد المعاد ایڈٹ کی ہے جس کے مقدمہ میں ان جملہ امور کی تفصیلات دے دی ہیں جو آپ نے حضرت خواجہ کے جانشین کی حیثیت سے دعوت و ارشاد کے سلسلہ میں سعی کی تھی۔

خواجہ کی خدمت گرامی میں حاضر ہو کر فیضیاب ہوئے اور حضرت خواجہ نے انہیں طریقہ نقشبندیہ میں اجازت مرحمت فرمائی:

چوں در ہزار و ہشت حضرت قطب العارفین خواجہ محمد باقی اویسی نقشبندی قدس سرہ بدار المعارف دہلی تشریف ارزانی فرمود و مستعدان و خدا پرستان عالی فطرت گرد آں مرکز دائرہ قطبیت جمع آمدند حضرت مخدوم (شیخ عبدالحق) رافر او ان محبت و اخلاص حضرت خواجہ پیدا شد بعد از اشارت از حضرت غوث الثقلین شاہ محی الدین جیلانی قدس سرہ اخذ طریقہ نمودہ بطریقہ نقشبندیہ مشغول شد و بعد از چند گاہ اجازہ ارشاد طریقہ نقشبندیہ از آنحضرت یافت..... (۱)

گویا ۱۰۰۸ھ کو شیخ محدث حضرت خواجہ کے دامن تربیت سے وابستہ ہوئے تھے اور اس خوش بختی کے سال میں حضرت مجدد الف ثانی بھی حضرت خواجہ سے منسلک ہوئے، ان دونوں بزرگوں کا مقصد حیات ایک ہی تھا یعنی احیاء ملت اسلامیہ اور ترویج شریعت (۲) اکبر بادشاہ کے زیر اثر پھیلنے والی بدعات کا ازالہ ابھی باقی تھا کہ اکبر کے آخری ایام حیات میں جانشینی کا مسئلہ نازک صورت حال اختیار کر جاتا ہے، امراء اپنی اپنی پسند کا جانشین چاہتے تھے، اکبر اپنے مرض الموت کے دوران مرزا کوکلتاش مخاطب بہ خان اعظم کی نگرانی میں تھا اور اس کا شمار سلیم (نور الدین جہانگیر) کے مخالفوں میں ہوتا تھا اس کی بیٹی خسرو بن سلیم کے عقد میں تھی اس لئے وہ چاہتا تھا کہ اکبر کے بعد اس کا داماد جانشین بنے اس مقصد کے لئے اس نے دربار میں سادات بارہہ (شیعہ امراء) کو بلا لیا جس سے حالات مزید بگڑ گئے لیکن دربار کے راسخ العقیدہ امراء مرتضیٰ خان فرید بخاری، قلیج خان اور سعید خان سلیم کی تخت نشینی کے لئے کوشاں تھے ان حضرات کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانی کی باقاعدہ مراسلت بھی تھی جو یہ چاہتے تھے کہ اکبر کے بعد ایسا بادشاہ ہو جو ان تمام خلاف اسلام احکام کو منسوخ کر دے جو اکبر کے زمانہ میں کئے گئے تھے، ان حالات میں سلیم نے

(۱) محمد صادق دہلوی: طبقات شاہ جہانی (طبقہ نہم) ۴، کلمات الصادقین ۱۳۹

(۲) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا کا عنوان ”نقشبندی مشائخ اور ترویج شریعت“

ان امراء کے سامنے قسم اٹھائی کہ وہ کامیاب ہو کر اسلام کی حمایت کرے گا (۱) اس طرح ۱۰۱۲ھ/۱۶۰۵ء کو سلیم کے جانشین ہونے کا اعلان ”باتفاق واجماع اہل دین و ملت“ کیا گیا (۲) اگر سلیم کی بجائے جواں سال خسرو تاج و تخت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا تو خان اعظم، راجہ مان سنگھ اور سادات بارہہ کا عمل دخل اتنا بڑھ جاتا کہ اس سے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ سکتا تھا، اس لئے جب خسرو کی بجائے سلیم منتخب ہوا تو حضرت مجدد الف ثانی نے مرتضیٰ خان فرید بخاری کو خط لکھا اور مبارکباد دیتے ہوئے اس انتخاب کو اسلام کے لئے تقویت کا باعث قرار دیا ہے (۳)۔

بادشاہ نے تخت نشینی کے بعد ایک فرمان جاری کیا جس کی رو سے اس نے کئی ٹیکس ختم کر دیے امراء کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے زیر کنٹرول شہروں میں مسجدیں تعمیر کریں اس نے شراب کی کشید اور فروخت پر پابندی لگادی (۴) اس نے علماء سے کہا کہ وہ اسے ”مفردات اسماء الہی“ لکھ کر دیں تاکہ وہ ان کا ورد کیا کرے اس نے یہ بھی عہد کیا کہ وہ آئندہ شب جمعہ علماء و صوفیہ کی صحبت میں گزارا کرے گا (۵)۔

جہانگیر بھی اپنے اجداد کی طرح نقشبندی حضرات کا بہت احترام کرتا تھا ۱۰۲۲ھ/۱۶۱۵ء کو حضرت مجدد الف ثانی کے حین حیات ماوراء النہر سے خواجہ ہاشم دبیدی (از اولاد شیخ احمد کاسانی ملقب بہ مخدوم اعظم) نے اپنے خلیفہ کے ہاتھ جہانگیر کو ایک رقعہ ارسال کیا جس میں انہوں نے مغل حکمرانوں کے ساتھ اپنے بزرگوں کے تعلقات کا تذکرہ کرتے ہوئے مخدوم اعظم مذکور کی مدح میں بابر بادشاہ کی کہی ہوئی ایک نظم بھی لکھی، جہانگیر نے اس کا یہ آخری مصرع نقل کیا ہے۔

خواجگی ماندہ ایم و خواجگی را بندہ ایم (۶)

(1) Haig, w : Cambridge History of India, Vol. IV. p. 152

(۲) مشرقی، نورالحق زبدۃ التواریخ ورق ۲۵۰-۱ (خطی نسخہ برٹش میوزیم، لندن)

(۳) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/۲۷/۱۲۳

(۴) جہانگیر: توزک جہانگیری ۳، ۴ (۵) ایضاً ۹ (سر سید ایڈیشن)

(۶) کامگار حسینی: مآثر جہانگیری ۲۰۷، توزک جہانگیری ۱۷۲-۱۷۳ (تہران ایڈیشن)

جہانگیر نے احتراماً اس مکتوب کا جواب اپنے ہاتھ سے لکھا اور ایک ہزار مہرہ جہانگیری کی رقم بطور نذر بھیجی (۱)۔ اس سے قبل اور مابعد بھی کئی اصحاب سلسلہ نقشبندیہ مختلف ممالک سے ہندوستان آئے اور حکومت کی طرف سے ان کا اعزاز و احترام ہوتا رہا۔

ان حالات میں ہندوستان کی مذہبی فضا پھر سے مکدر ہو گئی یعنی راسخ العقیدہ امراء کا جو گروہ حضرت مجدد الف ثانی نے بادشاہ اسلام کی اصلاح کیلئے ترتیب دیا تھا یعنی ”جرگہ“ ممدان دولت اسلام“ کمزور پڑ گیا یعنی پہلے قلیج خان کی وفات (۱۰۲۲ھ / ۱۳-۱۶۱۴ء) اور پھر مرتضیٰ خان شیخ فرید بخاری کا انتقال (۱۰۲۵ھ / ۱۶۱۶ء) میں ہو گیا اور اس خلا کو پر کرنے کیلئے ایرانی امراء آگے آئے جن کے زیر اثر جہانگیر آزاد خیال ہوتا گیا اس سے زیادہ افسوسناک واقعہ جہانگیر کی ایک ایرانی نژاد خاتون نور جہاں سے شادی (۱۰۲۰ھ / ۱۶۱۱ء) تھا جو اپنی بے پناہ صلاحیت و قابلیت کی بنا پر غیر محدود اختیارات کی مالک بن گئی اس کا باپ غیاث بیگ وکیل السلطنت بنایا گیا اس کا بھائی آصف خان ملک کا وزیر اعظم قرار دیا گیا اور نور جہاں کے متعدد عزیز و اقارب اعلیٰ عہدوں پر فائز کئے گئے (۲)۔ جن کے زیر اثر پاکستان و ہند میں شیعہ مذہب پھیلنے لگا، اس طرح اس مذہب کو سرکاری سرپرستی حاصل ہو گئی، نور جہان کی دعوت پر کئی شیعہ علماء ایران سے ہندوستان آئے اور شیعیت کی تبلیغ میں مصروف ہو گئے، جن کے اس وقت کی معاشرت پر گہرے اثرات مرتب ہوئے، سامانہ میں عید کے خطبے میں خطیب نے خلفائے راشدین کے اسمائے گرامی حذف کر دیے تو وہاں کے لوگ اس کے خلاف آواز نہ اٹھا سکے، حضرت مجدد الف ثانی کی رگ فاروقی حرکت میں آئی اور آپ نے وہاں کے ”قاضیوں اور اہالی و موالی“ کے نام ایک پرزور خط لکھا (۳) اور اس سے قبل آپ نے اس موضوع پر رد و انقض کے نام سے ۱۰۰۲ھ (حدود) کو ایک رسالہ تالیف کیا تھا پھر کئی مکاتیب میں اہل تشیع کے عقائد بیان کر کے بادشاہ، امراء اور عوام کو ان

(۱) ایضاً ۱۷۳

(2) Blochmann, H : Ain-i-Akbari. Vol.I. pp. 570-76 (Notes)

(۳) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۲/ ۱۵/ ۳۲-۳۴

کی صحبت سم قاتل قرار دیا (۱)۔

ہندوستان کے اہل تشیع نے حضرت مجدد الف ثانی کی انہی تحریروں کی وجہ سے اور قاضی نور اللہ شوستری کے قتل اور خون کا انتقام لینے کیلئے آپ کے خلاف مہم شروع کر دی اور انہوں نے جہانگیر کو آپ کے خلاف اکسایا اور باور کروانے کی کوشش کی کہ آپ خود کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل سمجھتے ہیں اور اس سلسلے میں جہانگیر کو آپ کا ایک مکتوب بھی دکھایا گیا جس میں دراصل آپ نے اپنے شیخ (حضرت خواجہ باقی باللہ) کے حضور اصلاح احوال کیلئے اپنے مکاشفات تحریر کئے تھے (۲) کو غلط رنگ دیا گیا، بعد میں حضرت مجدد نے اس کی خود ہی توضیح کر دی تھی لیکن اس کے باوجود جہانگیر نے آپ کو اس کی وضاحت کیلئے دربار میں طلب کیا، آپ نے اسے دلائل سے مطمئن کر لیا (۳) جب حضرت مجدد الف ثانی کے مخالفوں نے یہ دیکھا کہ جہانگیر مطمئن ہو گیا ہے تو انہوں نے جہانگیر سے کہا کہ انہوں نے دربار میں سجدہ تعظیمی نہیں کیا اور یہ کہ ان کے بے شمار مریدین ہیں جن کی مدد سے وہ کسی وقت بھی بادشاہ کے خلاف بغاوت کر سکتے ہیں (۴) حضرت مجدد الف ثانی نے بادشاہ کو سجدہ تعظیمی کرنے سے انکار کر دیا (۵)۔ تو وزیر اعظم آصف خان نے جو مسلمہ طور پر شیعہ تھا، جہانگیر کو مشورہ دیا کہ وہ ان کی نقل و حرکت پر نظر رکھے کیوں کہ ان کا اثر نہ صرف ہندوستان بلکہ سنٹرل ایشیاء میں بھی بڑھتا جا رہا ہے اور یہ کہ بہت سے فوجی ان کے مرید ہیں اس نے انہیں قید کرنے کا مشورہ دیا، اس پر جہانگیر نے آپ کو گوالیار کے قلعہ میں نظر بند کر دیا (۶)۔

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان ”نقشبندی مشائخ اور ترویج شریعت“

(۲) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/۱۱

(۳) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین (نسخہ انڈیا آفس) ورق ۱۷۱-الف

(۴-۵) ایضاً ورق ۱۷۲-اب

(۶) حال ہی میں دہلی سے قلعہ گوالیار پر ایک بڑی پرکشش اور تصاویر سے آراستہ کتاب شائع ہوئی ہے:

Chakravarty, K. K : Gwalior Fort, Delhi, 1984.

جس میں اس قلعہ کے قید خانوں تک کی تفصیل درج ہے، لکھا ہے کہ وہ قیدی یہاں بھیجے جاتے تھے جنہیں موت کی نیند سلانا ہوتا تھا اور انہیں زہر پلانٹ پلایا جاتا تھا۔ (۱۰۰-۱۰۱) اس میں ان سب معروف قیدیوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جو یہاں نظر بند کئے گئے تھے لیکن حضرت مجدد کا نام تک نہیں آیا حالانکہ توڑک جہانگیری (بقیہ اگلے صفحہ پر)

حضرت مجدد الف ثانی کی نظر بندی (۱۰۲۸-۱۰۲۹ھ / ۱۶۱۹-۱۶۲۰ء) اور پھر پابندی (۱۰۲۹-۱۰۳۳ھ / ۱۶۲۰-۱۶۶۳ء) کے اسباب بظاہر سیاسی اور مذہبی دونوں نوعیت کے معلوم ہوتے ہیں، رہائی کے بعد آپ کو اختیار دیا گیا کہ آپ چاہیں تو اس کے پاس ٹھہر جائیں اور اگر چاہیں تو سرہند چلے جائیں (۱)۔ لیکن آپ نے لشکر میں رہنا پسند فرمایا، آپ اپنے ایک مکتوب بنام فرزند ان خود میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ ایک بڑا اہم کام انجام دے رہے ہیں (۲)۔ حضرت خواجہ محمد معصوم کے ایک مکتوب سے حضرت مجدد کے جہانگیر کے ساتھ کئی ماہ تک لاہور میں رہنے کا ذکر بھی ملتا ہے (۳)۔

اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی نے دارالحکومت میں بھی اپنے قیام کا ذکر خود فرمایا ہے ان ملاقاتوں میں آپ کی یہی کوشش ہوتی تھی کہ بادشاہ کو تعلیمات اسلام سے آگاہ کرتے رہیں (۴) ایک اور مکتوب میں آپ نے لکھا ہے کہ وہ اس وقت بادشاہ کو اسلامی عقائد اور مبدا و معاد کے مسائل بتا رہے ہیں اور قرآن پاک کے مطالب و تفسیر کے سلسلہ میں گزشتہ شب سورہ عنکبوت تک پہنچ گیا ہوں (۵) بادشاہ حضرت مجدد الف ثانی سے متاثر ہوا اور دو ہزار روپے آپ کی خدمت میں بطور نذر پیش کئے (۶) ایک مرتبہ اس نے اپنی بیماری کے ایام میں آپ سے دعا کی درخواست کی، اس نے سرہند سے گزرتے ہوئے آپ کے ہاں کھانے کی خواہش بھی کی، آپ کے گھر کا کھانا اسے بہت پسند آیا، اس وقت اس نے اپنے وزیراعظم کو بھیجا کہ وہ حضرت مجدد سے وظیفہ قبول کرنے کے لئے کہے لیکن آپ نے اسے قبول نہ فرمایا (۷)۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) میں آپ کو قلعہ گوالیار میں مقید کرنے کی تفصیل موجود ہے (۲۷۲) تعجب ہے کہ مولف کی فہرست مآخذ میں توڑک کا نام تک درج نہیں ہے۔

(۱) جہانگیر: توڑک جہانگیری ۳۰۸ (سر سید احمد خان ایڈیشن)

(۲) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۷۸/۳

(۳) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/۲۵-۱۰۶-۱۰۷ (۴) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۲/۹۲

(۵) ایضاً ۳/۳۳ (۶) جہانگیر: توڑک ۳۷۰

(۷) بدرالدین سرہندی: مجمع الاولیاء، ورق ۳۳۲ (انڈیا آفس ہند)

حضرت مجدد الف ثانی نے رہائی کے بعد جہانگیر کے ساتھ رہنے کو ترجیح دیتے ہوئے جب یہ فرمایا تھا وہ اس وقت بادشاہ کے ساتھ رہ کر کارِ عظیم انجام دے رہے ہیں یعنی آپ کو جب بھی موقع میسر آتا تھا آپ جہانگیر کے سامنے اسلام کے اصول، فقہ اور دوسرے ضروری امور پیش کرتے تھے یہ آپ ہی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ جہانگیر اپنے آخری دس سالوں میں اسلام کی حقانیت سے واقف ہوتا جا رہا تھا، کانگرہ کی فتح کے بعد جہانگیر نے حضرت مجدد الف ثانی سے کہا کہ اگر وہ کانگرہ آئیں تو آپ کی موجودگی میں میں بت مسمار کروں گا آپ علیل ہونے کے باوجود وہاں تشریف لے گئے تو بادشاہ نے نہ صرف بت توڑے بلکہ وہاں گائے ذبح کروائی، مسجد تعمیر کروائی اور اسلام کے احکام صادر کئے (۱)، جہانگیر نے خود بھی لکھا ہے کہ قاضی، میر عدل اور علماء کی موجودگی میں کانگرہ کے مندر میں بت توڑے، وعدے کے مطابق وہاں گائے ذبح کروائی، اذان دلوائی، خطبہ پڑھوایا اور اسلام کے احکام نافذ کئے بادشاہ نے اس موقع پر شکر ادا کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے احکام اسلام نافذ کرنے کی توفیق دی جو اس سے قبل کسی دوسرے مسلمان بادشاہ کو میسر نہیں ہوئی ہوگی (۲)۔

جہانگیر کا جانشین شاہ جہان بھی حضرت مجدد الف ثانی کے علم اور تقویٰ سے آگاہ تھا، اس نے حضرت مجدد کی خدمت میں افضل خان اور مفتی عبدالرحمن کو اس وقت بھیجا جب آپ کو جہانگیر نے مذکورہ حالات میں دربار میں طلب کیا تھا اس نے چند فقہی کتابیں بھی ساتھ ارسال کیں جن میں فقہانے بادشاہ کے لئے سجدہ تعظیسی جائز قرار دیا ہے لیکن آپ نے ان کو بتایا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں (۳) اس سے شاہ جہان کی حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ عقیدت کا اظہار ہوتا ہے وہ آپ کی تعلیمات سے متاثر تھا، اپنے ساتویں سال جلوس (۱۰۴۳ھ / ۱۶۳۳ء) میں اس نے عید کی نماز سرہند

(۱) بدرالدین سرہندی: مجمع الاولیاء، ورق ۴۳-۱

(۲) جہانگیر: توذک ۳۴۰ (سر سید ایڈیشن)

(۳) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین - ورق ۱۷۱-الف

شریف میں ادا کی، اس موقع پر علمائے اسلام کثیر تعداد میں اس مسجد میں موجود تھے، یعنی ان علماء و عرفا سے حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں صاحبزادگان یعنی خواجہ محمد سعید، خواجہ محمد معصوم اور خواجہ محمد یحییٰ اور اس خانوادے سے وابستہ اصحاب علم و دانش مراد ہیں، شاہ جہان کی دین داری کی بہت سی مثالیں اس کے عہد کی کتب تاریخ میں ملتی ہیں۔

شاہ جہان نے حضرت خواجہ محمد سعید اور حضرت خواجہ محمد معصوم سے متعدد بار مصاحبت کے لئے کہا لیکن آپ نے اپنے والد گرامی کی وصیت کے بموجب اسے قبول نہ فرمایا لیکن کبھی کبھی دونوں حضرات شاہ جہان سے ملتے رہتے تھے (۱)۔

(۱) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین ورق ۱۷۸-الف

عہد معصومی کا مذہبی ماحول

حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کا زمانہ حیات (۱۰۰۷-۱۰۷۹ھ / ۱۵۹۸-۱۶۶۸ء) کئی اعتبار سے اہمیت رکھتا ہے بیشک اس دور میں پاکستان و ہند میں مذہبی، علمی، ادبی اور عقلی و نقلی علوم پر تحقیقات ہوئیں۔ لیکن اس عہد میں مذہبی بے راہ روی، بے اعتدالی اور آزاد مشربی کو بھی ہوا ملی مسلمانوں میں بہت سے ایسے فرقے بن گئے جن کے عقائد مکمل طور پر غیر اسلامی تھے، ان تمام امور کی تفصیلات کا یہ مختصر سا مقدمہ متحمل نہیں ہو سکتا، ان میں سے صرف چند ایسے نکات زیر بحث لائے جا رہے ہیں جن سے پاکستان و ہند کی معاشرت متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔

وحدت الوجود اور وحدت الشہود

یہاں ان دونوں نظریات کی تفصیل اور ان کے درمیان فرق بیان کرنے کا موقع نہیں ہے (۱)۔ صرف یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ جب ہندوؤں نے نظریہ وحدت الوجود میں اپنے فلسفہ کی آمیزش شروع کی تو اس وقت کا صوفیہ خام کا طبقہ متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا اور ان کی مدد سے انہوں نے اسے باقاعدہ تحریک کی شکل دے دی اس کے افکار کا مرکزی نقطہ ”نظر وحدت ادیان“ تھا۔

ان حالات میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے ایسے صوفیہ کو لکارا اور اس کے انجام سے خبردار کیا، خود چشتی سلسلہ کے بزرگوں نے جن کے ہاں اس نظریہ کی سب سے زیادہ پذیرائی ہوئی تھی، اس نظریہ کے تمام تر مبحث کو خانقاہ تک محدود رکھنے کی پوری پوری کوشش کی لیکن جب ان شرائط کی گرفت ڈھیلی ہوئی تو عوام تک پہنچ کر اس نظریہ نے منفی اثرات مرتب کرنا شروع کر دیئے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے اس نظریہ کو آمیزش سے پاک کرنے کے لئے بہت سعی

(۱) ان دونوں نظریات کی تفصیل اور فرق کی وضاحت کے لئے دیکھئے ملا عبد العلی بحر العلوم کا رسالہ وحدت الوجود مرتب و مترجم مولانا زید ابوالحسن فاروقی اور مقدمہ مقامات مظہری۔

فرمائی اور اس کے مقابل ”وحدت الشہود“ کو پیش کیا۔

افسوس کہ خود غرض اور دنیا پرست علماء و صوفیہ نے اس پر غور کئے بغیر اسے ایسے معنی پہنائے جس سے مخالفین کو مزید تقویت ملی۔

داراشکوہ نے اس معاملہ میں انتہا کردی اور سیاسی مقاصد کے لئے ہندوؤں کی حمایت حاصل کرنے کی غرض سے وحدت الوجود اور ہندوؤں کے فلسفہ ویدانت کو اس طرح ملانے کی کوشش کی کہ وحدت الوجود سے وحدت ادیان تک جانے میں کوئی مشکل نہ رہی جس کا عملی نتیجہ دارا کی تالیف مجمع البحرین ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ داراشکوہ کے زیر اثر اس نظریہ نے مباحث کی ایسی شکل اختیار کر لی تھی کہ غیر ملکی سیاح بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، مشہور فرانسیسی سیاح برنیر جو دارا اور اورنگزیب کی جنگ تحت نشینی کے ایام (۱۶۵۸ء) میں داراشکوہ کے لشکر میں بحیثیت طبیب کام کر رہا تھا، لکھا ہے کہ وحدت الوجود کے بارے میں ہندوستان میں بڑا غل پڑا ہوا ہے، نیز اس نے یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ پنڈت اور دوسرے فلاسفہ دارا اور اس کے بھائی شجاع کے ذہن میں یہ نظریہ القا کر رہے ہیں:

I shell explain to you the Mysticism of a great sect which has latterly made great noise in Hindoustan, inasmuch as certain Pundits or gentile Doctors had instilled it into the minds of Dara and Sultan Sujah (۱)

گو اورنگزیب کی کامیابی، دارا کے قتل اور مرکز کی مضبوطی نے اس نظریہ کو اورنگزیب کے حین حیات ابھرنے نہ دیا لیکن پھر بھی خفیہ طور پر وہ پنڈت اور ڈاکٹر (صوفیہ خام) اس نظریہ کے پرچار اور اسے وہ رنگ دینے میں لگے رہے جس کا آغاز انہوں نے دارا کے سہارے کیا تھا اس مقصد کے لئے حضرت مجدد الف ثانی کے جانشینوں اور اورنگزیب نے ان کا شدید محاسبہ جاری رکھا جس کی وضاحت کے لئے اس عہد کے عقائد اور مذہبی

(1) Bernier, F : Travels in the Mughal Empire, London, 1891, p. 345.

رجحانات کا پس منظر بیان کیا جا رہا ہے۔

سلاسل اور فرقوں کی حالت

دبستان مذاہب اس سلسلہ کا ایک اہم ترین ماخذ ہے جس کے مولف کا نام معلوم نہیں ہے یا اس نے قصداً اپنا نام نہیں لکھا یہ کتاب ۱۰۶۳ھ میں زیر تالیف تھی اور داراشکوہ کے قتل ۱۰۶۹ھ تک مولف اس میں اصلاح کرتا رہا ہے۔ اس کے مولف نے ایک مستقل لیکن طویل باب میں اہل ہند کے عقائد اور مختلف فرقوں کا تذکرہ کیا ہے وہ ان میں سے اکثر فرقوں کے ماننے والوں سے خود ملا تھا اور ان کی زبانی ان کے عقائد نقل کئے ہیں، ان سب کا احاطہ یہاں ممکن نہیں ہے صرف چند ایسے فرقوں کا ذکر کیا جا رہا ہے جنہوں نے اس عہد کی مسلمان اور ہندو معاشرت پر منفی اثرات مرتب کئے تھے۔

مولف نے بتایا ہے کہ ہندوؤں کا ایک ایسا گروہ بھی ہے جو مسلمان صوفیہ کی طرح ہے اور قواعد و عقائد میں مسلمان صوفیہ کا ہم خیال ہے، اس نے صوفیہ کے مختلف سلاسل کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ان کے ایسے گروہ بھی ہیں جن کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانی طور پر ان پر تصرف نہیں ہے بلکہ نبی ان کے کمال سے مستفید ہوتا ہے: گویند جمعی از عرفا طریقت ہستند کہ پیغمبر را بہ ایثاں تصرف نیست، بلکہ نبی خوشہ

چین خرمن کمال ایثاں است (۱)

اس قسم کے فکری پس منظر میں اگر ملا شاہ بدخشی نے یہ شعر کہا تھا تو کوئی نئی بات نہیں تھی بلکہ وہ بھی اسی ماحول میں رنگ چکے تھے:

نچہ در نچہ خدا دارم من چہ پروائے مصطفیٰ دارم

ایک اور سلسلہ مدار یہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کے بانی شیخ بدیع الدین شاہ مدار تھے، ان کی بود و باش سنیا سیوں جیسی تھی ان کے ژولیدہ بال ہوتے تھے بدن پر مٹی ملے رہتے تھے انہوں نے سر اور گردن پر زنجیریں چڑھا رکھی ہوئی ہیں نماز و روزے سے ان کو کوئی سروکار نہیں ہے۔ یہ بھنگ بہت زیادہ پیتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں (۲) سلسلہ مدار یہ عرصہ

دراز سے پاکستان و ہند میں جاری ہے۔

مشہور عالم اور صوفی بزرگ سید جلال الدین بخاری اوچی کی اولاد نے شیعہ مذہب قبول کر لیا تھا اور شیخین پر سب و شتم کرتے تھے نماز و روزہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا تھا۔ بھنگ پیتے ہیں اور سانپ و چھپکلیاں کھاتے ہیں ان کا پیر ہر روز داماد بنتا ہے جس مرید کی خوبصورت بیٹی ہو وہ اس کے گھر جا کر اس سے ہم بستری کرتا ہے اور اس کے نزدیک نکاح بے معنی ہے۔ مولف نے لکھا ہے کہ میں نے ایک جلالی (پیر و کار سلسلہ جلالیہ اوچیہ) سے پوچھا کہ تمہارا پیر حامد محمد بغیر نکاح کے عورتوں پر کیوں کرتصرف کرتا ہے تو مرید نے جواب دیا کہ صفوی بادشاہ بھی یہی کرتے تھے، شیخ حامد محمد تو حضرت علی کے خلیفہ برحق ہیں یہ کیوں نہ ایسا کریں؟ اس نے نہایت دیدہ دلیری سے کہا کہ یہ سیدوں کا کام ہے اور یہی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے (۱)۔

صوفیہ کے ایک ایسے گروہ کا تذکرہ ملتا ہے جو ”بے قید و بے نوا“ کہلاتا تھا، اس کا عقیدہ تھا کہ حق روح ہے اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جسم ہیں، یہ وحدت الوجود پر ایمان رکھتا تھا (۲) کشمیر میں ایک گروہ کا کان کا تھا اس کا بانی ابراہیم کا ک تھا یہ بھی وحدت الوجود کو اپنا ایمان تصور کرتے تھے اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے ساتھ یکساں سلوک سے پیش آتے تھے (۳) ان کا مقصد سلوک وحدت ادیان تھا کہ ہندو اور مسلمان کی تفریق ختم ہو جائے۔ ان کے علاوہ اس نے ایسے کئی فرقوں کا ذکر کیا ہے کہ وہ پانی، خاک اور انسان کی پرستش کرتے تھے۔ انسان کے پوجاری یہ کہتے تھے کہ آدمی ذات حق ہے ان کے نزدیک انسان برا ہو ہی نہیں سکتا تھا (۴)۔

ان کے علاوہ سلسلہ شطاریہ کی روحانی بے راہ روی کا ہم مستقل عنوان کے تحت اسی مقدمہ میں ذکر کر چکے ہیں۔ سب سے زیادہ خطرناک صورتحال فرقہ شیعہ کی تھی جو محبت اہل بیت کی دعوت پر کم تعلیم یافتہ افراد اور خاص طور پر سادات کے خانوادوں کو اپنے اندر جذب

(۱) ایضاً ۱۹۱ (۲) ایضاً ۱۹۲

(۳) ایضاً ۱۹۲ (۴) ایضاً ۱۹۷

کر رہا تھا ان کی انہی تبلیغی سرگرمیوں کے باعث بہت سے راسخ العقیدہ سنی سادات کے گھرانے شیعہ بن گئے اور آج ان کی اولاد اپنی اصل سے مکمل طور پر ناواقف ہو چکی ہے۔

صلح کل اور صوفیہ

پاکستان و ہند میں صلح کل ایک ایسا فکر انگیز مسئلہ تھا، جس نے یہاں کی مسلم سوسائٹی کو بہت نقصان پہنچایا، مسلمان ایک ایسی ملت ہیں جنہیں فکری اعتبار سے کسی دوسری قوم کے ساتھ ہم آہنگ کرنا ممکن ہی نہیں ہے ان کا کلچر جداگانہ ان کا مذہب تمام مذاہب سے پاکیزہ اور ایک خدا کے تصور کے سوا ان کے معاشرے میں دوسری کوئی ہستی قابل قبول ہی نہیں ہے۔ اگر معاملہ صرف مذہبی رواداری تک رہتا تو کوئی بات نہیں تھی بلکہ رواداری تو اسلام کے اصول حکمرانی کی بنیاد ہے، دیگر ممالک کی طرح ہندوستان کے مسلمان بادشاہ بھی اسی اصول جہاں بانی کے تحت حکومت کرتے رہے لیکن معاملہ اس وقت بگڑا جب ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے ہندوستان کے ایک بڑے مذہب ہندومت کیساتھ مذہبی ہم آہنگی کے لئے راستہ ہموار کرنا شروع کیا، اکبر بادشاہ نے اس معاملہ میں حد سے تجاوز کرنے کی کوشش کی اس نے بظاہر یہ جواز پیش کیا کہ میرے اس اقدام کا مقصد ملکی مصالح کے خیال سے ہندوؤں کو عہدے دینا اور تمدن کے فروغ کے لئے ان سے مہربانی سے پیش آنا ہے (۱)۔ لیکن پس پردہ اس میں اسلام دشمنی کے سارے عزائم موجود تھے۔

اکبر کی تخت نشینی سے پہلے غیر مسلم عوامی تحریکوں کا مقصد کار اسلام اور ہندومت کے اختلافات کو ختم کرنا تھا۔

بھگتی تحریک کے مشن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے محرکین مختلف مذاہب کے لوگوں کے لئے جنہیں مذہب نے ایک دوسرے سے جدا کر دیا تھا ایسی فضا پیدا کرنا چاہتے تھے جس میں وہ باہم مل جل کر رہ سکیں اس نے ان مذاہب کے بین بین ایک متوازن راہ تلاش کر لی، اس مشن کو کئی ہندو مصلحین نے جاری رکھا ان میں اکبر کے معاصر ایکنا تھ نے ذات

پات کی مخالفت کے علاوہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے بھی کوشش جاری رکھی۔

بھگت کبیر کی طرح گرو نانک بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتا پھرتا تھا وہ پنڈت اور ملا دونوں کے خلاف تھا اس نے کبیر کی طرح ہندومت اور اسلام کے مابین ایک نئی راہ نکالی۔ جب اکبر تخت نشین ہوا (۹۶۳ھ / ۱۵۵۶ء) تو ہندوستان میں عجیب معتقدات جنم لے چکے تھے اور ہندو مسلم اتحاد کے لئے راستہ ہموار کیا جا رہا تھا، اکبر نے ہندوؤں کی مذہبی کتابوں کے فارسی میں ترجمے کروائے تو اس سے مسلمانوں کے عقائد کو ٹھیس پہنچی اور بہت سے ایسے صوفیہ نے جو ابن الوقت تھے اس فضا سے بھرپور فائدہ اٹھایا انہوں نے شیخ اکبر ابن عربی کے نظریہ وحدت الوجود کی تشریحات و توضیحات اس انداز سے کیں کہ وحدت الوجود سے وحدت ادیان تک ذہنی و فکری سفر آسان ہو گیا، حالانکہ شیخ ابن عربی کے ہاں اس کا تصور تک نہیں ہے۔

شیخ امان پانی پتی اور ان کے مرید شیخ تاج الدین (۱) تو وحدت الوجود پر ایسا یقین رکھتے تھے جس کی تصوف اسلامی میں کوئی گنجائش نہیں ہے بقول عبدالقادر بدایونی یہ روش ایک سالک کو اباحت والحاد تک پہنچا دیتی ہے (۲)۔

شاہ محمد غوث گوالیاری تو ہندوؤں کے علوم کے ایسے ماہر تھے کہ ان کے ساتھ مذہبی یگانگت کے بھی قائل تھے وہ ہندوؤں کی تعظیم کے لئے کھڑے بھی ہو جاتے تھے (۳)۔ گویا اکبر کے عہد کی فضا میں وحدت ادیان کے نظریات اس طرح سرایت کر گئے تھے

(۱) شیخ تاج الدین بن شیخ زکریا بن عیسیٰ، معروف وحدت الوجودی صوفی شیخ امان پانی پتی کے ایسے خلیفہ تھے کہ بقول شیخ عبدالحق کہ وہ توحید (نظریہ وحدت الوجود) کی تعبیر میں اپنے شیخ کے مقلد خاص تھے (اخبار الاخبار ۲۴۲) انہوں نے ہی وحدت الوجود کی غلط تعبیر کر کے اکبر بادشاہ کے دل میں الحاد و زندقہ کا بیج بویا تھا (منتخب التواریخ ۲/ ۲۵۸)، یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ اس نام کی ایک شخصیت حضرت خواجہ باقی باللہ کے خلفاء میں بھی شامل ہے لیکن وہ ان سے جدا گانہ ہیں یعنی شیخ تاج دین بن زکریا بن سلطان عثمانی نقشبندی (خلاصۃ الاثر ۱/ ۴۶۳) یعنی اکبر کے مقرب تاج الدین کے دادا کا نام عیسیٰ تھا جبکہ تاج الدین نقشبندی کے دادا شیخ سلطان عثمانی تھے۔

(۲) عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ ۲/ ۲۵۸

(۳) ان امور کی تفصیل اسی مقدمہ میں سلسلہ شطاریہ کے تحت بیان کی جا چکی ہے۔

کہ اکبر کو اس نتیجے پر پہنچنے میں دیر نہ لگی کہ خدا کی پرستش کے کئی طریقے ہیں اور تمام مذاہب حق پر ہیں اور وحدت الوجود کو غلط رنگ دینے والے صوفیہ کی صحبت میں رہ کر یہ سمجھا کہ جب تمام موجودات مظاہر الہی ہیں تو ہر نظر آنے والی چیز کی صورت میں بھی خدا ہی کی پوجا ہوگی جب انہی اصحاب نے اسے یہ باور کروایا کہ تمام راستے خدا کی طرف جاتے ہیں تو اس نے مختلف مذاہب کے ایسے اصول لے کر ایک نیا دین تیار کرنے کا حکم دیا جس میں سب کو برداشت کرنے کا مادہ پیدا ہو جائے۔

اکبر کو بہت جلد ایسے صوفیہ مل گئے جو اس نظریہ کے حامل تھے اور دولت کی لالچ میں انہوں نے اس نظریہ کو ایسے معنی پہنائے کہ اکبر کے لئے صلح کل کی پالیسی مرتب کرنا دشوار نہ رہا۔

اکبر کے زیر اثر بہت جلد ”مسلمانان ہند و مزاج“ (۱) کا ایک ایسا طبقہ تیار ہو گیا جو صلح کل کی پالیسی میں اس کا معاون ثابت ہوا اور اکبر کو اس طبقہ نے ایک مرشد برحق بنا کر اسے انسان کامل کی تمام صفات سے متصف کر کے اسے علم لدنی کا مرکز قرار دیا (۲) اور اس نے روحانی کمان سنبھال لی، درباری مورخ ابوالفضل نے لکھا ہے کہ اکبر کی زیر نگرانی مخلصین قلیل مدت میں عرفان کی اس منزل تک پہنچ گئے جہاں روحانی مجاہدین حیلے کر کے بھی قدم نہیں رکھ سکتے (۳)، اکبر کا اپنا قول تھا کہ ہر آدمی خود اپنا مرید ہے اگر اس کے قلب میں صحیح روشنی موجود ہے تو وہ خود پیشوا ہے (۴)۔

عہد اکبری کی ایک غیر تاریخی کتاب بازنامہ (۵) ہے جس کے مولف شیر محمد نے اسے

(۱) اس طبقہ کا یہ نام معاصر ماخذ منتخب التواریخ (۲/۲۶۹) سے ماخوذ ہے۔

(۲) ابوالفضل: اکبرنامہ ۲۵۲/۳-۲۵۳

(۳) ابوالفضل: آئین اکبری ۱/آئین ۷۴

(۴) ایضاً ۳/۱۷۹- اسی قسم کے اقوال داراشکوہ سے متوسل صوفیہ کے بھی تھے جنہیں ہم دارا کے عقائد میں نقل کر چکے ہیں۔

(۵) بازنامہ اکبر کے حین حیات تالیف ہوئی اس کا خطی نسخہ جناب خلیل الرحمن داؤدی (لاہور) کے کتابخانے میں ہے۔

اکبر کے نام معنون کرتے ہوئے جہاں اسے بہت سے القاب و صفات سے متصف کیا ہے وہاں اس کے لئے ”قطب الاقطاب“ کا لقب بھی لکھا ہے جو اس امر کا مزید موید ہے کہ وہ صوفیہ خام کے زیر اثر ایک صوفی کامل بن کر دین الہی کا پیشوا بن بیٹھا تھا۔

بالکل یہی روش داراشکوہ نے اختیار کی تھی فرق صرف یہ تھا کہ اکبر ایک ان پڑھ بادشاہ تھا اس کا پسندیدہ مذہب (دین الہی) اس کے حواریوں اور اسلام دشمن ملاؤں نے مرتب کیا تھا اور دارا ایک ذی علم شہزادہ تھا اس نے آزاد مشرب صوفیہ (مسلمانان ہند و مزاج) اور پنڈتوں، سنیا سیوں اور جوگیوں سے ملاقاتوں کے بعد جو کچھ سیکھا اسے خود مرتب کیا اور اپنے خود ساختہ عقائد اور صلح کل کی پالیسی مرتب کی، اگر وہ زندہ رہتا تو اپنے مرتب کردہ دین کے اصول و ضوابط خود کتابی صورت میں پیش کرتا لیکن اللہ تعالیٰ کو اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت مقصود تھی اس لئے بروقت علمائے حق کو توفیق بخشی اور انہوں نے اپنی ذمہ داریاں محسوس کرتے ہوئے مردانہ وار اس کے باطل افکار کا مقابلہ کیا اور حق و صداقت کو فتح نصیب ہوئی۔ ان حالات کا تجزیہ کرتے ہوئے عہد داراشکوہی کے سب سے بڑے مصلح حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی فرماتے ہیں:

عجب معاملہ ہے کہ جن لوگوں نے کم آزاری اور صلح کل کا مشرب اختیار کر لیا ہے ان میں سے ایک جماعت کافروں، یہودیوں، جوگیوں، برہمنوں، ملحدوں، زندیوں اور ارمینوں وغیرہ کے ساتھ اچھا سلوک کرتی ہے وہ ایک دوسرے کے ساتھ صلح، میل جول اور محبت رکھتے ہیں..... لیکن مسلمانوں (اہل سنت) کے ساتھ یہ لوگ بغض و عداوت رکھتے ہیں، ان کی صلح غیروں کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کی ایذا کے درپے ہیں اور ان کی بربادی چاہتے ہیں، یہ عجیب صلح کل ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ..... بغض و عداوت ہو اور غیر مسلموں کے ساتھ جن سے بغض رکھنا نصوص قرآنی سے ثابت ہے محبت و دوستی ہو (۱)

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/۲۹/۱۲۱ (در اصل یہ پورا مکتوب داراشکوہی مکتب فکر کے خلاف ہے جس میں حضرت خواجہ نے صلح کل کا پول کھول کر رکھ دیا ہے)

ایک اور مقام پر صلح کل کے نظریہ پر ضرب کاری لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس عہد کے اکثر صوفیہ خام اور ملحدین کفار کے ساتھ دوستی کرنے سے پرہیز نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ فقیری کا طریقہ کسی شخص کے ساتھ برا سلوک کرنا نہیں ہے، سبحان اللہ سرور انبیاء سردار فقراء و اولیاء علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کو جنہوں نے ”الفقر الفخری“ فرمایا ہے حکم ہوتا ہے کہ کفار اور منافقین سے جہاد کرو اور ان پر سختی کرو..... اس سے ضلالت و گمراہی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوگا..... (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم نے وحدت الوجود کو غلط رنگ دینے والے صوفیہ کی محبت کو سم قاتل قرار دیتے ہوئے انہیں لصوص دین کہا ہے، فرماتے ہیں:

(آپ نے جن لوگوں کا ذکر کیا ہے) اس قسم کے اعتقادات رکھنے والوں نے اپنے آپ کو مسند مشیخت پر فائز کر لیا ہے جو دراصل لصوص دین (دین کے چور) ہیں ان کی صحبت سے دور رہنا چاہئے اور یہ لوگ دین سے بیگانہ اور حلقہ اسلام سے خارج ہیں، وہ خود بھی گمراہ ہیں اور گمراہی کی گہرائی میں غرق ہیں اور دوسروں کو بھی سیدھے راستے سے ہٹاتے ہیں ان سے دور رہیں اور ان کی صحبت کو زہر قاتل سمجھیں جو کہ ابدی موت تک پہنچا دیتی ہے (۲)۔

اس ماحول میں جس میں آپ داراشکوہ کے عقائد اور اس کے مکتبہ فکر کا مطالعہ فرما چکے ہیں اب حضرات نقشبندیہ کی ان سرگرمیوں کا جائزہ لیجئے جن کے ذریعہ انہوں نے مسلمان اور اسلام کو عہد اکبری جیسے حالات سے دوچار ہونے سے بچانے کے لئے سعی کی

(۱) ایضاً ۵۵/۳

(۲) ایضاً ۱۶/۳

اورنگزیب اور نقشبندی مشائخ

نقشبندی مشائخ کے سب سے زیادہ خوشگوار تعلقات اورنگزیب عالمگیر کے ساتھ تھے اور حضرت مجدد الف ثانی جس قسم کے بادشاہ اسلام کو ہندوستان کے تخت پر دیکھنا چاہتے تھے وہ تمام اوصاف اورنگزیب میں موجود تھے گویا حضرات مجددیہ کی تحریک احیاء دین دارا شکوہ کے مقابلہ میں اورنگزیب کی کامیابی کی صورت میں نمایاں ہوئی۔

اورنگزیب آغاز سے ہی حضرت مجدد الف ثانی کی تعلیمات سے متاثر تھا، چنانچہ تخت نشینی (۱۰۶۸ھ/۱۶۵۹ء) سے بہت پہلے حدود (۱۰۳۸ھ/۱۶۳۸ء) کو وہ باقاعدہ بیعت ہونے کے لئے سرہند شریف حاضر ہوا جہاں اسے ”سلطنت“ کی خوشخبری دی گئی تھی (۱)۔ خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم نے جن کا صاحبزادگان مجددیہ میں اورنگزیب کے ساتھ سب سے زیادہ ”رابط و ضبط“ تھا، اورنگزیب کے طریقہ نقشبندیہ میں بیعت ہونے کا تذکرہ واضح الفاظ میں کیا ہے، لکھتے ہیں:

”مختفی نہ ماند کہ بادشاہ (اورنگزیب) بہ دخول طریقہ علیہ مشرف گشت بسیار متاثر

گشت رہ صحبت با حضرت ایشان (خواجہ محمد معصوم) داشت (۲)“

مقامات معصومی جیسی مستند کتاب میں بھی اورنگزیب کے حضرت خواجہ محمد معصوم سے بیعت ہونے کا تذکرہ خصوصیت سے کیا گیا ہے۔

شیخ آدم بنوڑی اور خواجہ محمد معصوم کے مرید شیخ محمد امین بدخشی نے بھی لکھا ہے کہ اورنگزیب حضرت خواجہ محمد معصوم کا مرید تھا اور اس نے آپ سے ”دائمی صحبت“ کے لئے کہا تھا جسے آپ نے قبول نہ کیا (۳)

اورنگزیب کے ساتھ مجددی حضرات کے تعلقات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

(۱) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/۳۸-۳۹

(۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۸۳/۱۲۳

(۳) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین ۱۷۸۹-الف

اول تخت نشینی سے پہلے یعنی اس کی شہزادگی کے زمانے کے مراسم اور دوسرے بادشاہ بننے کے بعد.....

حضرت خواجہ محمد سعید کے اورنگزیب کے نام ۹ مکاتیب ہیں، جن میں سے پانچ خطوط اس کی شہزادگی کے زمانے میں لکھے گئے تھے (۱) ایک خط میں اسے شہزادہ دیندار لکھا ہے (۲) اور وضاحت کی ہے کہ اس زمانے میں ”ظلمات، محدثات اور بدعات“ کا ہر طرف دور دورہ ہے اور ان کا خاتمہ تمہاری ذات سے وابستہ ہے یہ مکتوب دراصل اورنگزیب کے ایک خط کے جواب میں لکھا گیا ہے جس میں اس نے ان بدلتے ہوئے حالات کو درست کرنے کے لئے دعا کی درخواست کی تھی، اس مکتوب کے آخر میں حضرت مجدد الف ثانی کے نواسے اور اپنے ہمشیرہ زادے خواجہ محی الدین کے لئے سفارش کی ہے کہ انہیں ”محرم بارگاہ سلطنت“ بنالیں (۳)۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ خواجہ محی الدین اس کی تخت نشینی سے پہلے ہی اس کے ساتھ رہتے تھے۔

ایک اور مکتوب میں اورنگزیب کو مرید اور مریدی کا مفہوم جس طریقے سے سمجھایا ہے وہ ایک مرید کو ہی سمجھایا جاسکتا ہے گویا اس مکتوب سے بھی اورنگزیب کے اس خانوادے سے بیعت ہونے کا مفہوم قیاس کیا جاسکتا ہے، اسے شہزادہ دیندار لکھنے کے بعد حسب ذیل بامعنی القاب سے نوازا ہے:

ناصر الملة البيضاء و مروج الشريعة الغراء مريد الدين القيم

مشيد احكام الصراط المستقيم..... (۴)

اورنگزیب کی شہزادگی کے زمانے میں لکھے گئے تیسرے مکتوب میں اسے بتایا ہے کہ ان ایام میں اسلام کی غربت انتہا کو پہنچ گئی ہے اور تم سے امید وابستہ ہے کہ اس کی عظمت رفتہ کو بحال کرو گے:

ذات اشرف ایشاں محی قوائم دین قویم.....

(۱) محمد سعید سرہندی، خواجہ: مکتوبات سعیدیہ، مکتوب نمبر ۴۵، ۴۶، ۶۵، ۸۲، ۸۳

(۲) ایضاً: مکتوب نمبر ۴۵ (۳) ایضاً نمبر ۱۰۱/۴۵ (۴) ایضاً ۲۰۲/۴۶

اسی مکتوب میں بتایا ہے کہ میرا بیٹا محمد لطف اللہ ان دنوں تمہارے پاس ہے اور ”محرم سدہ علیا“ (۱) ہے، گویا آپ کے بھانجے خواجہ محی الدین تو پہلے ہی اورنگزیب سے وابستہ تھے اب آپ کے صاحبزادہ خواجہ محمد لطف اللہ بھی اورنگزیب کے ساتھ رہنے لگے تھے ظاہر ہے کہ ان صاحبزادگان کا اورنگزیب کے ساتھ رہنے کا مقصد ترویج شریعت میں اس کی مدد کرنا تھا۔

دکن کی شیعہ ریاستوں میں ایران کی دلچسپی شروع سے ہی تھی ایک تو مذہبی یگانگت کی وجہ سے دوسری وجہ اس وقت سنی ترکوں اور شیعہ ایرانیوں میں جنگ کا طویل سلسلہ جاری تھا، مغل سلاطین خود کو ترکی کے خلیفہ کے ماتحت سمجھتے تھے اور ایران کو ہمیشہ یہ خطرہ لگا رہتا تھا کہ اگر مغلوں نے خلیفہ کے حکم سے ہندوستان کی طرف سے ایران پر حملہ کر دیا تو ایران ان کے درمیان پس کر تباہ ہو جائے گا، اس لئے وہ یہ چاہتا تھا کہ مغل حکومت اور دکن کی ریاستیں آپس میں لڑتی رہیں اور انہیں ہماری طرف توجہ کرنے کی فرصت ہی نہ مل سکے، ایران یہ بھی چاہتا تھا کہ ہندوستان کی مغل حکومت کو تباہ کر کے بنگال سے بغداد تک ایک وسیع شیعہ حکومت قائم کر لی جائے، منشآت طاہر وحید ایسے شواہد سے بھری پڑی ہے، مغلوں کو معلوم تھا کہ دکن میں جمعہ کے خطبات میں خلفائے ثلاثہ پر تبری و سب و شتم کیا جاتا ہے، اس لئے شاہ جہان نے گولکنڈہ کے حکمران قطب الملک سے ۱۰۴۵ھ / ۱۶۳۶ء کو ایک معاہدہ کیا جس کی رو سے یہ طے پایا کہ قطب الملک اپنی حدود مملکت میں جمعہ کے خطبہ میں شاہ جہان کا نام (لے گا) اور خلفائے راشدین پر سب و شتم کا سلسلہ ختم کر دے گا، اس پر کم مدت تک عمل درآمد ہوا لیکن جلد ہی وہ اس معاہدہ سے پھر گیا تو شاہ جہان نے اسے لکھا کہ تم ان شیعہ خطیبوں کو سزا دو جو صحابہ کرام پر تبری کرتے ہیں، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو پھر مجھ پر یہ فرض ہے کہ میں تمہاری ریاست پر قبضہ کر لوں اور ایسی صورت میں میرے لئے تمہاری جائیدادیں ضبط کرنا اور تمہارا خون بہانا جائز ہوگا، شاہ جہان کا خط پڑھ کر اس نے سب صحابہ پر پابندی لگا دی جو زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکی اور ۱۰۶۶ھ / ۱۶۵۵ء کو پھر یہ سلسلہ شروع ہو گیا ان

حالات میں اور نگزیب نے گولکنڈہ کا محاصرہ کر لیا جو ان دنوں شاہ جہان کی طرف سے ”نظامت دکن“ پر مامور تھا (۱)۔

حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کے جانشینوں کو ہندوستان میں شیعیت کے بڑھتے ہوئے اثرات کا شدت سے احساس تھا ان حضرات نے اپنے مکاتیب میں عقائد شیعہ کے خلاف بھرپور طریقہ سے احتجاج کیا ہے، ان حالات میں حضرت خواجہ محمد سعید نے اس محاصرہ گولکنڈہ کے دوران اور نگزیب کو جو خط لکھا تھا وہ اس کی پوری ترجمانی کرتا ہے (۲)۔

شاہزادگی کے زمانے کا آخری خط حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں صاحبزادگان کی طرف سے مشترکہ طور پر لکھا گیا ہے (۳) اس میں اور نگزیب کو اپنے عزم سفر حرمین الشریفین کی اطلاع دی ہے اور یہ سفر عین اورنگ زیب کی اپنی بھائیوں کے ساتھ جنگ تخت نشینی کے دوران اختیار کیا گیا تھا ان حضرات نے حرمین الشریفین جا کر ہندوستان میں اسلام کے نفاذ اور دفع بدعات کے لئے دعا کرنے کا بھی ذکر کیا ہے (۴)۔

اورنگزیب جیسا کہ ہم وضاحت کر چکے ہیں طریقہ نقشبندیہ میں بیعت تھا، اس کی یہ بیعت بقول خواجہ سیف الدین سرہندی حضرت خواجہ محمد معصوم سے تھی (۵)۔ حضرت خواجہ محمد معصوم نے بھی اس کی مختلف مہمات کو جہاد قرار دیا ہے، محاصرہ گولکنڈہ کو آپ کے برادر بزرگ خواجہ محمد سعید جہاد قرار دے چکے تھے، خواجہ محمد معصوم نے بھی اسے یہی درجہ دیتے ہوئے اسے لکھا کہ میں اس قسم کے جہاد میں عملی حصہ لینے سے قاصر ہوں اگر فقراء سالہا سال تک ریاضت کریں تب بھی وہ اس جہاد میں شریک ہونے والوں کی گرد کو نہیں پہنچ سکتے ہیں، فرماتے ہیں:

افسوس کہ ایں دور از کار ازیں قسم نعمت خوشگوار بحسب ظاہر محروم است..... اگر

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: مقدمہ رقعات عالمگیر ۲۷۴-۳۰۷ (ملخصاً)

(۲) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۸۲/۱۳۳ (۳) ایضاً: ۸۴/۱۳۵

(۴) تفصیل کے لئے حسنات الحرمین پر ہمارا مقدمہ ملاحظہ کریں

(۵) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۸۳/۱۳۳

فقراء اہل عزلت سالہا ریاضت کنند و اربعینات کشند بگرد اس عمل
نرسند..... (۱)

جیسا کہ داراشکوہ کے معتقدات کی روشنی میں ہم اس عہد کے مذہبی ماحول کی عکاسی کر چکے ہیں جس میں شاہ جہان کے بیٹوں کے مابین تخت نشینی کی جنگ ہوئی تھی اس میں اورنگزیب کو سیاسی، سماجی اور مذہبی اعتبار سے راسخ العقیدہ مسلمان طبقات کی حمایت حاصل تھی اس لئے دارا نے اس کے مقابلہ میں آزاد خیال گروہوں کی ہمدردیاں حاصل کرنے کی کوشش کی جس کی وجہ سے جانشینی کی یہ جنگ نظریاتی جنگ بن گئی ہندو اور آزاد خیال طبقہ ہندوستان کے تخت پر اکبر جیسا حکمران دیکھنا چاہتا تھا اور راسخ العقیدہ امراء اور علماء و صوفیہ دین دار اور دین پرور بادشاہ چاہتے تھے اول الذکر گروہ کو دارا کے روپ میں اکبر نظر آتا تھا تو ثانی الذکر گروپ اورنگزیب میں وہ تمام اوصاف پاتا تھا جن کا تذکرہ حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریرات میں ملتا ہے۔

جنگ تخت نشینی میں خانوادہ مجددیہ کی ہمدردیاں واضح طور پر اورنگزیب کے ساتھ تھیں، عین انہی ایام میں جب حضرات سرہند نے سفر حج اختیار کیا تو اورنگزیب نے حضرت خواجہ محمد معصوم سے کامیابی کے لئے دعا کی درخواست کی، مقامات معصومی میں یہ روایت ملتی ہے کہ سفر پروانگی سے قبل حضرت خواجہ نے اورنگزیب کو بادشاہت کی بشارت تحریری طور پر دی تھی (۲)۔

حضرت مجدد الف ثانی کے نامور خلیفہ حضرت شیخ آدم بنوڑی (ف ۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۳ء) جو جنگ تخت سے قبل فوت ہو چکے تھے کو عالم رویا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/ ۶۳/ ۱۸۰

ہم نے حسان الحرمین کے مقدمہ (۱۱۲-۱۱۳) میں قیاس آرائی کی تھی کہ حضرت خواجہ کا یہ مکتوب اورنگزیب کی مہم قندھار سے متعلق ہے لیکن اب سیاق و سباق اور مکتوبات سعید یہ کے منقولہ بالا اقتباس سے واضح ہوا ہے کہ اس کا تعلق مہم گولکنڈہ سے ہے۔

(۲) صفراحمہ معصومی: مقامات معصومی

نے حکم دیا کہ وہ عالم مکاشفہ میں اپنے خلفاء سے کہیں کہ وہ اس جنگ میں اورنگزیب کے لشکر کے ساتھ شریک ہو جائیں (۱)۔ اسی طرح جنگ تخت نشینی کے ایام میں اورنگزیب کا ایک حامی امیر، نواب قطب الدین خان (۲) شیخ آدم بنوڑی کے خلیفہ شیخ عبدالخالق قصوری کی خدمت میں حاضر ہوا اور اورنگزیب کی کامیابی کے لئے دعا کی درخواست کی۔ چنانچہ انہوں نے کامیابی کے لئے دعا کی، فتح مندی کے بعد نواب پھر آیا اور شیخ سے کہا کہ بطور مدد معاش ایک گاؤں آپ کی نذر ہے لیکن آپ نے یہ کہتے ہوئے قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ میں نے یہ دعا محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے کی تھی کسی لالچ کے لئے نہیں۔ گویا صوفیہ کرام اورنگزیب کی کامیابی کے لئے دعا کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی رضا تصور کرتے تھے، لکھا ہے:

قطب خان..... آمد و گفت کہ مراد ما حاصل شد یک دہ نذر شما کردہ ام ایساں قبول نہ کردہ و گفتند ما برای خدای تعالیٰ مدد کردہ ایم نہ برای طمع دنیا (۳)

جب حضرات نقشبندیہ حج و زیارت حرمین الشریفین سے واپس ہندوستان آئے تو اورنگزیب کامیاب ہو کر ہندوستان کے تخت و تاج کا مالک بن چکا تھا، اس موقع پر اس نظریاتی جنگ میں حضرت خواجہ محمد سعید نے اورنگزیب کو مبارکباد کا جو خط لکھا تھا اس کا تعلق اس عہد کے بدلتے ہوئے حالات سے ہے آپ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ آفتاب ہدایت نمودار ہو گیا اور کفر و ضلالت کا خاتمہ ہوا اور الحاد و بدعت کو جڑ سے اکھاڑ دیا گیا۔ یہ واضح اشارہ دارا شکوہ کی گرفتاری اور پھر اس کے قتل کی طرف ہے، فرماتے ہیں:

از متاعب سفر نجات یافتہ..... الحمد للہ کہ بطولوع آفتاب ہدایت ظلمات کفر و ضلالت رو با نعدام آورد و بنیخ الحاد و بدعت از پا افتاد و ریات عدل و انصاف بافت

(۱) محمد مراد بن شیخ حبیب پشاوری: رسالہ کلمہ چند در احوال علماء سو، قلمی ورق ۲۰۲-ح

(۲) نواب قطب الدین خان خویشتگی بن نظر بہادر خویشتگی قصوری نے اس جنگ میں اعلانیہ اورنگزیب کی حمایت کی تھی، حالات کے لئے دیکھئے:

شاہنواز خان، مصمماں الدولہ: مآثر الامراء ۳/ ۸۷-۹۶

(۳) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین - خطی، ورق ۱۷۹

اعلیٰ رسید..... (۱)

تعلقات کے دوسرے حصے کا تعلق اورنگزیب کی تخت نشینی کے بعد سے ہے، حضرات نقشبندیہ اورنگزیب کی کامیابی کے بعد پیچھے نہیں ہٹے بلکہ انہیں اب احساس ہو گیا تھا کہ یہی وقت ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر سابقہ دور میں ہونے والی زیادتیوں کا ازالہ اس طریقے سے کیا جائے کہ یہاں کی معاشرت میں اکبر اور اس کے دین الہی سے جو بدعات پھیلی تھیں اور داراشکوہ کے سہارے علماء سونے جو لادینی (سیکولر) ریاست کے قیام کی کوشش کی تھی اسے جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے تاکہ احیائے دین کی وہ تحریک جو حضرت مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شروع کی تھی اور جس اسلامی فلاحی مملکت کا خواب دیکھا تھا کی عملی تعبیر ہو سکے۔

اس سلسلے میں حضرات مجددیہ نے مندرجہ ذیل اقدامات کئے:

- ۱- اورنگزیب سے رابطہ کلی قائم رکھا۔
- ۲- اورنگزیب کی دینی تعلیم و تربیت کے لئے خاص اہتمام کیا۔
- ۳- اورنگزیب کے ساتھ دربار میں اور سفر و حضر میں بھی رہے۔
- ۴- حضرت خواجہ محمد معصوم نے اپنے فرزندوں کو اورنگزیب کی تربیت کے لئے مقرر فرمایا

(۱) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۹۲/۳۸ حضرات مجدد مزادگان بے چینی سے اورنگزیب کی کامیابی کی خبر سننے کے منتظر رہتے تھے اس لئے اورنگزیب نے دارا پر قابو پاتے ہی اس کا تعاقب شروع کیا تو اس کی اطلاع کے لئے اس نے نہایت ہی مسرت کے ساتھ جو خط ان حضرات کو لکھا تھا وہ ہم نے دریافت کر لیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

فرمان عالی شان بادشاہ عالمگیر بعد از منہزم شدن داراشکوہ:

کہ بہ شیخ محمد سعید و شیخ محمد معصوم نوشتہ، نحمدہ و نصلی از جانب ایں نیازمند ترین خلایق بدرگاہ حضرت و اہب العطیات بہ حقائق معارف آگاہ فضائل و کمالات دستگاہ شیخ محمد سعید سلام عافیت انجام برسد، آنچہ از مجدد و نصرت یافتن آں لشکر اسلام بر اعداء دین بظہور آمدہ بہ سمع شریف رسیدہ باشد..... کہ چون ظلمت شب بہ میان جان آں سیر روی در آمد نیم جان بہ ہزار کبکبت از معرکہ بیروں برد لشکر گرانی بہ تعاقب آں بے عاقبت تعین گشتہ امید از فضل بخشندہ..... کہ بزودی اسیر گرد و توقع کہ ایں خیر خواہ عباد اللہ را بد عا سلامت دارین و خیریت نشاتین در مظان اجابت یادی نمودہ باشند و اسلام بہ غضبت پناہ شیخ محمد معصوم و شیخ محمد یحییٰ سلام عافیت انجام برسد، والسلام والا کرام (مکتوبات حضرت مجدد خطی نسخہ نمبر ۱۴۲۹ کے آخری ورق پر یہ مکتوب منقول ہے۔ رک حسنات الحرمین، مقدمہ ۱۳۱-۱۳۳)

جو باری باری اس کے پاس جا کر یہ فریضہ انجام دیتے تھے۔

۵- حضرت خواجہ نے اپنے بعض ذی علم خلفاء کو صرف اور صرف اور نگزیب کی تربیت کے لئے خلافت دے کر اس کے ساتھ منسلک کر دیا، جو مرکز میں اس کے ساتھ رہ کر ترویج شریعت کے لئے احکام جاری کرواتے اور اس کی باطنی تربیت بھی کرتے تھے۔
خواجہ سیف الدین نے اور نگزیب کے نام کئی خطوط لکھے تھے ایک مکتوب میں اسے واضح الفاظ میں اس کلیہ سے آگاہ کرتے ہیں کہ دین کی تقویت اور ملت اسلامیہ کی نصرت سلاطین سے وابستہ ہے، فرماتے ہیں:

تقویت دین متین و نصرت ملت مبین وابستہ بہ سلاطین عظام است..... (۱)

حضرت خواجہ محمد سعید نے اور نگزیب کو ۹ خطوط لکھے جن میں اسے اس کی ذمہ داریوں، ہندوستان میں اسلام کی زبوں حالی اور ترویج شریعت کے لئے ہدایات درج فرمائی ہیں۔ ایک مکتوب جو سفر حج کے فوراً بعد اسے لکھا ہے وہ اس وقت تک جنگ تحت نشینی میں کامیاب ہو کر تاج و تخت کا مالک بن چکا تھا، اسے شایان شان القاب سے نوازنے کے بعد لکھا ہے کہ تمہاری کامیابی دراصل ہندوستان میں اسلام کی تقویت کا باعث ہوگی، لکھتے ہیں:

حضرت امیر المؤمنین ظل اللہ فی الارضین، رافع اعلام الشریعة
الغراء قانع بنیان البدعة الغبراء کا سر اعناق الکفرة الا
کاسرة محی السنة والاسلام..... راہ عنایت و دین پروری درباب رفع
ماقی من الفواحش والمنکرات و منع برخی از منہیات و مسکرات بمقتدایان خدمات
اسلام تاکید اہتمام رود..... (۲)

ایک اور مکتوب میں اور نگزیب کو ایک فتح پر مبارک دیتے ہوئے اسے الحاد و زندقہ کے خاتمہ کے لئے کہا ہے، اور مزید کوشش کرنے کے لئے بھی زور دیا ہے کہ ملک کے اطراف و اکناف میں ترویج شریعت کے لئے فرامین جاری کریں، لکھتے ہیں:

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۵۷/۸۰

(۲) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۳۷/۹۱-۹۲

رفع و ہدم ارکان کفر و بدعت و قمع رسوم الحاد و زندقہ نمود..... ایں ہوا خواہ حقیقی
(خواجہ محمد سعید) امیدوار است کہ ہمت علیا مصروف تائید ارکان شریعت غرا
فرمودہ فرمان اہتمام بحکام و متصدیان اطراف و اکناف صادر شود تا سعی بلوغ و
اجتہاد تمام دریں باب مصروف دارند..... (۱)

ایک مکتوب میں جب کہ وہ کفار ہند اور اہل بدعت کے خلاف برسر پیکار تھا تو اس کی
ان مہمات کو جہاد قرار دیتے ہوئے جہاد کے فضائل پر احادیث نقل کر کے بھیجی ہیں، یقیناً ان
مہمات کا تعلق دکن کی شیعہ ریاستوں سے تھا آپ نے صحابہ گرام کے فضائل پر حدیثیں
بھی اس خط میں نقل کرتے ہوئے صحابہ پر طعن کرنے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار
دیا ہے:

چوں حرف جہاد باہل بدعت و ضلال در میان است، احادیث چند در فضائل
صحابہ، (اہل بدعت) از جرگہ اسلام خارج اند..... (۲)

اور نگزیب کو بھی ان حضرات سے خصوصی انس تھا اس نے جنگ تخت نشینی کے دوران
شہزادہ شجاع کو شکست دینے کے بعد داراشکوہ کی طرف متوجہ ہونے سے قبل خواجہ محمد سعید
اور خواجہ محمد معصوم دونوں کو اپنے پاس بلایا تو جاتے ہوئے اس نے ان حضرات کو تین سو
اشرفیاں بطور انعام پیش کیں (۳)۔ اسی طرح اور نگزیب نے اپنے تیسرے سال جلوس
(۱۰۷۰ھ/۱۶۶۰ء) میں حضرت خواجہ محمد سعید کو دہلی بلایا آپ ان دنوں مختلف امراض میں
بتلا تھے لیکن اس کے باوجود بادشاہ سے تعلق خاطر کی بناء پر آپ تشریف لے گئے تو
اور نگزیب نے آپ کو ”خلعت اور دو ہزار روپے“ انعام کے طور پر دیے (۴)۔ اگلے سال
۱۰۷۱ھ/۱۶۶۱ء کو اور نگزیب نے خواجہ محمد سعید کو پھر دہلی بلایا اس مرتبہ تو آپ انتہائی علیل
تھے، لیکن آپ دہلی تشریف لے گئے بادشاہ بہت ہی تعظیم و احترام سے پیش آیا (۵)۔ اس کی

(۱) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۴۰/۹۵ (۲) ایضاً ۶۶/۱۲۲-۱۲۶

(۳) محمد کاظم شیرازی: عالمگیر نامہ ۲۹۳ (۴) ایضاً ۵۹۵

(۵) بختاور خان: مرآۃ العالم ۲/۴۱۳

اطلاع دیتے ہوئے خواجہ محمد سعید اپنے برادر گرامی خواجہ محمد معصوم کو لکھتے ہیں کہ سرہند سے دور دہلی جا کر آپ سے دوری کا جو احساس مجھے ہو رہا ہے وہ بیان سے باہر ہے اور نگزیب کے اظہار عقیدت کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ گزشتہ چار روز سے بادشاہ بڑے اہتمام سے کھانا اپنے ہاتھ سے تیار کر کے میرے لئے بھیج رہا ہے (۱) یہ اور نگزیب کے ساتھ خواجہ محمد سعید کی آخری ملاقات تھی کیوں کہ اسی سفر دہلی سے واپس سرہند جاتے ہوئے سنبھالکے کے مقام پر آپ کا ۱۰۷۱ھ کو وصال ہو گیا (۲)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کی تحریرات سے تو واضح الفاظ میں یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ آپ باقاعدہ ایک جامع پروگرام کے تحت اور نگزیب کو ملک میں ترویج شریعت اور احکام اسلامی کے نفاذ کے لئے تیار کر رہے تھے، اپنے فرزند ان گرامی کو جو ظاہری و باطنی تعلیم سے آراستہ تھے باری باری اور نگزیب کے پاس جاتے اور اسے اسلامی احکام اور شرعی امور سے آگاہ کرتے رہتے تھے، اس کے علاوہ آپ نے اپنے بعض ذی علم خلفاء کو خلافت صرف اور نگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے ہی دی تھی جو سفر و حضر میں اس کے ساتھ رہ کر ترویج شریعت کے لئے راستہ ہموار کرتے رہے۔

اور نگزیب کی کفار ہند کے خلاف مہمات کو انہوں نے کئی مرتبہ جہاد کا درجہ دے کر اس کی حوصلہ افزائی کی، تخت نشینی کے بعد اسے جہاں بہت سے سیاسی خطرات سے پھٹنا تھا وہاں اسے بدعتیوں اور بدعقیدہ فرقوں سے بھی مقابلہ درپیش تھا اسی عہد کی یادگار حضرت خواجہ محمد معصوم کا ایک مکتوب ہے جس میں آپ نے اسے فانی قلب کی حقیقت سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ ان دنوں جس ”امر خطیر اور جہاد کبیر“ میں مصروف ہے، اس میں بظاہر وہ اس کے ساتھ شریک نہیں ہیں لیکن باطنی طور پر تم مجھے اپنے ساتھ تصور کرو، فرماتے ہیں:

ایں دعا گو ہر چند بحسب صورت از دریافت دولت ملازمت دور و مہجور است و دریں قسم امر خطیر و جہاد کبیر کہ دریں ایام عنان توجہ و اقبال بآں مصروف است داخل نہ لیکن از روی معنی و باطن در ملازمت و حضور است در ہیچ موطن و

(۱) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۹۹/۲۱۵

(۲) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۷۰

معرکہ از خدمت عالی جدا نیست وہمہ جامعیت معنوی دارد..... (۱)

اور نگزیب نے حضرت خواجہ محمد معصوم سے دائمی صحبت کی درخواست کی جسے آپ نے اپنے والد گرامی حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کی وصیت کے مطابق قبول نہ فرمایا لیکن کبھی کبھی اس کے انتہائی اشتیاق کے باعث اور ترویج شریعت کی تاکید کے لئے آپ اس کے پاس تشریف لے جاتے تھے، معاصر مولف کا بیان ہے:

(حضرت مجدد الف ثانی) دعا کردہ اند کہ شما (خواجہ محمد سعید و خواجہ محمد معصوم)

مصاحب سلطان نہ شوید الحمد للہ ہم چنان بوقوع پیوست کہ سلطان شاہ جہان

پادشاہ علیہ الرحمۃ بسیار مصاحبت ایشان می خواست میسر نہ شد الا نادر او صلاح

آثار..... اور نگزیب سلمہ مرید ایشان (خواجہ محمد معصوم) گردید دوام صحبت

ایشان می خواست قبول نہ کردند..... (۲)

اس قسم کی وصیت حضرت خواجہ محمد معصوم نے اپنے فرزند بزرگ شیخ محمد صبغۃ اللہ کو بھی کی تھی کہ ”ضرورت کلی“ کے بغیر سلاطین کی صحبت اختیار نہ کرنا:

صحبت سلاطین بے ضرورت کلی اختیار نخواہد نمود..... (۳)

لیکن داراشکوہ کے سہارے سرگرم عمل آزاد خیالی اور بے دینی کی تحریکوں کے معاشرت پر اثرات کو ختم کرنے کے لئے اس وقت اور نگزیب کی مصاحبت اختیار کرنا عین ضرورت کلی بن چکی تھی (۴)، معاصر مورخ کا بیان ہے:

”بنا بر استدعای بادشاہ دین پناہ چند بار بباء گاہ عظمت و جاہ رسیدہ، باقسام تجلیل و

تکریم مخصوص گشت“ (۵)

آپ کے صاحبزادے خواجہ سیف الدین نے یہ بھی لکھا ہے کہ اور نگزیب محبت سے آپ کو سفر خرچ بھیج کر دہلی آنے کے لئے کہا کرتا تھا (۶)۔

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/ ۵/ ۲۹

(۲) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین ۱۷۸- الف (۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۴۲۶

(۴) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان ”داراشکوہ کے عقائد و مصاحبین دارا“

(۵) بخاورخان: مرآة العالم ۲/ ۴۱۳ (۶) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۲۸/ ۱۵۶

فرزند ان خواجہ محمد معصوم اور نگزیب کی مصاحبت میں

حضرت خواجہ محمد معصوم کے چھ فرزندان گرامی تھے یہ سب اور نگزیب کے نزدیک ”بغایت معزز“ تھے، معاصر مورخ کا بیان ہے:

از جملہ پسران آں مرحوم شش مخدوم زادہ بفضائل و کمالات صوری و معنوی اشتہار دارند و نزد حضرت ظل الہی بغایت معزز اند..... (۱)

یہ صاحبزادگان آپ کے حین حیات اور وصال کے بعد بھی اور نگزیب سے منسلک رہے تھے ان میں سب سے زیادہ ”ربط و ضبط“ خواجہ سیف الدین کا اور نگزیب کے ساتھ تھا، خاندانی تذکرہ نویس نے لکھا ہے کہ اور نگزیب کی مکرر استدعا پر اور الہامی طور پر حضرت خواجہ نے خواجہ سیف الدین کو اور نگزیب کے ”ارشاد“ کے لئے بھیجا:

حضرت ایٹاں بعد الحاح و طلب بادشاہ خلد مکان بلکہ بموجب الہام رحمٰن آں مخدوم زادہ رارخصت و اجازت حضور لازم السرور برای ارشاد خلیفہ وقت و دیگر طالبان فرمودند (۲)

جیسا کہ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ حضرات مجددیہ کا اور نگزیب کے منسلک رہنے کا مقصد ترویج شریعت کے لئے اس سے احکام صادر کروانا اور اس کی باطنی تربیت تھا، حضرت خواجہ سیف الدین دربار دہلی سے حضرت خواجہ محمد معصوم کو اور نگزیب کی تعلیم سلوک میں روز بروز ترقی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اور نگزیب کہتا ہے کہ تعلیم سلوک سے پہلے ہجوم خواطر سے میرا دل تنگ تھا لیکن منازل سلوک طے کرنے کے دوران مجھے حظ وافر نصیب ہو رہا ہے اور امور دینی سے متعلق اس سے جو کچھ کہا جاتا ہے بلا تکلف قبول کر لیتا ہے، لکھتے ہیں:

بادشاہ دین پناہ را در خدمت حضرت اخلاص بنوع دیگر است از ذکر لطائف و ذکر سلطانی گزشتہ بہ ذکر نفی و اثبات مقید است..... ازیں راہ خیل محفوظ است

(۱) بخاور خان: مرآة العالم ۲/ ۴۱۳

(۲) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۳۶

دلی گوید کہ پیش ازیں من از ہجوم خواطر دل تنگ بودم..... بہ رخصت کردن فقیر
راضی نمی شود بالجملہ امیدوار توجہ غائبانہ حضرت است..... در امور دینی آنچہ
گفتہ می شود بے تکلف قبول می نماید..... (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم نے اورنگزیب کو ایک خط لکھا جس میں اس کی باطنی کیفیت پر
اطمینان کا اظہار فرماتے ہوئے وضاحت کی ہے کہ میرا یہ فرزند جو اس وقت تمہارے پاس
مرکز میں تمہارا منظور نظر ہے، امر معروف و نہی منکر اس کی زندگی کا مقصد وحید ہے، میں اس
پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ تم نے اس ”طمطراق بادشاہت و دبدبہ سلطنت“ کے
باوجود اس کے کہے ہوئے کلمات حق کو قبول کر لیا، لکھتے ہیں:

فقیر زادہ منظور نظر قبول گشتہ و اثر صحبت بحصول انجامیدہ و از امر معروف و نہی منکر
کہ شیوہ فقیر زادہ است اظہار شکر و رضا مندی نمودہ است شکر خداوندی جل شانہ
برین عطیہ بجا آورد و سبب ازدیاد دعا گوئی گردید چہ نعمتی است کہ بایں ہمہ طمطراق
بادشاہت و دبدبہ سلطنت کلمہ حق بسمع قبول افتد و گفتہ نامرادی موثر شود (۲)

شان فقر دیکھئے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم نے اپنے فرزند کی سعی برائے ترویج شریعت
کے سلسلہ میں اورنگزیب کے سامنے کہے گئے جملوں کو درخواست نہیں کہا بلکہ کلمہ حق کہہ
کر فقر کی شان استغنا کو قائم رکھا اور بادشاہ کا شکر یہ ادا کرنے کی بجائے اس پر اللہ تعالیٰ کا
شکر ادا کیا۔

حضرت خواجہ محمد معصوم، خواجہ سیف الدین کے نام اپنے ایک مکتوب میں اورنگزیب
کی باطنی ترقی اور عروج کا حال سن کر اس پر اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے یہ خوشخبری دیتے
ہیں کہ عنقریب بادشاہ کو فنائی قلب حاصل ہو جائے گی جو درجات ولایت میں سے ایک اعلیٰ
مقام ہے، فرماتے ہیں:

آنچہ در احوال پادشاہ دین پناہ سلمہ ربہ مرقوم نمودہ بودند از سریان ذکر در لطائف و

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۱/۲

(۲) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲۶۸-۲۶۷/۲۲۱/۳

حصول سلطان ذکر و رابطہ و قلت خطرات و قبول کلمہ حق و رفع بعضی منکرات و ظہور لوازم طلب ہمہ بوضوح پیوست، شکر خداوندی جل شانہ بجا آورد در طبقہ سلاطین این نوع امور حکم عنقائی مغرب دارد..... این درویش از انچه وظیفہ فقیر ست از دعا و توجہ فارغ نیست و صلاح ظاہر و باطن شانرا در یوزہ گر باطن ایشان را بہ نسبت اکابر معموری یابد و امیدوار ست کہ دریں نزدیکی بفنای قلب مشرف شوند کہ درجہ اولی ست از درجات ولایت و این معنی را در حق ایشان قریب الحصول می یابد..... (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے ایک مکتوب بنام خواجہ سیف الدین کا تو موضوع ہی ”شرح احوال سلطان وقت ہے۔“ لکھا ہے کہ بادشاہ پر اس وقت جس قسم کے باطنی احوال کا انکشاف ہو رہا ہے۔ طبقہ سلاطین میں یہ امور غرائب روزگار میں سے ہیں، بادشاہ کے جو احوال خواجہ سیف الدین نے درج کئے تھے آپ نے باقاعدہ ان کی تحقیق کے بعد ان پر نہ صرف اطمینان کا اظہار کیا ہے بلکہ فرحت و انبساط کے ساتھ لکھا ہے کہ اس حال میں قریب ہے کہ میں خود رقص کرنے لگوں، فرماتے ہیں:

مکتوب مرغوب رسیدہ خوش وقت ساخت آنچه از احوال پادشاہ دین پناہ مرقوم نمودہ بودند ہمہ بوضوح انجامید در طبقہ سلاطین ظہور این نوع امور از غرائب روزگار است..... این حالت مبرا بفنای نفس ست..... از مطالعہ آں خطبہا نمود نزدیک بود کہ رقص کند..... (۲)

خواجہ سیف الدین کی خدمت میں اورنگزیب نے منازل سلوک اس سرعت اور کامیابی کے ساتھ طے کر لیں کہ نوبت یہاں تک جا پہنچی کہ جب خواجہ سیف الدین نے بادشاہ کی مجالس کا تذکرہ اپنے عریضہ میں کیا تو آپ نے جواباً لکھا کہ اب اس قسم کے اسرار کا ظہور ہو تو ان کو پوشیدہ رکھنا لازم ہے، فرماتے ہیں:

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوب ۳/۲۲۰/۲۶۶ (۲) ایضاً ۳/۲۳۲/۲۸۷

نوشتہ بودند کہ در مجالس سلطانی طرفہ اسرار لازم الاستتار جلوہ میدهند و بجز دخول
بآں محافل بعروج و نزول خاص ممتاز می سازند..... احوال بندگان حضرت
(اورنگزیب) برنگاشته بودند کہ از وسعت لطیفہ اخفی و مناسبت تام بآں خبر میدهند
از دلی مطالعہ آن ذوقہا کرد لطیفہ اخفی اعلائی لطائف است و ولایت آں فوق سائر
ولایت ست و ایں لطیفہ را خصوصیتی ست خاص بسرور کائنات و مفر
موجودات..... (۱)

خواجہ سیف الدین اورنگزیب کی باطنی کیفیات سے حضرت خواجہ محمد معصوم کو باقاعدہ
آگاہ کرتے رہتے تھے، اس کے لئے سلوک کا سبق جاری رہا اور وہ مسلسل اس کی مشق بھی
کرتا رہا اس نے خواجہ سیف الدین سے کہا کہ وہ حضرت خواجہ سے درخواست کریں کہ مجھ
پر غائبانہ توجہ فرمائیں اس کے جواب میں آپ نے براہ راست اورنگزیب کو جو مکتوب
ارسال کیا اس کے چند جملے بہت ہی بے ساختہ ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

کیفیت سبق باطن را در کتابت فقیر زاده پیش نوشتہ است بنظر عالی در آمدہ باشد
استمداد توجہ غائبانہ ازیں شکستہ فرمودہ اند ہر چند از راہ دعا گوئی قدیمی سابقاً ہم
اکثری بدعا و توجہ آنحضرت مشغول بودہ..... ادای خدمات و لوازم خیر خواہی فقیر
زادہ (خواجہ سیف الدین) منظور نظر عالی شدہ موجب سعادت و باعث امتیاز
گردیدہ..... و بعزلت و عدم اختلاط خو کردہ و بصحبت چندانی سری نہ داشت لیکن
محض خیر خواہی اورا بریں معنی آوردہ است..... (۲)

خواجہ سیف الدین اور اورنگزیب کے تعلقات تعلیم سلوک سے بڑھ کر محبت، شفقت
اور الفت میں بدل چکے تھے ایک خط میں حضرت خواجہ محمد معصوم کو لکھتے ہیں کہ مجھے آنجناب
سے ملاقات کا اشتیاق اس وقت حد سے زیادہ ہے لیکن بادشاہ جانے کی اجازت نہیں
دیتا (۳)۔

(۱) ایضاً ۳/۲۳۲/۲۸۰ (۲) ایضاً ۳/۲۲۷/۲۷۳-۲۷۴

(۳) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۲/۳

ایک مکتوب میں خواجہ سیف الدین نے اسے واضح الفاظ میں بتایا ہے کہ تیرے ساتھ
آشنائی کے مقاصد میں سے ایک اہم مقصد معاشرے میں سے ظلم کو ختم کروانا ہے (۱)۔
حضرت خواجہ محمد معصوم کی کوششوں سے اورنگزیب روز بروز احکام اسلام کے اجراء،
ترویج شریعت اور اسلام کی سر بلندی کے لئے اہتمام کرتا رہا جس کے مثبت نتائج برآمد
ہونے لگے تو آپ نے اسے خط لکھتے ہوئے ملک میں امن و امان، رونق اسلام اور شعائر
اسلام میں قوت آنے پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے لکھا:

حضرت سلطان اسلام ظل اللہ تعالیٰ علی الانام باسط مہاد العدل والانصاف ہادم
اساس الجور والاعتساف..... حضرت امیر المومنین انار اللہ برہانہ میرساند و اظہار
نیاز مندی و خاکساری و ادای شکر و ثناء نعمت امن و امان و رونق اسلام و قوت شعائر
آں می نماید و بوظیفہ دعای از دیاد عمر و ابہت و ظفر و نصرت کہ از مدت مدید بآں
انس و الفت یافتہ است..... آفتاب دولت و سلطنت بر افق مجدد علی تابان
باد..... (۲)

اورنگزیب کی تحت نشینی (۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء) کے بعد حضرت خواجہ محمد معصوم صرف دس
سال بقید حیات رہے اور ۱۰۷۹ھ/۱۶۶۹ء کو آپ کا وصال ہو گیا اس مختصر مدت میں آپ
نے جسمانی ضعف و ناتوانی کے باوجود جس جامع پروگرام کے تحت اورنگزیب کی ظاہری و
باطنی تربیت کی اس کی مختصر سی روداد آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

اورنگزیب کو حضرت خواجہ محمد معصوم سے انتہائی الفت تھی آپ کو گھٹنوں میں در در ہوتا تھا
جس کے باعث آپ چل پھر نہیں سکتے تھے اورنگزیب نے آپ کے علاج کے لئے ایک

(۱) ایضاً ۳/۱۳ (حال ہی میں ہمیں مکتوبات حضرت مجدد کا ایک ایسا خطی نسخہ ملا ہے جس کے آخری ورق پر
اورنگزیب کا ایک مکتوب خواجہ محمد سعید کے نام نقل ہوا ہے، یہ قلمی نسخہ کتابخانہ گنج بخش مرکز تحقیقات فارسی ایران و
پاکستان اسلام آباد نمبر ۱۴۲۹ میں محفوظ ہے جس کا متن ہم اسی مقدمہ کے گزشتہ باب میں نقل کر چکے ہیں۔

(۲) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۶۲۲

فرنگی ڈاکٹر سکندر کو آپریشن کے لئے سرہند بھیجا (۱) علاج سے افاقہ کی بجائے مرض میں شدت آگئی۔ اس سرجن کا پورا نام سکندر بگ (Sikandar Beg) تھا جو آرمینیا (Armenia) کا باشند تھا اور سلیمان شکوہ بن دارا شکوہ کا ۱۶۵۸ء میں سرجن تھا (۲) ظاہر ہے یہی سرجن دارا شکوہ کی گرفتاری کے بعد اورنگ کے شاہی طبیبوں میں شامل ہو گیا ہوگا جسے اس نے پہلے حضرت خواجہ کے آپریشن کے لئے بھیجا پھر آپ کے خلیفہ خواجہ محمد حنیف کابلی کے علاج کے لئے کابل روانہ کیا۔

خواجہ محمد سعید کے صاحبزادگان میں سے دو کے ساتھ اورنگزیب کے تعلقات کا پتا چلتا ہے اول آپ کے فرزند گرامی علامہ محمد فرخ (۱۰۳۸-۱۱۲۲ھ / ۱۶۲۸-۱۷۱۰ء) نے بھی کئی بار اورنگزیب سے ملاقات کی تھی حضرات مجددیہ میں سے علامہ محمد فرخ سب سے بڑے عالم تھے اور درس و تدریس آپ کا شغل عزیز تھا، ظاہری علوم میں ”پایہ مولویت“ میں بلند مرتبہ رکھتے تھے اورنگزیب نے صحیح بخاری آپ سے پڑھی تھی، معاصر مولف شیخ محمد مراد ننگ کشمیری نے لکھا ہے:

علامہ عصر عارف وحید مولانا محمد فرخ شاہ..... جامع بود در علوم ظاہر و باطن لیکن پایہ مولویت را سائر مرتبہ ارشاد فرمودہ اکثر عمر مبارک را بہ تدریس و تدقیق گزارا نیدند جم غفیر از علماء و مشائخ عصر را شرف شاگردی حاصل شدہ و سلطان عالمگیر ہم بہ تقریب ایں توفیق مصدر خد متہای بلیغہ گردیدہ..... (۳)

مقامات معصومی میں بھی ہے کہ اورنگزیب نے صحیح بخاری آپ کی خدمت میں پڑھی تھی:

(۱) صفراحم: مقامات معصومی ص ۲۴۰، ۲۳۱ (یہی جراح خواجہ محمد حنیف کابلی کے علاج کے لئے کابل بھیجا گیا تھا)

(2) An Armenian Called Sikander Beg, was surgeon to Suleiman Shikoh, oldest son of Dara, in 1658. (Crawford, p. e : History of the Indian Mdeical Service, Vol.I p. 9, London 1914.)

Manucci, N: Storia Do Mogor. Vol.I p. 286

(۳) محمد مراد ننگ کشمیری: تحفۃ الفقراء، اب

بادشاہ خلد مکان صحیح بخاری را در خدمت آل مولوی معنوی خواندہ اند (۱)

اسی طرح خواجہ محمد سعید کے دوسرے صاحبزادے شیخ عبدالاحد وحدت (ف) ۱۱۲۶ھ/۱۷۱۳ء کے ساتھ بھی اورنگزیب کو موانست خصوصی تھی ۱۱۰۹ھ/۱۶۹۷ء کو آپ نے حجۃ اللہ خواجہ محمد نقشبند ثانی کے ہمراہ حج کیا، سفر سے واپس آئے تو انہیں اورنگزیب نے بلا لیا اور آپ تقریباً دو سال تک اس کے ساتھ رہے اور اس کی ملکی مہمات کے دوران لشکر میں قیام کا ذکر بھی ملتا ہے (۲)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال (۱۰۷۹ھ) پر خود اورنگزیب نے قطعہ تاریخ کہا تھا جس کے مصراع

”رفتہ ز جہاں امام معصوم“

سے سال وصال برآمد ہوتا ہے (۳)۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے فرزندان گرامی اور خلفائے کرام نے اس مشن کو جاری رکھا اور اپنی ذمہ داریاں بخوبی نبھائیں۔ ہندوستان کی سیاست اور معاشرت کو ہندوؤں اور شیعوں نے مکدر کر دیا تھا سلاطین مغلیہ نے ان کو بڑے بڑے مناصب دے کر مسلمانوں کے برابر لا کھڑا کیا جو بالآخر ہندوستان کی ملت اسلامیہ کے لئے خطرے کا باعث بنے اکبر کے عہد سے لے کر جہانگیر کے زمانے تک یہ سیاست پر پوری طرح چھائے رہے جس سے ہندوستان کے مسلمان بے حال ہو گئے اور اسلام کو ضعف آ گیا حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کے جانشینوں نے سلاطین کو ان کی اس حرکت پر بڑے سخت الفاظ میں تنبیہ کی خواجہ سیف الدین نے بھی

(۱) مقامات معصومی ۴۰۶ شیخ محمد فرخ کے حالات، علمی تبحر اور تالیفات کی تفصیل کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۴۰۷/۱۴-۱۵

(۲) وحدت سرہندی: گلشن وحدت ۶۵/۱۱۶، ۷۵/۱۲۶ اورنگزیب کی بیٹی زیب النساء حضرت وحدت کے ساتھ عقیدت رکھتی تھی اس کے نام آپ کے تین مکاتیب موجود ہیں (گلشن وحدت، مکتوب نمبر ۴۴، ۴۷، ۵۶)

(۳) مقامات معصومی ۲۵۱ معاصر مورخ بختاور خان نے بھی یہی مصراع نقل کیا ہے (مراۃ العالم ۲/۴۱۳) لیکن یہ وضاحت نہیں کی کہ یہ اورنگزیب کا ہے۔ صاحب عمدة المقامات (۳۳۶) نے پورا قطعہ تاریخ نقل کیا ہے۔

اورنگزیب کو اس سلسلے میں کئی خطوط لکھے کہ ہنود اور روافض کو اعزاز (مناصب) نہ دو بلکہ ان کو ذلیل کرو (۱)، ایک خط میں اسے صاف الفاظ میں بتایا ہے کہ دین کی تقویت اور ملت اسلامیہ کی نصرت صرف اور صرف سلاطین سے وابستہ ہے:

تقویت دین متین و نصرت ملت مبین وابستہ بہ سلاطین عظام است (۲)

خواجہ سیف الدین نے ایک اور خط میں اورنگزیب کو لکھا ہے کہ تمہارے ساتھ آشنائی کے مقاصد میں سے اہم ترین مقصد ترویج سنت و توہین اہل بدعت ہے اور یہ کام اس زمانے میں سلاطین کی معاونت کے بغیر محال ہے (۳)۔

مسلمانوں کی حدود مملکت میں آباد غیر مسلم رعایا سے مسلم حکومت ایک ٹیکس لیتی تھی جسے جزیہ کہا جاتا ہے، یہ تقریباً ہر مسلم حکومت کے زمانے میں ذمیوں سے لیا جاتا تھا ہندوستان میں اکبر نے اسے موقوف کر دیا اور اس میں عرصہ تک تبدیلی نہ آئی شاہ جہاں نے اس طرف کما حقہ توجہ نہ کی، اورنگزیب نے جب راجپوتوں پر فتح حاصل کی تو ۱۰۹۰ھ / ۱۶۷۹ء (۴) کو جزیہ نافذ کر دیا، حضرت خواجہ سیف الدین نے مسلمانوں کی راجپوتوں پر فتح اور ان سے جزیہ وصول کرنے پر نہایت خوشی کا اظہار کیا کہ اس پر مسلمان جس قدر خوشی منائیں کم ہے، اسے اسلام کے لئے اعزاز قرار دیا اور لکھا کہ اس سے قبل ہندوستان میں کفار کے ساتھ اس سے بڑی جنگ ہوئی اور کسی بادشاہ کو ان پر اس سے زیادہ غلبہ حاصل نہیں ہوا اس قسم کی

کامیابی کو اگر امام مہدی کے ظہور کا پیش خیمہ کہا جائے تو بھی درست ہے، فرماتے ہیں:

استماع خبر از لال رانا کہ اس کفرہ فجرہ است ایں دعا گوی صمبکی و جمیع مسلمین

شاد یہاں نمودہ اند..... و شک نیست کہ از لال رانا بایں ہمہ غلبہ و اخذ جزیہ بہ انواع

تحفہ و ہدیہ از کمال اعزاز دین متین است معلوم نیست کہ در ملک ہند از مبداء ظہور

اسلام تا ایں زمان رانا کہ مرکز کفر مندوستان بود ہیچ یکی از بادشاہان اسلام بریں

(۱) سیف الدین خواجہ: مکتوبات ۵۶/ ۷۰، ۷۲، ۱۰۶ (۲) ایضاً ۵۰/ ۸۰

(۳) یہ سنہ ظہیر الدین فاروقی نے متعین کیا ہے:

(۴) ایضاً ۶۱/ ۱۸۸

غلبہ محکمرانی کردہ باشد تا بہ اخذ جزیہ چہ رسد کہ آں در دیگر ممالک ہند ہم پیش
ازیں کمتر بہ وقوع آمدہ مثل ایں فتوح را اگر از مقدمات ظہور امام مہدی موعود
شمرده شود بعید نیست..... (۱)

اس مکتوب میں خواجہ سیف الدین نے اورنگزیب کی مہم دکن کو جہاد اعظم قرار دیا ہے
کہ فتح دکن کے فوائد میں سے یہ فائدہ ہوگا کہ مسافران حرمین الشریفین کے لئے راستہ
پر امن ہو جائے گا وہ خود بھی اورنگزیب کے ساتھ اس جہاد میں شرکت کے متمنی نظر آتے ہیں
لیکن ”عوائق و موانع“ ایسے درپیش ہیں کہ سفر کرنے سے معذور ہیں لیکن انہوں نے لکھا ہے
کہ وہ از روی باطن تمہارے ساتھ ہیں۔ اس جہاد کی اتنی فضیلت ہے کہ اگر عزلت نشین فقراء
سالہا سال ریاضت کریں تو اس جہاد کے عمل کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے (۲)۔

اورنگزیب نے جزیہ کا نفاذ علماء اور فقہاء کے باقاعدہ اصرار پر کیا، قریب العہد ماخذ
مرآۃ احمدی (جو معاصرانہ دستاویزات کی روشنی میں لکھی گئی تھی) میں ہے:

چوں ہمگی ہمت والا نہمت حضرت اقدس اعلیٰ (اورنگزیب) بر تقویت دین متین و
رواج شرع متین معروف و جمیع امور سلطنت و معاملات مالی و ملکی را در قالب
شرعیہ در آورده رائج می گردانیدند، ایں آوان میمنت اقتران علماء و فضلاء و فقہاء
نظر بردین پروری آنحضرت داشتہ در باب اخذ جزیہ از ذمیان ممالک محروسہ کہ
بر طریق شریعت غرا و منہاج ملت بیضا لازم و واجب بود بعرض رسانید و حقدار و
روش اخذ آں از کتب فقہ نوشتہ از نظر مبارک گذرانیدند (۳)
اس اقتباس سے مندرجہ ذیل نکات واضح ہوتے ہیں:

(۱) ایضاً ۷۶/۱۱۲

یہاں لال رانا سہو کتابت ہے اس نام کا کوئی راجپوت رانا نہیں تھا دراصل مکتوبات سیفیہ کا یہ مطبوعہ نسخہ اغلاط
سے اس قدر پر ہے کہ پورے متن میں جا بجا خلا ہیں اور شکوک و شبہات پیدا کر رہا ہے.....

(۲) ایضاً ۷۶/۱۱۲-۱۱۳ (ملخصاً)

(۳) علی محمد خان: مرآۃ احمدی ۱/۳۱۳ مطبوعہ مطبع فتح الکرم، بمبئی ۱۳۰۷ھ

- ۱- اورنگزیب دین اسلام کو تقویت دینے اور ترویج شرع میں مصروف ہے۔
- ۲- وہ تمام مالی اور ملکی معاملات کو قالب شرعیہ میں ڈھال رہا ہے۔
- ۳- ان دنوں ملک کے علماء و فقہاء نے جب دیکھا کہ بادشاہ دین پروری کی طرف مائل ہے تو انہوں نے ممالک محروسہ کے ذمیوں سے جزیہ لینے کے لئے کہا جو شریعت کے مطابق لازم و واجب تھا۔

مرآۃ احمدی کے منقولہ بالا بیان پر غور کیجئے جس کا مولف نہ اورنگزیب کا ملازم تھا اور نہ ہی درباری مورخ بلکہ وہ آزاد تھا اور مرکز سے دور بیٹھا گجرات میں ۱۱۷۵ھ/ ۱۷۶۱ء کو اورنگزیب کی وفات (۱۷۰۷ء) سے ۵۴ سال بعد یہ سب کچھ لکھ رہا تھا جس نے ملکی معاملات میں اس پر قانون شریعت کی پاسداری کی مکمل طور پر وضاحت کر دی ہے اور یہ کہ نفاذ شریعت کے لئے اورنگزیب کے اقدام میں حضرات مجددیہ کے ساتھ دیگر راج العقیدہ علماء بھی شریک کار تھے۔

خواجہ سیف الدین کے قیام دہلی کے دوران شہزادہ محمد اعظم بن اورنگزیب بھی آپ سے بیعت ہوا وہ آپ کا اتنا احترام کرتا تھا کہ کھانے کے وقت آپ کے ہاتھ خود دھلواتا تھا (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال (۱۰۷۹ھ) کے قریب خواجہ سیف الدین واپس سرہند آ گئے تھے لیکن جلد ہی اورنگزیب نے پھر دہلی بلا لیا (۲) اس کی تصدیق کتب تاریخ سے بھی ہوتی ہے، وصال کے اگلے ہی برس ۱۰۸۰ھ/ ۱۶۶۹ء کو خواجہ سیف الدین اورنگزیب کی تربیت میں مصروف نظر آتے ہیں، شان فقر دیکھئے کہ آپ نے اورنگزیب جیسے درویش صفت بادشاہ کے محل میں رہنا پسند نہیں فرمایا بلکہ محل کے محافظ کا گھر آپ کے قیام کے لئے مقرر کر دیا گیا تھا، مآثر عالمگیری میں ہے:

سینزدہم محرم (۱۰۸۰ھ) بعد مرور یکپاس شب از راہ باغ حیات بخش یاتش خانہ

(۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۲۴۲/۱۶۹ صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۳۶-۳۳۷

(۱) ایضاً

کہ مسکن حقائق و معرفت آگاہ شیخ سیف الدین سہرندی مقرر بود نزول فیض شمول
بادشاہ غربانواز فقیر دوست منظر انوار برکات گردید ساعتی بتذکار کلمات افادت
آثار صحبت داشتہ و شیخ مذکور را در اقرانش با کرام برداشتہ بدولت خانہ تشریف
آوردند (۱)

یہی چوکیدار کی جھونپڑی تھی جہاں اورنگزیب منازل سلوک طے کرتا تھا ایک بار اس
نے یہیں طعام ما حاضر کھایا اور مجلس سکوت میں شریک رہا:

بادشاہ دین پناہ شب شنبہ کہ شب سوم ایں ماہ باشد بہ منزل فقراء آمدہ از قسم اطعمہ
بے تکلف از آنچہ حاضر بود تناول فرمودند و صحبت طولانی گشت و مجلس سکوت نیز

در میان آمد معاملہ بقارابہ وضوح تام می فرمایند کہ مدرک می گردد..... (۲)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے دوسرے صاحبزادے حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی (۱۰۳۴-
۱۱۱۵ھ/ ۱۶۳۵-۱۷۰۳ء) بھی اورنگزیب کے ساتھ منسلک رہے اور موانست کی نوبت
یہاں تک پہنچی کہ بادشاہ کے لئے آپ کو جدا کرنا مشکل ہو گیا۔

خواجہ محمد نقشبند ثانی نے ایک ”رسالہ در تحقیق معنی توبہ و مراتب آں“ تالیف کیا اور دوسرا
رسالہ ”در شرح اسمای حسنہ و بیان فضیلت و اجر قاری“ بھی مرتب کیا اور اورنگزیب کے
مطالعہ کے لئے بھیجنے کا وعدہ کیا (۳)۔ اور ان کے بعض اقتباسات بھی ایک خط میں نقل
کئے (۴)۔ خواجہ نقشبند نے اپنا ایک اور رسالہ ”در ضبط گناہان صغیرہ و کبیرہ و نصائح“ بھی
تالیف کیا اور اسے اورنگزیب کی خدمت میں ارسال کرنے کا وعدہ کیا ہے (۵)۔

خواجہ محمد نقشبند ثانی نے پہلا حج اپنے والد گرامی حضرت خواجہ محمد معصوم کے ہمراہ
۱۰۶۸ھ/ ۱۶۵۸ء کو کیا تھا اس کے بعد دو مرتبہ پھر حرمین الشریفین کی حاضری نصیب ہوئی
آپ نے دوسرا حج ۱۰۸۹ھ/ ۱۶۷۸ء کو کیا اور اورنگزیب کے کہنے پر آپ نے اس مبارک

(۱) مستعد خان ساقی: آثار عالمگیری ۸۳ (۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۶۸/۱۳۲

(۳) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول ۱/۱۹/۲۵

(۴) ایضاً ۲۵-۲۷ (۵) ایضاً ۵۱/۳۸

سفر کے لئے براستہ دکن جانے کا ارادہ کیا اس سفر میں حضرت وحدت، شیخ خلیل اللہ اور شیخ محمد پارسا بن خواجہ محمد نقشبند ثانی بھی ہمراہ تھے۔ اور نگزیب ان دنوں خود دکنی مہمات کے سلسلے میں دکن میں سرگرم عمل تھا اور آپ کو عرصہ تک تعلیم سلوک کے لئے دکن میں روکے رکھا (۱)۔

ایک مکتوب میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بادشاہ نے اثنای راہ روک لیا اور اس نے دست خاص سے مکتوب لکھ کر مجھے بلا لیا، اس نے اپنے بیٹے شہزادہ محمد کام بخش کو میرے سپرد کرتے ہوئے اسے تعلیم سلوک کے کہا تو ہم نے اسے اپنے حلقہ میں شامل کر لیا، لکھتے ہیں:

در اثنای راہ فرمان بادشاہ دین پناہ بہ دستخط خاص مشتمل بر کمال اشتیاق و اختصاص رسید، بہ موجب مہربانیہای آنحضرت خود را بہ خدمت ایشان رسانید عنایات بے غایات فرمودند و دریں موسم رخصت نہ نمودند و بادشاہزادہ محمد کام بخش را در حضور خود طلبیدہ بہ ایں فقیر سپردند کہ من ہم در صحبت بزرگان ایناں ایں طریقہ علیہ ظہا یافتہ ام شما ہم از ایشان استفادہ نمائید و بخدمت ایشان مشغول شوید حسب الامر فقیر بادشاہ زادہ را مشغول ساخت محفوظ گشتند..... (۲)

خواجہ محمد نقشبند ثانی نے ایک مکتوب میں اور نگزیب کو ”امام اکبر بادشاہ دین پرور وارث سید البشر علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام“ جیسے بامعنی لقب سے مخاطب کیا ہے (۳)

خواجہ محمد نقشبند نے اور نگزیب سے جانے کے لئے اجازت مانگی تو اس نے آپ کو مزید رکنے کے لئے کہا اور بتایا کہ وہ اس وقت بادشاہ کی مرضی کے بغیر نہیں جاسکتے، لکھتے ہیں:

چومرضی آنحضرت ظل الہی مدظلہ العالی در اقامت ایں ناقابل و دور از کار امسال دریں دیار (دکن) ست آں را سعادت خود دیدہ و مسلوب الاختیار گردیدہ (۴)

(۱) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۳/ ۳۲-۳۴

(۲) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/ ۵۶/ ۶۸ (۳) ایضاً ۵۸/ ۵۱/ ۱، ۸۸/ ۷۱

(۴) ایضاً ۱۱۰/ ۱۱۸

ایک اور مکتوب میں بادشاہ کو ”مقتدای جرگہ اسلام و کافہ مسلمین“ لکھا ہے (۱)۔
اور نگزیب کے تائید دین اسلام، اتباع سید المرسلین اور ترویج طریقہ نقشبندیہ پر
اطمینان کا اظہار بھی کیا ہے (۲)۔

خواجہ محمد نقشبند ثانی اور نگزیب کی دکنی مہمات کے دوران عرصہ دراز تک اس کے ہمراہ
رہے، اسے کئی مقامات پر فتح کی بشارت بھی دی چنانچہ حیدر آباد اور بیجاپور کی فتح کے سلسلہ
میں اسے خوشخبری دینے کا ذکر تو مقامات معصومی میں بھی آیا ہے (۳) چھ سال تک قیام دکن کا
ذکر ملتا ہے (۴) چند ماہ لشکر کے ساتھ بھی رہے (۵)۔

۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۶ء کو اورنگزیب کے ساتھ شولا پور (از شہر ہای دکن) میں قیام رہا (۶)
پھر دکن ہی میں تسخیر بیجاپور کے بعد ۱۰۹۹ھ / ۱۶۸۷ء کو والئی بیجاپور ابوالحسن کی دختر ثانی کے
ساتھ خواجہ محمد نقشبند کے صاحبزادے شیخ محمد عمر کا نکاح خود اورنگ کے کہنے پر کیا گیا (۷)۔
ان امور سے فارغ ہو کر خواجہ محمد نقشبند ثانی پیرانہ سالی کے باوجود تیسری مرتبہ سفر حج
اختیار کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں ادھر حال یہ ہے اورنگزیب کو آپ کی جدائی کسی
طرح بھی قبول نہیں آپ نے کئی احباب کو اس سلسلے میں خطوط لکھے ہیں کہ اورنگزیب جانے
کی اجازت نہیں دیتا بلکہ نوبت یہاں تک پہنچ جاتی ہے۔

باوجودی کہ بادشاہ دین پناہ از کمال اخلاص از خود جدائی فرمودند..... (۸)
آپ بھد کوشش اجازت لیتے ہیں لیکن بحری راستے سے نہیں جاسکتے کہ اس راہ میں

(۲) ایضاً ۲/۳۹/۷۸

(۱) ایضاً ۲/۲۱/۴۳

(۴) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۳/۱۱۱

(۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۵۳۲

(۶) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/۹۵/۱۰۴

(۵) ایضاً ۳/۱۱۵

(۷) مستعد خان ساقی: آثار عالمگیری ۳۱۲، وسیلۃ القبول ۲/۵۲/۹۳ (اس سے قبل شیخ محمد عمر کی پہلی بیوی کا جو

خواجہ سیف الدین کی صاحبزادی تھیں انتقال ہو گیا تھا۔ ایضاً)

نیز ملاحظہ ہو شجرۂ اولاد خواجہ نقشبند ثانی در تعلیقات کتاب حاضر

(۸) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/۱۲۴/۱۳۹،

یورپی تاجرا اپنے جہاز لئے کھڑے ہیں اور ہندوستانی مسافروں کو لوٹ لیتے ہیں (۱)۔ اس لئے آپ خشکی کے راستے سفر کرنے کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں سفر کے دوران مع اہل و عیال کابل، بلخ، بخارا، عراق، بغداد اور شام سے ہوتا ہوا حرمین الشریفین پہنچوں گا (۲)۔

خواجہ محمد نقشبند ثانی نے یہ تیسرا سفر حج ۱۱۰۳ھ/۱۶۹۱ء کو اختیار کیا، عقیدت مندوں نے کئی مقامات پر قیام کرنے کیلئے مجبور کیا، آخر ۱۱۰۹ھ/۱۶۹۷ء کو حرمین الشریفین پہنچے (۳)۔ آپ نے اس سفر پر جاتے ہوئے کابل سے بادشاہ کو جو خط لکھا ہے اس سے آپ کے اس مبارک سفر کے اختیار کرنے کے انتہائی ذوق اور مقامات مقدسہ سے اپنی بے پناہ عقیدت کا اظہار ہوتا ہے (۴)۔

حضرات مجددیہ نے اورنگزیب کی مہمات دکن کو مذہبی بنیادوں پر جہاد کا درجہ دیا تھا اور اس میں خود اپنی شمولیت کو سعادت قرار دے کر اس کی حوصلہ افزائی کی تھی جس طرح اورنگزیب کی دوسری ملکی پالیسیوں میں ان حضرات سرہند (اولاد حضرت مجدد) کو خاص عمل دخل حاصل تھا اسی طرح ”دکن پالیسی“ میں بھی یہی حضرات کارفرما نظر آتے ہیں حتیٰ کہ سقوط گولکنڈہ کے بعد والی گولکنڈہ کی بیٹی سے حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کے فرزند شیخ محمد عمر کی شادی اور عرصہ دراز تک دکن میں علالت کے باوجود خواجہ محمد نقشبند ثانی کا اورنگزیب کے ساتھ قیام اس کی نشاندہی کے لئے کافی ہے۔

اورنگزیب کے مخالف اور مشہور شیعہ مورخ نعمت خان عالی نے اورنگزیب کے محاصرہ گولکنڈہ کے واقعات کے تحت اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد کو ہدف تنقید بنایا

(۱) ایضاً: ۲/۴۸/۸۷

اس سلسلے میں پروفیسر چودھری نے بحر ہند کے راستہ تمام تجارتی روٹ واضح کر دیے ہیں، ملاحظہ ہو:

Trade and Civilisation in Indian Ocean by K.N. Chaudhuri, Dehli, 1985.

(۲) وسیلۃ القبول ۲/۵۰/۹۰

(۳) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۳/۱۰۱، ۱۱۹

(۴) وسیلۃ القبول ۲/۵۶/۹۸

افتراء و زور و بہتان فال و خواب خواجگان

شید و خدعہ دعوت شیخان سرہندی وطن (۱)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے فرزند ان گرامی باری باری اور نگزیب کے پاس جاتے تھے بعض اوقات صاحبزادگان بیک وقت بھی موجود رہتے تھے (۲) حضرت خواجہ کے فرزند خواجہ عبید اللہ ملقب بہ مروج الشریعت (۱۰۳۸-۱۰۸۳ھ / ۱۶۲۸-۱۶۷۲ء) نے بھی اور نگزیب کی تعلیم و تربیت اور نفاذ شریعت کے لئے احکام کے اجراء میں اہم خدمات انجام دیں، آپ کے مکتوبات میں سے چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

بادشاہ نے آپ سے خط کے ذریعہ مفارقت کا تذکرہ کیا تو اس کا جواب آپ نے لکھا کہ اگرچہ بظاہر طور پر ”بعد ابدان“ ہے لیکن ملاقات کے لئے کثرت آرزو مندی کے باعث میں تمہارے پاس ہی ہوں:

احقر فقرا بعرض ملازمان حضور پر نور می رساند مخلصان ایں جای باوجود ایں ہمہ بعد ابدان از کثرت آرزو مندی در عداد حاضران محسوب اند و از فرط دعا ہا و خیر خواہی در باریافتگان حضور پر نور معدود (۳)

حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت خواجہ محمد معصوم دونوں سلاطین و امراء مغلیہ کو کفار ہند کو بڑے بڑے مناصب دینے پر تنبیہ کرتے رہتے تھے اور نگزیب کے عہد میں بھی یہ مسئلہ درپیش تھا، اور نگزیب نے اس مسئلہ میں ان حضرات سے استفسار کیا تو اس موضوع پر خواجہ عبید اللہ نے پورا رسالہ ”در عدم تعمیل کفار“ لکھ کر بادشاہ کو ارسال کیا، فرماتے ہیں:

رسالہ در عدم تعمیل کفار نوشتہ بطریق تحفہ بحضور عالی فرستاد، امید کہ بہ تمام نظر مبارک درآید..... (۴)

(۱) عالی، نعمت خان: وقائع، طبع نولکشور، ۱۹۲۸ء، ۱۶،

(۲) رک مقدمہ کا عنوان ”نبأ حضرت مجدد اور نگزیب کی مصاحبت میں“

(۳) محمد عبید اللہ، خواجہ: خزینۃ المعارف ۱۲۱/۹۳

(۴) ایضاً ۹۵/۱۲۲

خواجہ عبید اللہ بھی اور نگزیب کی باطنی تعلیم کے لئے مقرر تھے ایک خط کے ذریعہ اس نے اس سلسلے کا کوئی سبق دریافت کیا تو آپ نے اسے لکھا کہ روحانی تعلیم کے لئے جو مشق و سبق حضرت خواجہ محمد معصوم نے بتایا تھا اس پر کار بند رہیں اور اس معاملہ میں جو بشارت دی گئی ہے وہی کافی ہے، لکھتے ہیں:

دعا گو پیوستہ بہ دعا و نصرت و اُبہت ظاہر مقید است و مبشرات می بیند، وہاں بشارت کافی است ان شاء اللہ تعالیٰ و سبق باطن کہ از پیر دستگیر (خواجہ محمد معصوم) بہ آنحضرت (اور نگزیب) رسیدہ است چوں حصول آں بہ سعی ایں حقیر رسیدہ بود در دعای ترقی باطن نیز بجان می کوشد (۱)

ایک خط میں لکھتے ہیں کہ چونکہ اور نگزیب اس وقت ”ترویج اسلام“ میں مصروف ہے اس لئے ہم شب و روز اس کے لئے استقامت، ترقی درجات اور عمر میں برکت کے لئے دعا جو ہیں اور اس وقت صلحاء و علماء کی ایک کثیر تعداد اس کا رخیر میں ہمارے ساتھ شریک ہے (۲)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال کے بعد اور نگزیب کو جو خط لکھا ہے اس میں اسے بتایا ہے کہ آپ کے وصال سے یہ خیال نہ کرنا کہ ہمارا مشن یعنی ترویج شریعت کے لئے سعیہای بلوغ میں فرق پڑ جائے گا بلکہ ہم یہاں سرہند میں تمہاری استقامت اور ترقی درجات کے لئے دعائیں مصروف ہیں (۳)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال کے بعد خواجہ محمد عبید اللہ مروج الشریعت بہت غمگین رہتے تھے (۴)، بادشاہ نے آپ کو دہلی طلب کیا تو بیمار ہونے کے باوجود وہاں تشریف لے گئے آپ کو تپ دق کا عارضہ تھا (۵)۔

اس بیماری، ضعف و ناتوانی کے باوجود آپ نے دعوت و ارشاد اور ترویج شریعت کے لئے اپنی کوششیں جاری رکھیں، مقامات معصومی کے مولف نے ان الفاظ میں منظر کشی کی ہے:

(۱) ایضاً ۹۶/۱۲۳ (۲) ایضاً ۱۲۳/۱۳۱ (۳) ایضاً ۱۲۱/۱۳۸

(۴) ایضاً ۸۷/۱۱۲ (۵) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱۹۸/۲

عالمی را از ملوک و صعلوک سبب ہدایت گشتہ و سلطان وقت را نوعی بہ توجہ منقاد و مسخر گردانیدہ یک قسم مراقبہ بہ بادشاہ مذکور از توجہات خاص ذہن نشین فرمودہ بودند کہ تا دورہ اخیر لذت آن تمام بدن را سرپانہ داشتہ و در آن تشریف تصرف شریف کہ بہ بادشاہ و بادشاہزادہ محمد اعظم شاہ و اہلیہ آن بادشاہ ہر دو نمودند و جاں بخش شاہزادہ محمد بیدار بخت فرمودند (۱)

ان امور کی توضیحات آپ نے اپنے ایک مکتوب بنام خواجہ محمد نقشبند ثانی میں کی ہیں فرماتے ہیں کہ اورنگزیب میرے علاج کے لئے بہت ہی کوشش کر رہا ہے اس کا شاہی طبیب بھی ہر طرح کے علاج میں مصروف ہے، ایک روز مجھے بادشاہ نے ملاقات کے لئے دربار میں بلایا تو بہت تواضع کی مسند کو چھوڑ کر میرے ساتھ نیچے بیٹھا اور بہت ہی تعظیم کی، حضرت خواجہ محمد معصوم اور امام غزالی کا بہت ذکر ہوا اور اس قدر مہربانی کی کہ شاید اس سے قبل کسی کے ساتھ ایسی ”رعایت“ نہیں کی ہوگی دو سو اشرفیاں اور ہزار روپیہ دوسرے روز مجھے بھیجا لیکن میں نے قبول نہ کیا اور واپس کر دیا، بادشاہ کے ساتھ طویل صحبتیں رہتی ہیں زیادہ تر دینی امور زیر بحث آتے ہیں، چونکہ اس مکتوب گرامی کے الفاظ اس قدر موثر اور اس کا ایک ایک لفظ تاریخی نوعیت کا ہے اس لئے ہم اس کے بعض جملے یہاں نقل کر رہے ہیں:

بادشاہ جو آن قدر مقید اندریں معالجہ فقیر کہ چہ عرض نماید روزی کہ بملاقات طلبیدند تواضع بسیار نمودند، تمام مسند گزاشتہ پائین نشستند و تعظیم نمودند و حرفہای حضرت ایشاں (خواجہ محمد معصوم) و امام غزالی بسیار مذکور شد بعد از یک چند فتاویٰ عالمگیری طلبیدہ دادند کہ مطالعہ بکنند چہ قسم نوشتہ اند، مہربانیہای فراوان کہ بادشاہ جو نمودند شاید بہ کم کسی اس قسم رعایت کردہ باشند دو صد اشرفی و ہزار روپیہ روز دیگر فرستادند فقیر نہ گرفت و واپس فرستاد و در ملاقات ثالث سلطانی حرف بزرگیہائی حضرت (خواجہ محمد نقشبند ثانی) بسیار مذکور شد بعض از مقربان خاصہ بادشاہی مرید شدہ اند و عجب اخلاص بہم رسانیدہ (۲)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے فرزند چہارم خواجہ محمد اشرف (۱۰۴۳-۱۱۱۸ھ/ ۱۶۳۳-۱۷۰۷ء) کی بھی اورنگزیب کے ساتھ کئی مرتبہ ملاقات کا تذکرہ ملتا ہے۔ ۱۰۶۸ھ/ ۱۶۵۸ء کو جب حضرت خواجہ مع خانوادہ خود حج کے لئے جا رہے تھے کہ جب دکن پہنچے تو اورنگزیب آپ کی زیارت کے لئے گیا یہ وہ ایام تھے جب اورنگزیب کی اپنے بھائیوں کے ساتھ تخت نشینی کے لئے جنگ کا سلسلہ شروع ہونے والا تھا۔ آپ نے اورنگزیب کو بادشاہت کی بشارت دی تو اس نے کہا کہ اپنے فرزندوں میں سے کسی کو میرے ساتھ رہنے کی اجازت دے دیں تو آپ اپنے بھتیجے خواجہ سعد الدین بن خواجہ محمد سعید اور اپنے فرزند گرامی خواجہ محمد اشرف کو یہیں ہندوستان میں اورنگزیب کے ساتھ رہنے کی ہدایت فرما کر خود خرین الشریفین کے لئے روانہ ہو گئے، وہ سفر و حضر میں اورنگزیب کے ساتھ رہنے لگے اور اس کے رفیق کار بن گئے (۱) جنگ تخت نشینی میں اورنگزیب کی کامیابی کے بعد تو صاحبزادگان اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے دہلی جاتے ہی رہتے تھے خواجہ سیف الدین کے ساتھ ایک محفل میں خواجہ محمد اشرف کے قیام کا بھی ذکر ملتا ہے (۲)۔

ایک بار خواجہ محمد اشرف عرصہ تک اورنگزیب کے ساتھ رہنے کے بعد سرہند واپس آئے تو حضرت خواجہ محمد معصوم نے مجالس سلطانی کی روداد نہایت اشتیاق سے سنی اور ایک مجلس بادشاہ میں خواجہ محمد اشرف نے جس طرح ایک فلسفی کے شکوک و شبہات کا جواب دیا اس کی تفصیلات مقامات معصومی میں درج ہیں (۳)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے چھٹے فرزند خواجہ محمد صدیق بھی ایک ذی علم بزرگ تھے اور حضرت خواجہ کے وصال (۱۰۷۹ھ) کے بعد آپ مستقل طور پر دہلی میں ہی مقیم ہو گئے تھے۔ سفر حج سے واپس آ کر دہلی میں ہی طرح اقامت ڈال (۴) دی لیکن سرہند بھی جاتے رہتے تھے۔

(۱) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۹۱/۲

(۲) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۳۷

(۳) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲۳۰/۲

اور نگزیب کو ان سے بڑا انس تھا۔ ایک بار جب ۱۰۸۵-۱۰۸۶ھ / ۱۶۷۴-۱۶۷۵ء کو اور نگزیب آفریدی سرداروں کی شورش رفع کرنے کے لئے حسن ابدال گیا (۱) تو اس کا گزر سرہند سے ہوا اس وقت خواجہ محمد صدیق وہیں تھے اس نے آپ کو دست خاص سے رقعہ لکھا کہ میں کھانا آپ کے ساتھ کھاؤں گا اور ملاقات کا شرف بھی بخشے مولف مقامات معصومی جو اکثر سفر میں رہتے تھے دہلی آتے جاتے ہوئے خواجہ محمد صدیق کی خدمت میں حاضر ہونا ان کا معمول تھا انہوں نے اور نگزیب کا وہ شقہ (رقعہ) آپ سے لے کر اس میں نقل کیا ہے (۲)۔

شیخ محمد یحییٰ اور اور نگزیب

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے فرزند اصغر شیخ محمد یحییٰ ملقب بہ شاہ جیو (۳) (ف ۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۴ء) ایک عالم اور صوفی باوقار تھے حضرت مجدد الف ثانی کے وصال کے وقت کم سن تھے اس لئے ان کی تمام تعلیم و تربیت شیخ آدم بنوڑی، خواجہ محمد سعید اور خواجہ محمد معصوم نے کی اور انہوں نے حدیث کی سند حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے لی تھی، حضرت خواجہ محمد معصوم نے ہی انہیں اور نگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے دہلی بھیجا تھا، اور نگزیب کی ان کے ساتھ اکثر نشست و برخاست رہتی تھی اور بادشاہ انہیں انعامات دیا کرتا تھا، معاصر مورخ کا بیان ہے:

مکرر بدرگاہ سلاطین پناہ (اور نگزیب) رسیدہ، مورد مراحم و اعطاف شاہنشاہی شد (۴)

اور نگزیب نے مدد معاش کے طور پر بھی شاہ محمد یحییٰ کو بہت کچھ دیا تھا اور ان کی ثروت مندی کی شہرت تھی (۵)۔

(۱) صدیقی، منظور الحق: تاریخ حسن ابدال ۹۲

(۲) صفراحم: مقامات معصومی ۳۵۵

(۳) شیخ محمد یحییٰ (شاہ جیو) کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۳۶۱ / ۳-۶

(۴) بخاور خان: مرآة العالم ۲ / ۴۱۴ (۵) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱ / ۳۱۱

چونکہ شاہ محمد یحییٰ بھی حضرت خواجہ محمد معصوم کی طرف سے اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے مقرر تھے اور دہلی میں ہی قیام تھا اس لئے آپ بھی اورنگزیب کی باطنی ترقی کا حال حضرت خواجہ کو لکھتے رہتے تھے اسی طرح کے ایک خط کے جواب میں حضرت خواجہ نے مسرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے:

صحیفہ گرامی..... رسیدہ مسرت بخش گردید، حمد اللہ سبحانہ کہ معافیت اندواز خلیفہ

عہد مہربانی ہادیدند باعث خوشحالی ہمہ دوستان شد..... (۱)

اس مکتوب میں اورنگزیب کے ”محبت ذاتیہ“ کے درجہ تک ترقی کرنے پر بھی اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے لکھا ہے:

حضرت امیر کہ محبت ذاتیہ رسید و مورد مسوس فی ذات اللہ گردید اثر محبت حق بود

جل و علا کہ اور ابایں درجہ رسانید..... (۲)

خلفائے خواجہ محمد معصوم اور اورنگزیب کی تربیت

حضرت خواجہ محمد معصوم نے ہندوستان کے مسلمانوں کی روحانی تعلیم و تربیت کرنے کے لئے باقاعدہ ایک جامع پروگرام مرتب کیا تھا، اس سلسلے میں آپ نے سارے ہندوستان، وسطی ایشیا، افغانستان اور عربستان میں اپنے مریدین کو تربیت دے کر بھیجا کہ اصلاح احوال کا بیڑا اٹھائیں، اس مرتبہ خاکہ کے مطابق آپ مریدین کو پہلے عمومی خلافت دیتے تھے پھر تکمیل و مشق کے بعد خلافت مطلقہ سے بھی نوازتے تھے۔

اس مشن کے تحت آپ نے جو اہم ترین قدم اٹھایا وہ ”خلافت مقید“ کا تھا ابتداء میں خلافت کی اس قسم کو مختلف علاقوں تک محدود کیا گیا یعنی کسی کو بخارا کے لئے خلافت دی گئی اور بعض کو ان کے آبائی و علاقائی حدود میں محدود کر دیا گیا کہ وہاں اصلاح و تربیت کا فریضہ انجام دیں اسی خلافت مقیدہ کے تحت آپ نے اپنے بعض خلفاء کو صرف اور صرف اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے خلافت دی، اسے خلافت کے ساتھ ”سفارت“ کا درجہ

بھی دیا گیا (۱) اور پھر ان مخصوص خلفاء کے معاون حضرات بھی مقرر کئے گئے اور ان سب کی سعی و کوشش کی باقاعدہ رپورٹ آپ کو ملتی رہتی تھی اور نگزیب کی باطنی ترقی کا حال جاننے کے لئے آپ اکثر منتظر رہتے تھے۔

آخر کار ان حضرات کی سعی و کوشش مخلصانہ میں اللہ تعالیٰ نے برکت پیدا کی اور بادشاہ محی الدین، دین پرور اور محسن اسلام بن گیا، اور ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کے جانشینوں نے اسلام کی جس زبوں حالی، مسلمانوں کی بے بسی اور بے چارگی کا متعدد مرتبہ بڑے کرب کے ساتھ تذکرہ کیا تھا اس میں بتدریج تبدیلیاں آئیں اور ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کو اس ”بادشاہ دین پرور“ کی ”حمایت و اعانت“ سے استحکام نصیب ہوا، ان امور کی تفصیل اس طرح سے ہے:

مفتی محمد باقر لاہوری

اور نگزیب کی تربیت کے لئے حضرت خواجہ نے جن اصحاب کو دہلی بھیجا ان میں سب سے نمایاں نام آپ کے خلیفہ مفتی محمد باقر لاہوری کا ہے، یہ ایک عالم، صوفی باکمال، مفسر اور مولف بھی تھے۔ اور نگزیب نے انہیں لاہور کا مفتی مقرر کیا تھا (۲)۔ ان کے ایک معاصر عالم، صوفی اور مصنف شیخ محمد مراد کشمیری نے جو ان سے ملے بھی تھے ان کے متعلق لکھا ہے کہ خود اور نگزیب نے حضرت خواجہ سے استدعا کی تھی کہ اپنا کوئی خلیفہ میری تربیت کے لئے مامور کریں تو آپ نے مفتی محمد باقر لاہوری کو اس کا حکم دیا:

بامر حضرت عرودۃ الوقتی مدتی در حضور ظل سبحانی عالمگیر بادشاہ کہ استدعاء رفاقت
یکی از خلفاء کردہ بودہ گزرانیدہ (۳)

حضرت خواجہ شیخ محمد باقر لاہوری کو اپنے فرزندوں کی طرح چاہتے تھے (۴)، مقامات

(۱) صفراحمہ: مقامات معصومی ۵۱۸

(۲) شیخ محمد باقر لاہوری کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۴۵۲-۴۵۵

(۳) محمد مراد کشمیری: تحفۃ الفقراء - قلمی ورق ۷۴ - الف

(۴) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۲۴۴/۲۸۸

معصومی میں لکھا کہ انہیں صرف اور صرف بادشاہ کی تربیت کے لئے خلافت دے کر مرکز میں بھیجا گیا تھا، جہاں اہل لشکر نے بھی ان سے باطنی استفادہ کیا جس کا مطلب ہے کہ اورنگزیب کی ملکی مہمات کے دوران بھی مفتی باقر فوج کے ساتھ رہتے تھے، فرماتے ہیں:

خلافت بر بادشاہ خلد مکان ہم از حضرت ایساں یافتہ اکثری از اہل عسکر را مسخر ساختہ (۱)

خواجہ سیف الدین جو بادشاہ کی تعلیم و تربیت کے لئے مامور کئے گئے تھے اپنے ایک مکتوب میں مفتی محمد باقر لاہوری کو لکھتے ہیں کہ اورنگزیب نے محفل میں کئی بار تمہارا ذکر کیا اور تمہاری صحبت کو نفع بخش تسلیم کرتے ہوئے تم سے فیضیاب ہونے کا متمنی ہے، لکھتے ہیں:

چند بار ذکر خیر شما بادشاہ دیں پناہ نمودہ روزی فرمودند کہ بہ شیخ محمد باقر عجب سکری دارد و انتفاعی در صحبت او متحقق است کتابت شمار بہ شوق تمام مطالعہ نمودند و گفتند کہ بر صحبت بسیار تر غیب نمودہ اند فقیر برای جواب بجد است وعدہ کردہ اند امید است کہ عنقریب بحصول انجامد (۲)

حضرت خواجہ محمد معصوم کے فرزندوں میں سے خواجہ سیف الدین نے اورنگزیب کی باطنی تربیت اور مرکز میں اورنگزیب کے ساتھ رہ کر ترویج شریعت کے سلسلہ میں سب سے نمایاں خدمات انجام دی تھیں ان کی غیر موجودگی میں یہی فریضہ مفتی محمد باقر ادا کرتے تھے، خواجہ سیف الدین نے اپنے ایک مکتوب بنام مفتی محمد باقر میں ان امور کی طرف اشارہ کیا ہے (۳)۔

خواجہ سیف الدین ایک اور مکتوب میں مفتی محمد باقر کو بادشاہ کی ان کے ساتھ والہانہ محبت کا تذکرہ کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ بادشاہ تمہارے حقوق کا معترف ہے، اس نے خوشگوار لمحات کے دوران تمہارا ذکر کیا ہے اور اظہار محبت کے طور پر تین تولے عطر تمہارے لئے بھیجا ہے، لکھتے ہیں:

(۱) صفحہ ۵۲: مقامات معصومی ۳۵۲ (۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۳۲/۱۶۹

(۳) ایضاً ۱۳۱/۱۶۸

بادشاہ دیں پناہ بحقوق شامعترف اند بہ خوش وقتی مذکور شامی نمایند و اظہار اخلاص می کنند، چنانچہ سہ تولہ عطر اظہار المحبۃ بجناب شامہدیہ فرستادہ اند..... (۱)

مفتی محمد باقر لاہوری نے دہلی سے حضرت خواجہ محمد معصوم کو اورنگزیب کی باطنی تعلیم و تربیت سلوک کی اطلاع دی تو اس پر حضرت خواجہ نے نہایت خوشی و اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے بادشاہ کے لئے مندرجہ ذیل الفاظ میں دعا کی:

مکتوب شریف رسیدہ مسرت بخش گردید از ملاقات خلیفہ عہد کہ برنگاشتہ بودند مفصلاً بوضوح پیوست حق سبحانہ عواقب امور بخیر کناد و خلیفہ وقت را توفیق و

استقامت بخشاد و از برکات و نسبت ایں اکابر نصیب کامل دہاد (۲)

مفتی محمد باقر جتنا عرصہ اورنگزیب کے دربار میں رہے تو بڑے احترام سے ان کو رکھا جاتا تھا وہاں ان کی دعوت و ارشاد کا یہ عالم تھا کہ:

وقت غلبہ ارشاد و طنطنہ مشیخت معاملہ بہ نوعی دیگر بودہ..... (۳)

جیسا کہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ مفتی محمد باقر کو خلافت ہی اورنگزیب، شہزادوں اور اہل لشکر کی باطنی تربیت کے لئے دے کر دربار شاہی میں بھیجا گیا تھا وہاں ان کے ارشاد و مشیخت کا نقشہ معاصر تذکرہ نویس شیخ محمد مراد کشمیری نے کھینچا ہے جو ملاحظہ کرنے کے قابل ہے:

روزی در مراقبہ بودند کہ پادشاہ روی ایشان گزشت باوجود تکلیف مقربان اصلاً از جای نہ رفتہ و خلل در نسبت خود نینداختہ از راہ کمال استغناء و استغراق پروای تعظیم و پاس پادشاہی نہ نمودہ (۴)

معاصر مولف کا بیان ہے کہ وہ بدعات جن کو جاری کرنے میں خود سلاطین سابقہ نے کوشش کی تھی ان کو ختم کرنا بظاہر ناممکن تھا لیکن مفتی محمد باقر کے کہنے پر اورنگزیب نے انہیں رفع کر دیا (۵)۔

(۱) ایضاً ۱۳۸/۱۷۳ (۲) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۱۹۴/۲۴۲

(۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۲۵۴ (۴) محمد مرادنگ کشمیری: تحفۃ الفقراء ۷۴

(۵) ایضاً ۲۵۲ (رک ترویج شریعت اور نقشبندی مشائخ در ہمیں مقدمہ)

مفتی محمد باقر تاحیات اور نگزیب کے ساتھ نہیں رہے بلکہ ان کی علم فقہ میں مہارت اور ترویج شریعت کے لئے ان کی کوششیں اور نگزیب کو قائل کرنے کے لئے کافی تھیں کہ انہیں کسی صوبے کا مفتی بنادیا جائے چنانچہ ان کو لاہور کا مفتی مقرر کیا گیا (۱)۔ خود حضرت خواجہ کو اس امر سے بھی خصوصی دلچسپی تھی کہ ہمارے اس مرید مخلص کے ذریعہ لاہور میں اسلام کو تقویت ملے، لاہور میں مفتی محمد باقر کا فتویٰ قابل قبول تھا ان کا ایک استفتاء دستیاب ہوا ہے جس پر ان کی مہریں بھی ثبت ہیں (۲)۔

۱۱۰۶ھ / ۱۶۹۴ء کو شہزادہ معزالدین بہادر شاہ بن اورنگزیب کا لاہور سے گزر ہوا تو مفتی محمد باقر نے مفتی لاہور ہونے کی حیثیت سے شہزادے کا استقبال کیا (۳)۔

مفتی محمد باقر لاہوری کو حضرات مجددیہ کے سفر حرمین الشریفین میں ہمرکابی کا شرف حاصل ہوا تھا۔ (لطائف المدینہ، خطی، ورق ۱۲-الف)

شیخ محمد علیم جلال آبادی

حضرت خواجہ محمد معصوم نے اپنے ایک اور خلیفہ شیخ محمد علیم جلال آبادی (۴) کو بھی اورنگزیب کی تربیت کے لئے خلافت دے کر مرکز میں بھیجا تھا جہاں انہوں نے اورنگزیب کی مشق سلوک میں رہنمائی کے علاوہ فوجیوں کی بھی روحانی تربیت کی، مقامات معصومی میں ہے: درواخر خلافت برباد شاہ خلد مکان ہم از حضرت ایشاں حاصل نمودہ عالمی را از اہل عسکر بہ ہدایت رسانیدہ (۵)

گویا صاحبزادگان کی مرکز سے غیر حاضری کے دوران شیخ محمد علیم یہ فریضہ انجام دیتے تھے اور موصوف اپنی کارکردگی کی رپورٹ حضرت خواجہ کو باقاعدہ دیا کرتے تھے جب انہوں نے اپنے ایک عریضہ میں حضرت خواجہ کی خدمت میں اورنگزیب کی روز افزوں ترقی کا

(۱) صفراحمہ: مقامات معصومی ۴۵۲ (۲) رک تعلیقات کتاب حاضر ۲۵۲/۲۰-۲۲

(۳) ایضاً ۴۵۳/۱۵-۱۷ تعیین سنین اور بعض دیگر تاملات کے لئے محولہ تعلیقات ملاحظہ کریں

(۴) شیخ محمد علیم جلال آبادی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو مقامات معصومی ۴۵۰ مع تعلیقات

(۵) ایضاً ۴۵۰

حال لکھا تو آپ نے اورنگزیب کو براہ راست مکتوب لکھتے ہوئے اس پر اطمینان کا اظہار کیا اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا، فرماتے ہیں:

کمترین دعا گویان بعرض خادمان عتبہ..... حضرت ناصر الملت والدین مرجع الاسلام و موید المسلمین..... (اورنگزیب) برادر دینی شیخ عبدالعلیم کتابتی بایں فقیر نوشتہ بودند و از جمعیت باطنی آنحضرت (اورنگزیب) و اشتغال و تقید بایں امر جلیل القدر مندرج ساختہ، شکر خداوندی جل سلطانہ بجا آوردہ (۱)

ہمارا خیال ہے کہ مفتی محمد باقر لاہوری کے مفتی لاہور بننے کے بعد (حدود قبل ۱۱۰۶ھ/ ۱۶۹۳ء) بادشاہ کی تربیت کی ذمہ داری شیخ محمد علیم کو سونپی گئی ہوگی۔ جہاں موصوف اپنی وفات (۲) (قبل ۱۱۱۵ھ/ ۱۷۰۳ء) تک یہ فرائض انجام دیتے رہے اور اس سے قبل بھی وہ اورنگزیب کے احوال کی نگرانی کے لئے مقرر تھے۔

شیخ محمد علیم نے اپنے ایک اور عریضہ میں اورنگزیب کی باطنی ترقی کا حال تفصیل سے لکھا تو اس کے جواب میں حضرت خواجہ نے بہت ہی خوشی کا اظہار فرمایا، لکھتے ہیں:

انچہ از کیفیت مشغولی بندگان حضرت سلمہ اللہ تعالیٰ علی رؤس العالمین نوشتہ بودند کہ بدولت فرمودند کہ ما محظوظ ایم و روز بروز باطن خود جمعیت بیشتر می یا بیم و گاہ گاہ رنگی و غیبتی روی می دہد و گاہ گاہ عنایت حق تعالیٰ را در بارہ خود بسیاریا بیم از مطالعہ آں بسیار خوشحالی رونمود اللہ تعالیٰ ایں معاملہ را ہر روز بہ سازد..... (۳)

خواجہ محمد نقشبند ثانی کے مکتوب سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ محمد علیم کی وفات (قبل ۱۱۱۵ھ) کے بعد ان کے بیٹے شیخ عبدالعلیم پشاور کی کو اورنگزیب کی صحبت میں رہنے کا حکم دیا گیا تھا (۴)۔

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/ ۱۲۲/ ۱۶۷

(۲) رک تعلیقات کتاب حاضر ۴۵/ ۱۷-۱۸

(۳) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/ ۱۲۱/ ۱۶۳-۱۶۴

(۴) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/ ۱۱۵/ ۱۲۳

مولانا محمد جان ورسکی

حضرت خواجہ نے اپنے ایک اور خلیفہ مولانا محمد جان ورسکی (۱) کو جب وہ کمال و تکمیل کے درجہ پر پہنچ گئے تو اورنگزیب کی دینی و روحانی راہنمائی کے لئے مرکز میں بھیجا جہاں وہ ”بے نفسی تمام“ زندگی گزارتے رہے یعنی حضرت مجدد الف ثانی نے بادشاہ کی تربیت کے لئے صرف اور صرف ایک بے ریا اور نفسانی و دنیاوی طلب کی بجائے جس طالب خدا اور بے نفس عالم کے تقرر کی خواہش کا اظہار فرمایا تھا (۲) موصوف اسی سے متصف تھے اور بادشاہ کی تربیت کیلئے مقرر کئے گئے تھے، مقامات معصومی کے الفاظ ہیں:

بعد از وصول بہ درجہ کمال و تکمیل بر بادشاہ خلد مکان خلافت معصومی یافتہ بہ بی نفسی تمام زندگانی نمودہ..... و دیگر باریابان محفل سلطانی رسانیدہ..... (۳)

معلوم ہوتا ہے کہ جن ایام میں حضرت خواجہ سیف الدین کو حضرت خواجہ نے اورنگزیب کی تربیت کے لئے بھیجا تھا انہیں دنوں مولانا محمد جان ورسکی کو بھی وہیں متعین کیا گیا تھا، خواجہ سیف الدین نے بادشاہ کی مصاحبت کے دوران جو عریضے حضرت خواجہ کی خدمت میں لکھے ہیں ان میں برابر اخوند ورسکی کا ذکر ملتا ہے (۴)۔ خواجہ سیف الدین نے اپنے ایک مکتوب بنام اورنگزیب میں مولانا ورسکی کی بہت تعریف کی ہے (۵)۔

اورنگزیب کو مولانا محمد جان ورسکی سے بہت عقیدت تھی وہ اکثر سفر و حضر میں انہیں ساتھ رکھتا تھا وہ ان کی راہنمائی میں منازل سلوک بڑی کامیابی سے طے کر رہا تھا، انہیں اپنے اہل و عیال کے پاس جانے کی اجازت بھی بمشکل ملتی تھی، ایک مکتوب میں خواجہ سیف الدین مولانا ورسکی کو لکھتے ہیں کہ تمہیں بادشاہ رخصت دے تو میں بھی جانے کی اجازت دے سکتا ہوں:

(۱) مولانا محمد جان ورسکی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۴۹۰

(۲) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۵۳/ ۱۳۱-۱۳۲

(۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۴۹۹ (۴) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱/ ۲، ۹/ ۱۰

(۵) ایضاً ۱۶۱/ ۱۸۸ (تعلیقات ۴۹۹/ ۱۵-۱۸)

بہ خدمت بادشاہ دیں پناہ بموجب و شاور ہم فی الامر نیز عرض نمایند اگر
ایشان رخصت دادند ما ہم رخصت نمودیم (۱)

حافظ محمد صادق کابلی

حضرت خواجہ نے اپنے ایک بہت ہی عزیز خلیفہ حافظ محمد صادق کابلی (۲) کو بھی
اورنگزیب کی تربیت کے لئے خلافت سے نوازا تھا اور وہ بادشاہ اور اہل لشکر کی اصلاح پر
مامور تھے، مقامات معصومی میں ہے:

بر مغلیہ بادشاہی در بلدہ دار الخلافہ بارشاد تمام نشستہ بود (۳)

اورنگزیب نے حضرت خواجہ سے باقاعدہ استدعا کی تھی کہ اپنا کوئی خلیفہ میرے پاس
بھیجیں تو آپ نے حافظ محمد صادق کابلی کو اس کا خیر کے لئے منتخب کیا جن سے بادشاہ نے
بہت استفادہ کیا اور بہت سے فوجی بھی ان کے حلقہ میں داخل ہوئے، وہ اصلاح احوال کے
لئے لشکر کے ہمراہ بھی رہے تھے، روضۃ القیومیہ میں ہے:

حافظ محمد صادق از اکل خلفای حضرت امام معصوم است و قتیکہ سلطان عالمگیر از

آنحضرت طلب خلیفہ کرد با وصحت دارد و آنجناب حافظ صادق را ہمراہ او کردند

سلطان از صحبت او بسیار استفادہ گرفت و اکثر مردم لشکر پیش او مرید شدند..... (۴)

اس امر کی تصدیق حضرت خواجہ کے مکتوبات بنام حافظ محمد صادق سے بھی ہوتی ہے کہ
وہ لشکر کے ہمراہ رہتے تھے اور خود حضرت خواجہ نے انہیں اہل سپاہ کو اجازت تلقین و ارشاد کی
بھی ”اجازت مقیدہ“ دی تھی (۵)۔

حضرت خواجہ نے اپنے مکاتیب میں ان کی بہت تعریف کی ہے اور ان کے روحانی
احوال پر اطمینان کا اظہار کیا ہے اور انہیں اپنے فرزند معنوی کا درجہ دیا ہے۔

(۱) ایضاً ۵۴/۷۸، ۱۶۱/۱۸۸

(۲) حافظ محمد صادق کابلی کے حالات مقامات معصومی ۲۸۳، ۲۹۸ مع تعلیقات ملاحظہ کریں

(۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۲۸۳ (۴) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/۳۳۶

(۵) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۲۴۰/۲۸۶

ازراہ ولادت معنوی داخل فرزند ان ماست..... (۱)

خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت نے حافظ محمد صادق کابلی کی باطنی استعداد کی بہت تعریف کی ہے (۲)۔

نبار حضرت مجدد الف ثانی اور نگ کی مصاحبت میں

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی صاحبزادیوں میں سے صرف خدیجہ بقید حیات رہیں ان کا نکاح آپ کے برادر زادہ قاضی شیخ عبدالقادر (۳) سے ہوا، انہی بی بی خدیجہ کے بطن سے تین صاحبزادے متولد ہوئے خواجہ محی الدین، میر محمد فضل اللہ اور شیخ عبداللطیف حضرت مجدد الف ثانی کے یہ تینوں نواسے علم و عمل اور تقویٰ میں ضرب المثل تھے، اور خوش نصیبی سے ان تینوں نے اور نگزیب کی ملازمت و مصاحبت اختیار کر لی، ان کے والد گرامی شیخ عبدالقادر سرہند کے قاضی تھے اور نہایت عدل و انصاف کے ساتھ عدالتی فیصلے صادر کرتے تھے، ان کا ۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۸ء کو انتقال ہو گیا تو اور نگزیب نے ان کے صاحبزادے شیخ محمد فضل اللہ کو جو حضرات مجددیہ کے ہمراہ حج کر کے واپس آئے تو اکبر آباد میں ان بزرگوں سے ملاقات کے دوران بادشاہ نے انہیں کو ”بمنت تمام“ سرہند کی قضا پیش کی جسے انہوں نے قبول کر لیا (۴)

قیاس ہے کہ شیخ محمد فضل اللہ اپنی وفات ۱۱۱۷ھ تک سرہند کے قاضی رہے ہوں گے یہی شیخ محمد فضل اللہ مقامات معصومی کے مولف کے والد تھے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے نواسہ بزرگ خواجہ محی الدین جو عالم ہونے کے علاوہ ”صوری و معنوی“ خصائص سے متصف تھے اور حضرت مجدد الف ثانی کے فرزند ان گرامی کے تربیت یافتہ بھی تھے، ان کو خود حضرت محمد سعید نے سفارشی مکتوب دے کر اور نگزیب کے

(۱) ایضاً

(۲) عبید اللہ، خواجہ: خزینۃ المعارف ۱۱۸/۱۳۵، ۲۴/۴۲-۴۳، ۸۴/۱۰۹-۱۱۰

(۳) قاضی شیخ عبدالقادر بن شیخ محمد امین بن شیخ عبدالرزاق بن مخدوم عبدالاحد (رک شجرہ خانوادہ مولف درہمیں

مقدمہ) (۴) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۶۹

پاس بھیجا، فرماتے ہیں:

ہمشیرہ زادہ فقیر خواجہ محی الدین چو بارادہ ملازمت عالیہ کہ متضمن تربیت صوری و

معنوی ست و مثر ثمرات دارین، محرم بارگاہ سلطنت گردید..... (۱)

حضرت خواجہ محمد سعید کا یہ مکتوب اور نگزیب کے زمانہ شہزادگی میں اسے لکھا گیا ہے۔ گویا خواجہ محی الدین اور نگزیب کے زمانہ شہزادگی سے ہی اس کے ساتھ وابستہ ہو گئے تھے، یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ خواجہ محی الدین کو اور نگزیب کی صرف تربیت کے لئے نہیں بھیجا گیا بلکہ لکھا ہے کہ انہیں ”محرم بارگاہ سلطنت“ بنالو۔ یہ صاحبزادے بادشاہ بننے کے بعد بھی سفر و حضر میں اور نگزیب کے ساتھ رہتے تھے بظاہر ان اصحاب کا کوئی منصب نہیں تھا اور نہ ہی یہ بزرگ زادے کسی منصب کے حصول کے لئے بادشاہ سے منسلک ہوئے تھے بلکہ ان کا مقصد حیات تو صرف اور صرف احیاء دین اور ترویج شریعت میں بادشاہ کی حمایت حاصل کرنا تھا۔

حضرت مجدد الف ثانی کے نواسہ اصغر میاں شیخ عبداللطیف (۲)، (۱۰۵۵-۱۱۱۱ھ/

۱۶۲۵-۱۶۹۹ء) بھی اور نگزیب کی مصاحبت میں رہتے تھے، مقامات معصومی میں ہے:

مصاحبت بادشاہ خلد مکان نیز چنانچہ باید داشت (۳)

شیخ عبداللطیف دیگر اصحاب علم کو بھی اور نگزیب کی صحبت اختیار کرنے کی ترغیب دیتے رہتے تھے، انہوں نے حضرات مجددیہ سے وابستہ ایک فردا خوند شاہ مراد کے بارے میں متعدد مرتبہ خواجہ سیف الدین کو لکھا کہ میں نے ان کا نام کئی مرتبہ بادشاہ کے سامنے لیا ہے لیکن وہ نہیں آئے، اس پر خواجہ سیف الدین انہیں متنبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ارتقاء بدعت و ترویج سنت“ کی نیت سے بادشاہ سے ملاقات کرو (۴) شیخ عبداللطیف دہلی سے سرہند جاتے ہوئے نئی بار اور نگزیب کے خطوط بھی ہمراہ لاتے تھے جن کے جواب خواجہ

(۱) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۴۵/۱۰۱

(۲) شیخ عبداللطیف کے حالات مقامات معصومی میں درج ہیں ۴۰۱-۴۰۴

(۳) صفراحمہ: مقامات معصومی ۴۰۳ (۴) سیف الدین خواجہ: مکتوبات ۱۲۶/۱۸۹

سیف الدین نے تحریر کرتے وقت ان کا نام اور صفات بھی تحریر کی ہیں (۱)۔

حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی جن کے اورنگزیب کے ساتھ تعلقات کی تفصیلات بیان کی جا چکی ہیں کے دو فرزند شیخ ابوالاعلیٰ اور شیخ محمد عمر بھی اورنگزیب کی دکنی مہمات کے دوران اس کے ساتھ تھے، ایک مہم کے دوران نواح بیجاپور میں شیخ ابوالاعلیٰ کے لشکر میں موجود ہونے کا ذکر ملتا ہے (۲) اسی طرح دوسرے فرزند شیخ محمد عمر کی شادی والی گولکنڈہ کی بیٹی کے ساتھ اورنگزیب کے ایما پر کئے جانے کی تفصیل ہم بیان کر چکے ہیں۔

حضرت مروج الشریعت کے فرزند شیخ محمد پارسا کا بھی یہی معاملہ تھا وہ بھی مختلف مہمات کے دوران اورنگزیب کے ہمراہ رہتے تھے، ایک مکتوب بنام اورنگزیب میں لکھتے ہیں:

قبلہ گاہا فرزند محمد پارسا در رکاب سعادت است..... (۳)

مقامات معصومی میں ہی ان کے ساتھ اورنگزیب کے والہانہ مراسم کی تفصیلات ملتی ہیں (۴) مولف مقامات معصومی کے بھائی شیخ عزالدین احمد (۵) بھی نواح بیجاپور میں اورنگزیب کے لشکر میں موجود تھے (۶)۔

(۱) ایضاً ۲۲/۳۸، ۲۶/۴۷ (۲) صفراحمہ: مقامات معصومی ۳۰۶

(۳) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/۱۰۴..... ۱۱۳

کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۳/۱۰۸

(۴) صفراحمہ: مقامات معصومی ص ۳۱۸-۳۲۰

(۵) شیخ عزالدین احمد کے حالات مقامات معصومی میں ملاحظہ کریں ۳۸۶-۳۹۱ (۶) ایضاً ۳۰۶

دیگر سلاطین و امراء اور نقشبندی مشائخ

اورنگزیب عالمگیر کے ساتھ حضرت خواجہ محمد معصوم اور حضرات مجددیہ کے مراسم کی تفصیلات بیان کی جا چکی ہیں، مقامات معصومی کے مولف نے کتاب کے آخری باب میں مستقل عنوان کے تحت سلاطین و امراء کی حضرات مجددیہ کے ساتھ ارادت کا تذکرہ کیا ہے، لیکن وہ محض اشارات ہیں ان کا مختصر سا خاکہ مرتب کیا جا رہا ہے۔

اورنگزیب کے فرزندوں میں سے اعظم شاہ، کام بخش اور شاہ عالم تینوں کی حضرات مجددیہ سے ارادت کے ثبوت ملتے ہیں۔

شہزادہ اعظم شاہ خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم سے بیعت تھا (۱) اس کی عقیدت اور انس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے، شہزادہ کام بخش خواجہ حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی سے بیعت تھا (۲) اسی طرح شہزادہ محمد بیدار بخت بن اعظم شاہ مذکور بھی خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت سے بیعت ارادت رکھتا تھا (۳)۔

اورنگزیب کی (وفات ۱۱۱۸ھ/ ۱۷۰۷ء) کے بعد اس کا بیٹا محمد معظم بہادر شاہ عالم تخت نشین ہوا اور جنگ تخت نشینی میں باقی بھائی قتل کر دیے گئے اورنگزیب نے اپنے بیٹوں کی تعلیم و تربیت بڑے اہتمام سے کروائی تھی، بہادر شاہ قرآن مجید کا حافظ تھا علم حدیث پر بڑا عبور تھا، علم فقہ سے بھی خاص دلچسپی تھی، وہ ابتداء میں بہت ہی راسخ العقیدہ سنی مسلمان تھا لیکن اپنے آخری دور حکومت (۱۱۱۸-۱۱۲۴ھ) وہ ایک متشدد شیعہ ہو گیا تھا، جس کے حقیقی اسباب معلوم نہیں ہو سکے۔

ہمیں تعجب ہے کہ اورنگزیب جیسے متصلب سنی کا بیٹا و جانشین کیسے شیعہ ہو گیا؟ یقیناً اورنگزیب کی وفات کے بعد اس کے عقائد میں تبدیلی ہونا شروع ہوئی ہوگی، خواجہ محمد زبیر نے اسے سلطنت کی بشارت دی تھی اور خواجہ محمد معصوم کے فرزند بزرگ شیخ صبغۃ اللہ نے

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۲۴۲/۱۶۹، صفحہ ۳۳۶-۳۳۷

(۲) ایضاً ۵۰۷، کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱۲۲/۳ (۳) مقامات معصومی

حضرت خواجہ کی دستار اس کے سر پر باندھی تھی اور خواجہ محمد زبیر نے تاج شاہی اس کے سر پر رکھا تھا (۱)۔ اور نگزیب کے حین حیات جب وہ لاہور سے گذرا تو مفتی محمد باقر لاہوری (خلیفہ حضرت خواجہ) نے مفتی لاہور ہونے کی حیثیت سے اس کا استقبال کیا تھا (۲)۔

اگر وہ ابتداء سے ہی رافضی ہوتا تو ہمارے حضرات اس کے ساتھ اس قسم کا سلوک کبھی نہ کرتے یقیناً بعض اہم منصب داروں کی صحبت کی وجہ سے اس نے شیعہ مذہب اختیار کیا۔ اس نے پہلے تو اپنی والدہ کے سیدہ ہونے کی وجہ سے اپنے نام کے ساتھ لفظ سید کا اضافہ کیا لیکن جب ۱۱۲۰ھ/۱۷۰۹ء کو اس نے سارے ہندوستان کے علماء کو حکم دیا کہ جمعہ کے خطبے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام کے ساتھ ”وصی“ کا اضافہ کریں (۳) تو اس سے پورے ملک میں بے چینی پھیل گئی احمد آباد (گجرات) میں ایک خطیب قتل ہو گیا (۴)۔

اس نئے خطبے کے حکم سے سب سے زیادہ لاہور میں انتشار پھیلا معاصر مورخ خانی خان نے اس کی تفصیل دی ہے کہ بہادر شاہ (معظم شاہ) خود لاہور آیا اور علمائے لاہور سے اس سلسلے میں مناظرہ کیا وہ اپنے ساتھ فقہ کی کتابیں بھی لے کر آیا تھا، لاہور کے مقتدر علماء میں سے حاجی یار محمد دو اور بڑے عالموں مولانا جان محمد لاہوری اور مفتی محمد مراد لاہوری کو ہمراہ لے کر بادشاہ کے پاس گئے، سخت مناظرہ ہوا بادشاہ خود شریک مباحثہ تھا، حاجی یار محمد نے نہایت بے باکی سے کلمہ حق کہا جب بادشاہ نے آداب شاہی کی رعایت کا سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے چار قسم کی آرزوئیں رکھتا تھا اول تحصیل علم، دوم حفظ قرآن مجید سوم حج اور چہارم شہادت۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے تین نعمتیں مجھے مل چکی ہیں چوتھی آرزو یعنی شہادت باقی ہے امیدوار ہوں کہ وہ بادشاہ کی توجہ سے حاصل ہو جائے گی،

(۱) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۴/۳۳-۳۱

(۲) تفصیل سے قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ تذکرہ نویس اعظم شاہ اور معظم شاہ عالم کے درمیان فرق نہیں کر سکے اور شاہ عالم کی بجائے اعظم شاہ کے شیعہ ہونے کا تذکرہ کرنے لگتے ہیں جو کتب تاریخ کے مندرجات کے خلاف ہے۔ اعظم شاہ تو اور نگزیب کے فوراً بعد ۱۱۱۹ھ کو ہی جنگ تخت نشینی میں شاہ عالم کے ہاتھوں قتل ہو گیا تھا۔

(۳) خانی خان: منتخب الملباب ۲/۶۶۱ (۴) ایضاً ۲/۶۶۳

لاہور کے عوام اور تقریباً ایک لاکھ افغان جو حاجی یار محمد کے حامی تھے اس تنازعہ میں شریک ہوئے قریب تھا کہ بہت قتل و غارت ہوتا بادشاہ کا بیٹا عظیم الشان بھی سنیوں کا ہم نوا تھا، ناچار بادشاہ نے حکم دیا کہ خطبہ بدستور سابق ہی پڑھا جائے، لیکن بادشاہ ان تینوں علماء حاجی یار محمد، مولانا جان محمد اور مولانا محمد مراد سے کبیدہ خاطر تھا اس لئے انہیں قید کر لیا گیا (۱)۔

ایک شیعہ مورخ غلام حسین طباطبائی نے بڑی دلچسپی سے اس واقعہ کو لکھا ہے:

(بادشاہ) در تبحر فنون علوم خصوص فقہ و حدیث از جمیع سلاطین تیموریہ فائق بود بار باب علم صحبت می داشت و علم مناظرہ برمی افراشت دچوں بتحقیق خود مذہب شیعہ امامیہ راجح می دانست ہمیں مسلک اختیار نموده ہنگامیکہ وارد دار السلطنت لاہور بود علمای آنجا را کہ اکثری ناصبی مذہب (اہل سنت) بودہ اند جمع نموده بر حقیقت و وصایت جناب ولایت مآب حضرت امیر المومنین علی حجت بر آنہا تمام نموده خواست کہ کلمہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ در خطبہ اجرا نماید

(۱) ایضاً ۲/ ۶۸۱-۶۸۳ اس کتاب میں ان علماء کے نام مختلف مقامات پر آئے ہیں۔ حاجی یار محمد کے ساتھ مولانا جان محمد کا نام (۲/ ۶۶۳) اور مولانا محمد مراد کا نام (۲/ ۶۸۱) پر آیا ہے (یہ تینوں لاہور کے اکابر علماء میں سے تھے۔ میاں حاجی یار محمد بیگ کا تعلق حضرت شیخ محمد اسماعیل لاہوری (درس میاں وڈا) سے تھا ان کے شاگردوں میں سے میاں حامد قاری لاہوری اور میاں تیمور لاہوری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (محمد عاقل لاہوری: تحفۃ المسلمین خطی ورق ۲۸-۱) مولانا جان محمد لاہوری بھی لاہور کے بڑے علماء میں سے تھے آپ میاں عبد الحمید لاہوری کے شاگرد تھے جو حافظ محمد اسماعیل لاہوری مذکور کے معروف تلامذہ میں شمار ہوتے تھے، مولانا جان محمد نے سلوک کی تعلیم جوانی میں حافظ محمد اسماعیل لاہوری سہروردی سے حاصل کی تھی، علم حدیث اور فقہ پر کامل عبور تھا ان کا قیام لاہور میں محلہ پرویز آباد میں تھا۔ (ایضاً ورق ۴۱-۴۲) معروف عالم و صوفی شاہ محمد غوث لاہوری نے حدیث کی اجازت انہیں سے لی تھی آپ ان کے تبحر حدیث کا تذکرہ عمدہ الفاظ میں کرتے ہیں (رسالہ در کسب سلوک، متاخرین نے مولانا جان محمد کا سال وفات ۱۱۲۰ھ درج کیا ہے) (خزینۃ الاصفیاء ۲/ ۱۱۳، حدائق الحنفیہ ۳۳۳ وغیرہ) جو درست نہیں ہے یقیناً آپ مذکورہ واقعہ جس کا معاصر مورخ خانی خان نے ۱۱۲۲ھ کے واقعات میں درج کیا ہے کے بعد قلعہ میں قید ہی کی حالت میں انتقال ہوا ہوگا۔ مولانا محمد مراد لاہوری، لاہور کے مشہور عالم مفتی عبدالسلام خفی کے صاحبزادے تھے والد سے تحصیل علم کے بعد ملا شاہ بدخشی سے سلوک کی تعلیم حاصل کی تھی (نزہۃ الخواطر ۶/ ۳۳۹)

چوں ایں کار نفاذ بسیار در او امر و نواہی می خواہد..... و دو پسر او یکی عظیم الشان و دیگری بختہ اختر جہاں شاہ (۱) کہ مقتدر و دلاور بودند در تسنن و اشعریت نہایت عصبیت داشتند و بلوای عام آندیار کہ اکثر ناصبی شعارند مانع گشتہ..... یکبار برای اظہار این کلمہ (وصی رسول اللہ) خطیبی را در مسجد جامع ہمراہ عظیم الشان فرستاد..... بخریک و اشارہ باطنی او (شہزادہ عظیم الشان) خطیب بے چارہ قبل ازیں کہ تلفظ بایں کلمہ نماید بی تقصیر طعمہ شمشیر مردم گردید اعظم مذہب حنفی دعوتہا و ختمہا برای دفع بہادر شاہ و استمداد از ہر برو فاجر و مسلم و کافر می نمودند و بہادر شاہ بدستور اصرار بر ایں کار داشت در ترویج و تقویت مذہب شیعہ می کوشید و مدتہای دراز مباحثہ با علما باز بود اما فائدہ براں مترقب نمی شد..... (۲)

اس اقتباس سے مندرجہ ذیل نتائج حاصل ہوتے ہیں:

- ۱- بہادر شاہ علم فقہ و حدیث کا خوب ماہر تھا اور مناظرہ کے فن کو بھی بخوبی جانتا تھا۔
- ۲- اس نے تحقیق کے بعد اپنے لئے شیعہ امامیہ کا مسلک اختیار کر لیا۔
- ۳- لاہور کے اکثر علماء اہل سنت سے تعلق رکھتے تھے۔
- ۴- بہادر شاہ کے فرزندوں میں سے عظیم الشان اور جہاں شاہ متصلب سنی تھے۔
- ۵- بہادر شاہ نے اس مباحثہ کے دوران ایک بار ایک خطیب کو عظیم الشان کے ہمراہ جامع مسجد بھیجا کہ وہاں جا کر خطبہ میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ کہے لیکن عظیم الشان چونکہ خود سنی تھا اور پس پردہ اہل تسنن کا اس مسئلہ میں حامی تھا اس لئے اس کے خفیہ اشارے سے اس خطیب کو یہ جملہ ادا کرنے سے پہلے ہی قتل کر دیا گیا۔

(۱) یہ دونوں ذی علم بھائی عظیم الشان اور جہاں شاہ جنگ تخت نشینی کے دوران (۱۱۲۴ھ) کو اپنے بھائی جہاندار شاہ کے ہاتھوں قتل ہو گئے (تاریخ محمدی ۲۹) شہزادہ محمد بختہ اختر ملقب بہ جہاں شاہ عالم ہونے کے ساتھ ایک صوفی منش بھی تھا و رد و وظائف اس کی زندگی کا خاص امتیاز تھا اس نے اس موضوع پر ایک کتاب سراج العالمین کے نام سے لکھی تھی جس کا خطی نسخہ شاہی ڈاکٹر مولوی محمد شفیع (لاہور) کے ذاتی کتابخانے میں تھا (فہرست مخطوطات شفیع، ۳۱۲)

(۲) طباطبائی، غلام حسین: سیر المتاخرین، مطبوعہ کلکتہ، ۱۲۳۸ھ، ۷

(۶) لاہور کے اکابر حنفی علماء نے اب بہادر شاہ کے خاتمہ کے لئے دعائیں اور ختم پڑھنے شروع کر دیے تھے۔

(۷) لیکن بہادر شاہ بدستور اپنے عقیدہ پر قائم رہا اور مذہب شیعہ کی ترویج و تقویت کے لئے کوشش کرتا رہا۔

(۸) اس نے مدت دراز تک (تاحین حیات) علماء سے اس موضوع پر مباحثہ جاری رکھا لیکن اس کے مثبت نتائج برآمد نہ ہوئے۔

اب حالات اس قدر نازک ہو گئے تھے کہ شاہی فوج نے توپوں کے ساتھ لاہور کی جامع مسجد (موجود بادشاہی مسجد) کو گھیر لیا تھا، بادشاہ نے حکم دیا کہ باغیوں پر حملہ کر کے انہیں نیست و نابود کر دیا جائے لیکن اس کے بیٹے عظیم الشان نے سمجھایا کہ آپ اس وقت ”دین پناہ“ کے لقب سے ملقب ہیں اگر مسجد مسمار کی گئی اور علماء کو مار دیا گیا تو عوام کی رائے اس کے خلاف ہو جائے گی، بہادر شاہ نے اس مسئلہ میں اتنا غلو کیا کہ اس نے اصفہان اور شیراز سے شیعہ علماء کو بلایا اور قندھار و کابل سے سنی علماء کو دعوت دی کہ وہ آکر اس مسئلہ کا حل تلاش کریں ان علماء کے بیانات کو فقہ کے مآخذ اصیل کے ساتھ مطابقت کی بھی کوشش کی گئی بادشاہ نے خود حج کے فرائض انجام دیے لیکن اس کی موت (۱۱۲۴ھ) کے باعث یہ مسئلہ بغیر کسی فیصلہ کے ختم ہو گیا (۱) اور ہندوستان میں بدستور سابق اہل سنت کا مروجہ خطبہ جمعہ ہی جاری رہا۔

سیاسی حالات اتنے ابتر ہو گئے تھے کہ شاہ عالم بہادر شاہ کا جانشین جہاندار شاہ صرف ایک سال (۱۱۲۴-۱۱۲۵ھ / ۱۷۱۲-۱۷۱۳ء) تخت پر بیٹھ سکا کہ قتل کر دیا گیا پھر عظیم الشان بن بہادر شاہ کے فرزند فرخ سیر نے حکومت سنبھالی اور وہ بھی مختصر سی بادشاہت (۱۱۲۵-۱۱۳۱ھ / ۱۷۱۳-۱۷۱۹ء) کے بعد قتل ہو گیا، فرخ سیر ایک نیک نفس اور صوفی

(1) Rizvi, S.A.A : Socio - Intellectual History of Isna, Ashari Shi'is in India, Vol.II. pp. 40-41

منش بادشاہ تھا وہ خواجہ محمد صدیق بن حضرت خواجہ محمد معصوم کا مرید تھا (۱) صاحب مقامات معصومی جو اس کے لشکر میں ملازم بھی رہے تھے آغاز کتاب میں اس کی تعریف کی ہے اسے خواجہ محمد زبیر سرہندی سے بڑی عقیدت تھی اس کے قتل پر ہمارے حضرات نے اسے شہید قرار دیا تھا (۲)۔ حضرت خواجہ محمد سعید کے فرزند گرامی اور معروف شاعر شیخ عبدالاحد وحدت سرہندی نے اسے ایک خط لکھا تھا جس میں اسے ”دین پرور“ سے مخاطب کیا ہے اور آفتاب ”سلطنت ہموارہ تابان باد (۳)“ کے دعائیہ جملوں سے نوازا۔

ہندوستان کے مغل سلاطین کے علاوہ دیگر اسلامی ممالک کے بادشاہوں نے بھی بذریعہ مراسلت حضرات مجددیہ کے ساتھ عقیدت و احترام کا اظہار کیا تھا۔

یمن کے والی امام اسماعیل المتوکل (۴)، (۱۰۵۳-۱۰۸۷ھ / ۱۶۵۳-۱۶۷۶ء) کو حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی نے عربی میں ایک مکتوب لکھا جس میں فضائل اعمال و مناقب اہل بیت بیان فرمائے، ہمیں اس بادشاہ کے ساتھ مزید تعلقات کی تفصیل معلوم نہیں ہے غالب گمان ہے کہ حضرات مجددیہ سفر حرمین الشریفین پر جاتے ہوئے ۱۰۶۷ھ کو یمن میں اس سے ملے ہوں گے۔

سبحان قلی خان کی ارادت کا تذکرہ کیا جا چکا ہے، عبداللہ خان اوزبک (۵)، (۹۹۱-۱۰۰۶ھ / ۱۵۸۳-۱۵۹۸ء) کی حضرت مجدد الف ثانی سے ارادت بہت مشہور ہے آپ کے رسالہ رد روافض کے پس منظر میں اس بادشاہ کا ذکر بھی کیا جاتا ہے یہ اہل تشیع کے دشمن کی حیثیت سے مشہور تھا والی ایران شاہ عباس اول صفوی (۶)، (۹۹۶-۱۰۳۸ھ / ۱۶۲۹-۱۶۴۲ء) کے خلاف اس کی جنگوں کے واقعات سے کتب تاریخ پر ہیں کہ اس نے

(۱) صفراحمہ: مقامات معصومی ۵۰۸

(۲) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۴ / ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹

(۳) وحدت، عبدالاحد: گلشن وحدت ۱۰۶ / ۱۵۵

(۵) ایضاً ۲۰۳

(۴) زامبادور: معجم الانساب ۱۸۹

(۶) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱ / ۱۳۰-۱۳۲

کس طرح روافض کا قتل عام کیا۔

بخارا کا حاکم عبدالعزیز بن نادر (۱)، (۱۰۵۷-۱۰۹۱ھ / ۱۶۴۷-۱۶۸۰ء) حضرت خواجہ محمد معصوم کا عقیدت مند تھا (۲)، یہ غالباً اس بادشاہ کے عہد کا واقعہ ہے کہ بادشاہ نے چند فقہی مسائل بطور امتحان وہاں کے فضلاء سے دریافت کئے جنہیں وہ حل نہ کر سکے اور چھ ماہ کی مہلت مانگی تو حاکم نے وہی مسائل شیخ خلیل اللہ (مجددی سرہندی) کے پاس بھیجے جنہوں نے وہ مسائل نور فراست سے بہت جلد حل کر دیے (۳)۔

سجان قلی مذکور کا فرزند و جانشین ابوالفیض (۱۱۱۷-۱۱۶۰ھ / ۱۷۰۵-۱۷۴۷ء) خواجہ محمد زبیر سرہندی سے ارادت رکھتا تھا (۴)۔

ہندوستان اور عالم اسلام کے سلاطین کی حضرات مجددیہ کے ساتھ ارادت کا یہ حال ہے تو ہندوستانی امراء کی عقیدت مندی کیا اور کس درجے کی ہوگی، ظاہر ہے کہ ارادت مند امراء کی تعداد بہت زیادہ ہے جن کے ساتھ تعلقات کی تفصیلات کا یہ مقدمہ متحمل نہیں ہو سکتا، ان کی عقیدت مندی کی نوعیت بھی مختلف تھی ان میں سے بعض امراء تو حضرات مجددیہ کے مکتوب الیہم ہیں یہ لازم نہیں کہ وہ آپ سے بیعت بھی ہوئے ہوں، دوسری قسم بعض ایسے امراء کی ہے جو باقاعدہ حلقہ مریدین میں شامل تھے، تیسری قسم ایسے امراء کی ہے جنہوں نے ان حضرات سے دعا و استمداد کی غرض سے تعلق رکھا، ان میں سے بعض امراء کے ساتھ تعلقات کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔

اکبر کے اکابر منصب داروں میں سے مرزا عبدالرحیم خان خانان (۹۶۴-۱۰۳۶ھ / ۱۵۵۶-۱۶۲۷ء) ایک معارف پرور امیر تھا علماء و مشائخ کی بہت قدر کرتا تھا خانقاہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے مصارف کے لئے اس نے سالانہ مدد معاش مقرر کر رکھی تھی جس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے حضرت مجدد الف ثانی کے کئی مکاتیب اس کے نام

(۱) زامباور: معجم

(۲) روضۃ القیومیہ ۲/ ۱۵۲

(۳) عبد اللہ مروجہ الشریعت: خزینۃ المعارف ۸۹ / ۱۱۴

(۴) روضۃ القیومیہ ۴ / ۳۱۰

ہیں (۱)۔ ایک مکتوب کا موضوع ہے:

در منع نمودن از اخذ طریق از پیر ناقص و در بیان مضرت او و زجر کردن از القابیکہ

شبیہ اند باہل کفر..... (۲)

یہ وہی مکتوب ہے جس میں خان خانان کو اس کے ایک متوسل شاعر میر حسین کفری کے تخلص کفری اختیار کرنے پر اسے تنبیہ کی گئی ہے ایک اور معاصر مولف محمد صادق ہمدانی کشمیری نے بھی اس افسوسناک تخلص پر تعجب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بعض بزرگوں نے خط لکھ کر منع بھی کیا تھا:

بعض بزرگان بوی کتابت نوشتمند کہ باوجود سیادت و نجابت عجیب است کہ کفری
تخلص اختیار افتادہ در جواب تعللی کردی گویند کہ متنبہ گشت لیکن اجل فرصت
نداد کہ تغیر تخلص دہد در سال ہزار و ہفدہ در دکن وفات یافت (۳)

حضرت خواجہ محمد سعید کا بھی ایک مکتوب اسی خان خانان کے نام ہے جس میں ایک حدیث کی تشریح کی گئی ہے اور صاحب زبدۃ المقامات خواجہ محمد ہاشم کشمی کی سفارش کی گئی ہے کہ ان کے لئے وظیفہ مقرر کر دیں (۴)۔

حضرت مجدد الف ثانی کے بہت سے مکاتیب مختلف امراء کے نام ہیں جن کی تفصیل طوالت کا باعث ہوگی لیکن موضوع کی مناسبت سے ہم صرف حضرت خواجہ محمد معصوم اور آپ کے صاحبزادگان و خلفاء کے ساتھ امراء کے روابط بیان کرنے پر اکتفا کر رہے ہیں۔
طبقہ امراء میں سے نواب مکرم خان اور اس کا پورا خانوادہ حضرات مجددیہ سے منسلک تھا، اولیاء کے تذکروں میں اس کا ذکر ایک ولی کامل کی حیثیت سے کیا گیا ہے (۵)۔

میر اسحق مخاطب بہ مکرم خان خوانی، شیخ میر کا دوسرا فرزند تھا، اور نگزیب شیخ میر کی

(۱) رک فہارس تحلیلی مکتوبات مرتبہ بیور (۲) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۲۳/ ۶۲

(۳) محمد صادق کشمیری: طبقات شاہ جہانی (طبقہ تاسعہ) ص ۸۵، مآثر رحیمی ۳/ ۸۰۷-۱۱۱۸ سی شاعر کفری کے حالات و کلام درج ہے۔

(۴) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۹۲/ ۱۵۴ (۵) غلام سرور لاہوری: خزانۃ الاصفیاء ۱/ ۶۶۵

خدمات کے عوض اس کو نواز تارہا، اس نے میر اسحق کو بھی عمدہ منصب اور مکرم خان کا خطاب دیا، اسے افغانوں کی بغاوت ختم کرنے کے لئے بھیجا گیا وہ لاہور اور ملتان کا گورنر بھی رہا، مقامات معصومی کے مولف اس کی گورنری ملتان (۱۰۹۹ھ/۱۶۸۸ء) کے دوران اس سے ملے بھی تھے (۱) آخری عمر میں مکرم خان خود استعفادے کر دہلی میں گوشہ نشین ہو گیا تھا (۲) ۱۹ محرم ۱۱۲۹ھ/۱۷۱۶ء کو اس کا انتقال ہوا (۳)۔

نواب مکرم خان کے نام حضرت خواجہ محمد معصوم کے پانچ مکاتیب ہیں، جن میں سے ایک مکتوب میں اسے ترک ملازمت پر مبارک باد دی ہے اور لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ استقامت کے ساتھ یاد الہی کی توفیق دے (۴)۔ دوسرے مکتوب میں اس کے احوال پر تحسین کی گئی ہے (۵)۔ ایک مکتوب میں اسے ہدایت کی ہے کہ میرے فرزند خواجہ عبید اللہ میاں حضرت سے رجوع کرو (۶)۔

نواب مکرم خان پر کئی مرتبہ عتاب شاہی بھی نازل ہوا، ایک مکتوب بنام بی بی عرب خانم بنت تربیت خان میں حضرت خواجہ محمد سعید لکھتے ہیں:

چہ نویسد کہ از استماع خبر وحشت اثر اختلال حال بر خورداری میر محمد اسحق چہ قدر کلفت حاصل شد (۷)

خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت کے دو مکاتیب نواب مکرم خان کے نام ہیں (۸) اسی طرح خواجہ سیف الدین کے بھی دو خطوط اس کے نام ہیں (۹) جن میں اس کی بلند ہمتی اور اس کے باطنی احوال کے عروج کا ذکر ہے، خواجہ محمد نقشبند ثانی کے ساتھ بھی مکرم خان کے

(۱) مقامات معصومی ۴۷۳

(۲) شاہ نواز خان: آثار الامراء ۳/۵۷۵-۵۷۹ (۳) حارثی، محمد بن رستم: تاریخ محمدی ۳۶

(۴) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/۱۵۲-۲۵۱ (۵) ایضاً ۳/۱۵۹

(۶) ایضاً ۳/۲۲۶-۲۷۲ (مکاتیب کے بعض اقتباسات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۵۱۰/۷)

(۷) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۷۷/۱۳۶

(۸) عبید اللہ، خواجہ: خزینۃ المعارف ۷۷/۶۹، ۷۳/۱۰۲

(۹) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۷/۳۱، ۲۱/۳۷

روابط تھے (۱)۔

شعراء اور صوفیہ کے تذکروں میں اس کی علم پروری اور اہل علم و فقراء نوازی کے واقعات درج ہیں، اس کے دربار میں مشہور شعراء غنیمت کنجاہی، میر راسخ سرہندی اور محمد سعید اعجاز رہتے تھے (۲)۔

حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید (۱۱۱۱-۱۱۹۵ھ/۱۷۰۰-۱۷۸۱ء) نے نواب مکرم خان کی حضرت خواجہ محمد معصوم کے ساتھ عقیدت کو سب سے زیادہ عمدہ پرایہ بیان میں واضح کیا ہے، فرماتے ہیں:

ایک مرتبہ اورنگزیب نے نواب سے دریافت کیا کہ تمہاری عمر کتنی ہے؟ نواب نے جواب دیا چار سال یعنی وہ عرصہ جو میں نے اپنے پیر بزرگوار (حضرت خواجہ محمد معصوم) کی خدمت میں گزارا حضرت خواجہ اس کے ہاں کھانا تناول فرما لیتے تھے اور اس کے کھانے کو نور خیال فرماتے تھے (۳)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب مکرم خان مسلسل چار سال تک حضرت خواجہ کی خدمت میں رہا، مکرم خان لا ولد تھا اس نے عبید اللہ خان کو اپنا متبخی بنالیا تھا (۴)۔

نواب مکرم خان کے خاندان کے سارے افراد دین دار اور سلاطین مغلیہ کے ہاں مختلف مناصب پر خدمات انجام دیتے رہے تھے اس کا والد شیخ میر خوانی اورنگزیب کا نہایت قابل اعتماد ملازم تھا وہ مختلف مہمات میں اورنگزیب کے ساتھ رہا جنگ تحت نشینی میں وہ اورنگزیب کا حامی اور اس کے ہراول دستے کا سردار تھا اسی لڑائی میں ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۷ء میں جان دی (۵)۔ شیخ میر کے نام حضرت خواجہ کے چار مکاتیب ہیں (۶)۔

(۱) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۱/۲۵ (۲) تفصیل کے لئے دیکھئے:

انصاری، نور الحسن: فارسی ادب بعہد اورنگزیب ۱۱، ۵۶، ۵۷، ۷۳، ۳۰۳، ۳۰۸

(۳) غلام علی دہلوی، شاہ: مقامات مظہری ۲۵۲-۲۵۳

(۴) شاہ نواز خان: آثار الامراء ۳/۵۷۷

(۵) ایضاً ۲/۶۶۷-۶۶۸ (۶) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/۳۸، ۳۹، ۷۷، ۱۱۲

نواب مکرم خان کا چچا سید میر خوانی مخاطب بہ امیر خان بھی اور نگزیب کے منصب داروں میں شامل تھا میر خوانی مذکور جب مارا گیا تو اس کی جگہ اس کو چار ہزار ذات اور تین سو سوار کا منصب ملا، وہ کابل کا صوبہ دار بھی رہا پھر استغفادے کر دہلی میں مقیم ہو گیا، ۱۰۸۰ھ/ ۱۶۷۰ء کو انتقال ہوا (۱)۔

حضرت خواجہ کا ایک مکتوب اسی سیادت پناہ امیر خان کے نام ہے جو حدود ۱۰۷۳ھ/ ۱۶۶۲ء کو لکھا گیا (۲)۔ حضرت خواجہ کے ایک خلیفہ صوفی پابندہ محمد کابلی کے ساتھ بھی امیر خان کے روابط تھے (۳) حضرت خواجہ سیف الدین نے سید امیر خان کی وفات پر بی بی عرب خانم کے نام تعزیت نامہ بھی لکھا تھا (۴) جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی بیگم بی بی عرب خانم بھی ہمارے حضرات سے ارادت رکھتی تھیں (۵)۔

نواب مکرم خان کا بڑا بھائی سید میر ابراہیم مخاطب بہ محتشم خان اور نگزیب کے منصب داروں میں سے تھا اس کو ایک ہزاری ذات اور چار سو سوار کا منصب ملا، وہ مختلف مہمات میں اہم کردار ادا کرتا رہا اس پر پریشانیاں بھی بہت آئیں، اس کے باپ شیخ میر خوانی کی خدمات کے عوض اور نگزیب نے اسے بہت نوازا (۶)، ۱۱۱۹ھ/ ۱۷۰۸ء کو اس کا انتقال ہو گیا (۷)۔

میر ابراہیم کے فرزندوں میں میر جان مخاطب بہ محتشم خان بھی بہت قابل تھا وہ دکن میں بخشی کے عہدے پر فائز رہا (۸) اس کا شمار علماء میں بھی ہوتا تھا (۹)۔

(۱) آثار الامراء ۲/ ۴۷۹-۴۸۰، حبیبی، عبدالحی: تاریخ افغانستان ۱۲۳-۱۲۴

(۲) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/ ۱۵۷ (۳) ایضاً ۳/ ۲۱۲/ ۲۵۷

(۴) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۴۷/ ۶۶

(۵) خواجہ سیف الدین کے مندرجہ ذیل مکاتیب بی بی عرب خانم کے نام ہیں:

۱۷۶/ ۱۵۵، ۱۱۸/ ۷۹، ۱۰۷/ ۷۳، ۶۶/ ۴۷

(۶) آثار الامراء ۳/ ۵۳۶-۵۳۹ (۷) حارثی، محمد بن رستم: تاریخ محمدی ۳۲

(۸) آثار الامراء ۳/ ۶۵۲ (۹) عبدالحی حسنی: نزہۃ الخواطر ۶/ ۶۹۳

حضرت خواجہ کے چھ مکاتیب میرابراہیم محتشم خان کے نام ہیں (۱)۔ اسی طرح خواجہ سیف الدین کے بھی چھ ہی مکتوبات اس کے نام ہیں، جن میں اسے ”خان سعادت نشان محتشم خان“ لکھا گیا ہے (۲)۔

حضرت خواجہ اور خواجہ سیف الدین دونوں بزرگوں نے اسے قیمتی نصائح سے نوازا ہے اور اسے ذکر و فکر میں مصروف رہنے کی تلقین کی ہے۔

نواب مکرم خان کا چھوٹا بھائی میر یعقوب مخاطب بہ شمشیر خان بھائیوں میں سب سے بہادر تھا، نواب مکرم خان کے ساتھ ۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۳ء کو افغانوں کی تنبیہ کے لئے درہ جانوس کی طرف روانہ ہوا، اور سخت معرکے میں مارا گیا (۳)، حضرت خواجہ کے دو مکاتیب اس کے نام ہیں، ایک میں مخالفت نفس امارہ اور تصحیح عقائد کا بیان ہے جبکہ دوسرے میں ذکر و طاعات کا تذکرہ ہے (۴)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے عقیدت مندوں میں ایک نمایاں نام بختاور خان (۵) کا ہے، اس نے اپنی دو تالیفات ریاض الاولیاء اور مرآة العالم میں حضرات مجددیہ کے ساتھ اپنی والہانہ عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

حضرت خواجہ کے متوسلین میں سے کئی اصحاب کو اورنگزیب کا قرب اسی بختاور خان کی سفارش سے میسر آیا تھا مفتی محمد باقر لاہوری جنہیں حضرت خواجہ نے خلافت ہی صرف اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے دی تھی کے متعلق بختاور خان کو لکھا ہے کہ وہ میرے فرزند

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/ ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۳/ ۱۷۳، ۱۹۲، ۲۲۵

(۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۹/ ۳۳، ۱۰۸/ ۱۳۸، ۱۵۷/ ۱۷۷، ۱۵۸/ ۱۸۰، ۱۶۷/ ۱۹۱،

۱۸۳/ ۲۰۳-۲۰۵ (۳) آثار الامراء ۲/ ۶۶۸، ۳۸۲

(۴) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/ ۱۱/ ۳۶-۳۹، ۳/ ۱۹۳/ ۲۴۱

ہم نے مقامات معصومی کے تعلیقات (۵۱۰/ ۷) میں اس خاندان کے اسماء بصورت شجرہ درج کر دیے ہیں۔ ان کے وطن اصلی خواف کے محل وقوع کے لئے بھی یہی تعلیقہ ملاحظہ کریں۔

(۵) بختاور خان (۱۰۳۰-۱۰۹۶ھ / ۱۶۲۰-۱۶۸۵ء) کے حالات کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان ”حیات خواجہ محمد معصوم کے مآخذ“ تحت ریاض الاولیاء و مرآة العالم

معنوی ہیں، ان کی اعانت درویشوں کی دعا لینے کے مترادف ہے (۱)۔

اور نگزیب مفتی محمد باقر لاہوری کے والد گرامی مفتی شرف الدین عباسی لاہوری سے بخوبی واقف تھا اس کی خواہش تھی کہ وہ بھی طریقہ نقشبند میں داخل ہو جائیں اس کار خیر میں بختاور خان نے بھرپور حصہ لیا کہ مفتی باقر کے والد بھی حضرات مجددیہ سے منسلک ہو جائیں (۲)۔

مندرجہ ذیل مریدین حضرات مجددیہ بختاور خان سے متوسل تھے
حافظ مقصود علی، ملا عبدالحق، زین العابدین، قاضی فضل اللہ تو خواجہ سیف الدین کی سفارش پر اس سے واصل ہوئے تھے (۳)۔ میر عطاء اللہ بن میر ضیاء اللہ نواسہ میر محمد نعمان بدخشی (خلیفہ حضرت مجدد الف ثانی)، میر جلال الدین خولیش حامد خان (منصب دو صدی)، میر عزت اللہ (منصب چارہتی) (۴)، شیخ محمد ہادی بن خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت، خواجہ محمد پارسا بن خواجہ مروج الشریعت (۵) حاجی ولی محمد (مرید خواجہ محمد نقشبند ثانی) (۶)۔

اور نگزیب کو خواجہ محمد نقشبند ثانی کے ساتھ کمال درجہ کی الفت و عقیدت تھی انہیں اپنے سے جدا نہیں کرتا تھا اور نہ ہی واپس سر ہند جانے کی اجازت دیتا تھا، انہوں نے کئی بار بادشاہ سے حج کے لئے جانے کی اجازت چاہی تو اس نے پس و پیش سے کام لیا، آخر انہوں نے بختاور خان سے کہا کہ تم ہی مجھے بادشاہ سے سفر حرمین الشریفین کی اجازت لے دو (۷)۔

۱۰۵۶ھ/۱۶۴۶ء کو شہزادہ مراد بخش بن شاہ جہان نے بلخ فتح کر لیا تو ۱۰۵۷ھ/۱۶۴۷ء کو اورنگزیب کو بلخ کا صوبہ دار بنا کر بھیجا گیا اس نے وہاں کے سارے باغیوں کو مطیع بنا لیا تو نذر محمد خان والی بلخ کے فرزندوں کو شاہ جہان کی خدمت میں بھیج دیا گیا جہاں ان کو

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۲۴۴/۲۸۸

(۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۱۴۲/۱۶۹ (۳) ایضاً ۶۶/۹۳-۹۵

(۴) محمد نقشبند ثانی: وسیلۃ القبول ۱/۶۹/۸۵ (۵) ایضاً ۸۵/۸۶، ۹۶/۹۷

(۶) ایضاً ۱۰۰/۱۰۸

(۷) ایضاً ۲/۵۰/۹۰ (تفصیلات اس سے قبل بیان کی جا چکی ہیں)

بہت عزت کے ساتھ رکھا گیا (۱) ان میں اس کے فرزند اصغر سلطان عبدالرحمن خان کے ساتھ حضرات مجددیہ کے بہت اچھے تعلقات قائم ہو گئے، بلخ اس کے سابق حکمران نذر محمد خان کو واپس کر دیا گیا تو سلطان عبدالرحمن بلخ چلا گیا لیکن جلد ہی واپس ہندوستان آ گیا، اسے منصب دے کر بنگال میں متعین کر دیا گیا، شاہ جہان کے بیٹوں کے مابین جنگ تخت نشینی کے بعد وہ اورنگزیب کی خدمت میں حاضر ہوا اور مدتوں پنج ہزاری منصب پر خدمات انجام دیتا رہا (۲)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے تین مکاتیب سلطان عبدالرحمن کے نام ہیں، ایک مکتوب کسب مرضی حق جل و علا کے موضوع پر ہے (۳)۔ دوسرا کمالات قلب انسانی (۴) اور تیسرا فضیلت ذکر کے بیان پر مشتمل ہے (۵) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان عبدالرحمن باقاعدہ حضرت خواجہ سے بیعت ہونے کے بعد مشق سلوک میں مصروف تھا، اس نے آپ کو خط لکھ کر اپنی باطنی کیفیات کی تعبیر معلوم کی کہ میں کبھی کبھی اپنے آپ کو بالیدہ دیکھتا ہوں اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ یہ تمہاری باطنی استعداد کی جامعیت کی دلیل ہے، پھر دریافت کیا کہ میں اپنے آپ کو ایک سبز لباس میں زیورات سے مزین دیکھتا ہوں تو جواب ارشاد فرمایا:

مطالعہ اس معنی خوش وقت ساخت اس دید از نسبت بلند خبری دہد (۶)۔

اس کے اسی تقویٰ کی بدولت خواجہ سیف الدین بھی اس کے گھر تشریف لے جاتے تھے ایک بار وہ خود اپنے گھر لے گیا بہت خدمت کی، فرماتے ہیں:

فقیر در خانہ عبدالرحمن سلطان سکونت دارد از غایت اخلاص بجد شدہ بخانہ خود

(۱) نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیر ۱۶۳-۱۶۹

(2) Athar Ali : Mughal Nobility under Aurangzeb, pp. 132, 179

(۳) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۴۱/۷۴ (۴) ایضاً ۳/۱۳۹/۱۹۲

(۵) ایضاً ۳/۱۳۵/۲۰۰ (۶) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۱۳۵/۲۰۰

آوردہ بسیار خدمت گاری می نماید..... (۱)

سلطان عبدالرحمن نے خواجہ سیف الدین کو خط لکھ کر اپنے معمولات سے مطلع کیا کہ میں ذکر، مراقبہ اور صحبت سکوت میں مصروف رہتا ہوں تو اس پر خواجہ صاحب نے بڑی مسرت کا اظہار فرمایا (۲)۔ ایک بار معروف عالم دین اور حضرت خواجہ محمد معصوم کے خلیفہ مفتی محمد باقر لاہوری سلطان عبدالرحمن کے علاقے میں گئے تو خواجہ سیف الدین نے اسے خط لکھا کہ مفتی صاحب کی صحبت کو غنیمت جانیں (۳) سلطان نے آپ سے کہا کہ آپ کوئی تربیت یافتہ مرید جو ظاہری و باطنی علوم کا عالم ہو میرے پاس بھیجیں تو آپ نے ملا شاہ محمد متوطن پٹنہ کو اس کام پر مامور کیا (۴)۔ خواجہ سیف الدین کے صاحبزادگان بھی کئی بار سلطان کے پاس جاتے تھے تو سلطان ان کی بہت تعظیم و تکریم کرتا تھا (۵)۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے عقیدت مندوں میں ایک امیر جملۃ المملکی جعفر خان بھی تھا، وہ صادق خان میر بخشی بن طاہر و صلی بن محمد شریف ہروی کا بیٹا اور یمن الدولہ آصف خان کا بھانجا و داماد تھا، شاہ جہان اور اورنگزیب کے عہد میں مختلف عہدوں پر فائز رہا پھر اورنگزیب نے ۱۰۷۴ھ / ۱۶۶۳ء کو اسے وزیر بنا دیا اور وہ اپنی وفات ۱۰۸۱ھ / ۱۶۷۰ء تک اسی منصب پر کام کرتا رہا (۶)۔

حضرت خواجہ کے چار مکاتیب جعفر خان کے نام ہیں جو اس کے خطوط کے جواب کے طور پر لکھے گئے ہیں، ایک مکتوب میں فرماتے ہیں جادۂ سنت پر مستقیم رہیے، ہمارے تعلقات کا صرف ایک ہی مقصد ہے اور وہ ہے کہ اس دنیائے فانی میں عبادت و بندگی کریں

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۸۳ / ۱۲۳ (۲) ایضاً ۴۲ / ۶۱

(۳) ایضاً ۱۸۵ / ۲۰۵ (۴) ایضاً ۳ / ۵۲

(۵) ایضاً ۳۲ / ۵۳ (مکتوبات سیفیہ میں ایسے اور اشارات بھی ملتے ہیں جن سے شہزادہ سلطان عبدالرحمن اور حضرات مجددیہ کے خوش گوار تعلقات کا اندازہ ہوتا ہے)۔

(۶) شاہ نواز خان: آثار الامراء / ۱-۵۲۸-۵۳۱، نیز ملاحظہ ہو:

(بامداد اشاریہ) Athar Ali : Apparatus of Empire

(بامداد اشاریہ) Ibid : Mughal Nobility under Aurangzeb.

اور اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل کریں، حضرت خواجہ کے خلیفہ شیخ محمد علیم جلال آبادی جنہیں خلافت ہی اور نگزیب کی تربیت کے لئے دی گئی تھی جملۃ المملکی جعفر خان سے ملتے رہتے تھے (۱)۔ دوسرے مکتوب کا موضوع ہی ”ترغیب بر تحصیل نیستی و تعمیر وقت“ ہے (۲) تیسرے مکتوب کا تعلق ”اسرار محبت و فضائل احسان با خلق“ ہے جس میں اسے بتایا ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے خدمت خلق کا عملی مفہوم کیا ہے (۳)؟ چوتھا مکتوب قلب عارف کی جامعیت پر ہے (۴)۔

خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت کے تین مکاتیب جملۃ المملکی جعفر خان کے نام ہیں، پہلا مکتوب اس کے بعض شبہات کے بیان میں ہے (۵)۔ دوسرا مکتوب ایک صوفی کی طے منازل سلوک کے سلسلہ میں اس کے عجز اور بے چارگی کے ذکر پر مشتمل ہے (۶) تیسرا حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال (۱۰۷۹ھ) اور آپ کے فراق پر ہے (۷) جعفر خان بھی آپ کے وصال کے صرف تین سال بعد ۱۰۸۱ھ میں انتقال کر گیا۔

جعفر خان کی بیوی بھی حضرت خواجہ کی عقیدت مند تھیں، وہ ایک بار شدید بیمار ہوئیں تو آپ کی دعا سے اللہ تعالیٰ نے اسے صحت عطا کی (۸) جعفر خان کی زوجہ فرزانہ بیگم، یمین الدولہ آصف خان کی بیٹی، ممتاز محل (ملکہ شاہ جہان) کی بہن تھی ”بی بی جیو“ عرف تھا۔ شہزادہ محمد اعظم اور محمد اکبر (پسران اور نگزیب) جعفر خان کی وفات (۱۰۸۱ھ) پر تعزیت کرنے کے لئے بی بی جیو فرزانہ بیگم کے گھر گئے تھے (۹)۔

حضرت خواجہ نے اپنے ایک مکتوب میں فرزانہ بیگم کے مرض سے شفا یاب ہونے پر خوشی کا اظہار فرمایا ہے (۱۰) جعفر خان کا فرزند نامدار خان بھی حضرت خواجہ سے عقیدت

- | | |
|---|--------------------------------|
| (۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۹۴/۱۳۸ | (۲) ایضاً ۳/۹۸/۱۳۱ |
| (۳) ایضاً ۳/۱۱۱/۱۵۴ | (۴) ایضاً ۳/۲۳/۱۶۹ |
| (۵) عبید اللہ، خواجہ: خزینۃ المعارف ۳۲/۵۲ | (۶) ایضاً ۸۸/۱۱۲ |
| (۷) ایضاً ۱۳/۱۳۷ | (۸) صفراحمہ: مقامات معصومی ۲۱۰ |
| (۹) شاہ نواز خان: آثار الامراء ۱/۵۲۹-۵۳۰ | |
| (۱۰) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۱۱۱/۱۵۴ | |

رکھتا تھا (۱) وہ اہم ملکی مہمات میں شریک رہا اسے اعلیٰ مناصب عطا ہوئے اودھ کا صوبہ دار بھی رہا، اور نگزیب کی اس پر خصوصی عنایات تھیں (۲) اس کا بیٹا دیندار خان مخاطب بہ مرحمت خان بھی منصب دار تھا (۳)۔

اور نگزیب کا ایک قدیم ملازم اور شہزادگی کے زمانے کا ایک ساتھی ضیاء الدین حسین بدخشی مخاطب بہ اسلام خان بھی حضرت خواجہ سے خصوصی عقیدت رکھتا تھا، اور نگزیب نے اسے ترقی دی اور کشمیر کا صوبہ دار بنادیا، ۱۰۷۴ھ / ۱۶۶۳ء کو انتقال کیا، اسے میر محمد نعمان بدخشی (خلیفہ حضرت مجدد الف ثانی) سے بڑی عقیدت تھی اور انہی کے مزار (اکبر آباد) کے جوار میں دفن ہوا۔ اس مزار کے نزدیک اس نے ایک مسجد بھی بنوائی تھی، اسلام خان کی ایک دختر میر محمد ابراہیم بن میر محمد نعمان بدخشی سے منسوب تھی (۴)۔

حضرت خواجہ کے چار مکاتیب اس کے نام ہیں جن میں اس کے صوفیانہ معارف کے جوابات دیے گئے ہیں (۵)۔

اسلام خان بدخشی کا بیٹا میر عیسیٰ مخاطب بہ ہمت خان بھی حضرت خواجہ کا ارادت مند تھا، ہمت خان کی تربیت خود اور نگزیب نے کی تھی ممتاز علماء اور شعراء کے علاوہ اہل ہنر و کمال اس کی محفل میں باریاب ہوتے تھے، وہ خود شاعر تھا، اس نے مختلف ملکی مہمات میں اہم کردار ادا کیا، اس کے بیٹے محمد مسیح مرید خان اور روح اللہ نیک نام خان بھی منصب دار تھے (۶)۔ ہمت خان (میر عیسیٰ) سے مولف مقامات معصومی نے ایک روایت بھی بیان کی ہے (۷)۔ معروف شاعر میر محمد افضل ثابت ہمت خان ہی کا قابل فرزند تھا (۸)۔

حضرت خواجہ کے دو مکاتیب ہمت خان کے نام ہیں جن سے اس کی تصوف شناسی کا

(۱) مقامات معصومی ۵۱۰

(۲) آثار الامراء ۳/ ۶۸۲-۶۸۳، طہر علی: ۱۰۲، ۱۸۱، ۲۲۵

(۳) حارثی، محمد بن رستم: تاریخ محمدی ۸ (۴) آثار الامراء ۱/ ۲۱۶-۲۱۹

(۵) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/ ۱۵، ۱۶۹، ۳/ ۱۵، ۱۴

(۶) مقامات معصومی ۴۴۸

(۷) آثار الامراء ۳/ ۷۷۶-۷۷۷

(۸) ثابت کے حالات کے مآخذ کے لئے دیکھئے: تاریخ محمدی ۱۰۷ (مع تعلیقات عرشی ۲۱۵-۲۱۶)

اندازہ ہوتا ہے (۱)۔

حضرت میر محمد نعمان بدخشی (خلیفہ حضرت مجدد الف ثانی) کے صاحبزادے میر محمد ابراہیم اور نگزیب کی شہزادگی کے زمانے ہی سے اس سے وابستہ تھے وہ نہایت نیک و صالح تھے، ۱۰۶۷ھ کو جب صاحبزادگان سرہند جج کے لئے روانہ ہوئے تو میر محمد ابراہیم ان کے ساتھ بندرگاہ سورت تک آئے وہاں ان پر حریم الشریفین کی محبت نے غلبہ کیا تو وہ بادشاہ اور اپنے خاندان سے اجازت لئے بغیر ہی حضرات کے ساتھ روانہ ہو گئے وہاں جا کر انہوں نے اور نگزیب کی حصول سلطنت کے لئے دعا کی اور حضرات کے ساتھ واپس ہندوستان آ گئے اس وقت اور نگزیب جنگ تخت نشینی میں کامیاب ہو کر تخت پر جلوہ افروز تھا وہ مبارکباد دینے کے لئے بادشاہ کے پاس گئے تو بادشاہ نے ان سے کہا کہ تم اہل حریم سے واقف ہو میں اپنی کامیابی کی خوشی میں کچھ نذر و نیاز اہل حریم کے لئے تمہیں دے رہا ہوں تم وہاں جاؤ اور ان کے حوالے کر دو وہ شاہ یمن امام اسماعیل سے بھی ملے تھے یمن میں ہی ۱۰۷۰ھ کو انتقال کیا وہیں مدفون ہیں (۲) مآثر عالمگیری میں ہے کہ بادشاہ نے اسی سال چھ لاکھ تیس ہزار روپے کی اجناس اہل حریم کے لئے میر محمد ابراہیم کو دے کر روانہ کیا (۳)۔

میر محمد نعمان بدخشی کے ایک اور صاحبزادے میر محمد اسحق آغاز جوانی میں منصب دار تھے لیکن نوکری ترک کر کے گوشہ نشین ہو گئے ۱۰۸۱ھ کو وفات ہوئی (۴)۔

محمد میرک بیگ بدخشی گرزدار بھی حضرت خواجہ سے ارادت رکھتے تھے، حضرت خواجہ کے چار مکاتیب اس کے نام ہیں (۵) محمد میرک نے استدعا کی تھی کہ حضرت خواجہ اپنا کوئی خلیفہ ہماری تربیت کے لئے بھیجیں تو آپ نے حافظ محمد صادق کابلی (۶) کو اس مقصد کے

(۱) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۱/۲۱۸/۲، ۳۹۵/۲، ۱۲۴

(۲) عبدالفتاح: مفتاح العارفین ۲۵۱-الف (۳) مستعد خان محمد ساقی: مآثر عالمگیری ۲۸

(۴) مفتاح العارفین: ۲۵۶-الف

(۵) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/۱۱۲/۳، ۱۹۲/۳، ۸۰/۳، ۹۹/۳، ۲۳۰/۳، ۲۸۶

(۶) مقامات معصومی ۳۹۸

لئے روانہ فرمایا، لکھتے ہیں:

حقائق و معارف آگاہ اخوی اعزی شیخ محمد صادق از اخص و خلص احباب ایں
جانب ست بلکہ از راہ ولادت معنوی داخل فرزند ان ماست بالتماس شماروانہ آں
حدود نمودہ شدہ است (۱)

حضرت خواجہ محمد عبید اللہ مروج الشریعت نے بھی اس کے نام ایک مکتوب میں لکھا ہے
کہ خواجہ محمد صادق کی صحبت کو غنیمت جانو (۲) خواجہ سیف الدین کا ایک مکتوب محمد میرک
کے نام ہے جس میں اس کے ایک خواب کی تعبیر بیان کی گئی ہے (۳)۔

قصور کے افغان امراء میں سے شمس خان خوشگلی، الہ داد خان خوشگلی اور قطب
الدین خان خوشگلی (۴) بھی حضرت خواجہ کے حلقہ مریدین میں شامل تھے، ان میں
قطب الدین خان خوشگلی (ف ۱۰۸۸ھ / ۱۶۷۷ء) بہادر افغان تھا جس نے جنگ تحت
نشینی میں اعلانیہ اور نگزیب کی حمایت کی تھی اس نے اس جنگ کے دوران شیخ آدم بنوڑی
کے مشہور خلیفہ شیخ عبدالحق قصوری کی خدمت میں حاضر ہو کر اور نگزیب کی کامیابی کے لئے
دعا کی درخواست کی تھی (۵)۔

ان امراء کے علاوہ طاہر خان، قباد خان، ترکناز خان، سرانداز خان، تیرانداز خان،
شمشیر خان، الہ داد خان، شرزہ خان (قلعدار کابل) میر یعقوب خان (دیوان کابل)،
ارشد خان، امانت خان (میرک معین الدین احمد خوانی) مترجم شرعۃ الاسلام، میر عبد القادر
مخاطب بہ دیانت خان، سید عبدالرحیم بن اسلام خان مشہدی، مرزا ابوالعالی مخاطب بہ مرزا
خان، میاں معقول، محمد مراد خان بن مرشد قلی خان بھی حضرت خواجہ سے عقیدت رکھتے

(۱) مکتوبات معصومیہ: ۲۸۶/۲۴۰/۳

(۲) عبید اللہ، خواجہ: خزینۃ المعارف ۱۱۸/۱۳۵ اس کے نام خواجہ عبید اللہ کے ۹ مکاتیب ہیں

(۳) سیف الدین خواجہ: مکتوبات ۱۸/۳۳ (۴) ان افغان امراء کے مختصر حالات کتاب حاضر کے تعلیقات میں ملاحظہ کریں ۱۳/۵۱۰

(۵) اس واقعہ کی تفصیل مقدمہ ہذا میں بیان کی جا چکی ہے۔

تھے (۱)۔

شیخ محمد یار مخاطب بہ خدا پرست خان (ف ۱۱۲۳ھ) کو تو مقامات معصومی میں آپ کے خلفاء میں تحریر کیا گیا ہے (۲) وہ چودہ سال تک حضرت خواجہ کی خدمت میں رہے تھے (۳)۔

ازواج امراء اور نقشبندی مشائخ

امراء کی عقیدت مندی کا حال تو آپ پڑھ چکے اس عہد کے امراء کی ازواج بھی ارادت و موانست میں امراء سے کسی طرح پیچھے نہیں تھیں، نہایت اختصار کے ساتھ بعض خواتین کے حضرات مجددیہ کے حلقہ میں داخل ہونے کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

بیگمات کے ساتھ تعلق کا ایک کلیہ حضرت خواجہ خود بیان فرماتے ہیں کہ ان کے مزاج کو نیک خیال کرتے ہوئے ان کی تربیت کرنی چاہئے (۴)۔

میرزا عبدالرحیم خان خانان کی بیٹی جان جانان بیگم حضرت خواجہ محمد سعید سے بیعت تھیں اور اپنے مکاشفات آپ کی خدمت میں لکھ کر ان کی تعبیر و حقیقت معلوم کرتی رہتی تھیں ایک عریضہ کے ذریعہ اس نے چند مکاشفات لکھے جن کے جواب میں آپ نے کئی تجاویز پیش کیں اور فرمایا ان تشریحات کے سمجھنے میں دشواری ہو تو میر محمد نعمان بدخشی سے رجوع کریں، اسی مکتوب میں آپ نے اسے لکھا ہے کہ اس زمانے میں بدعات اتنی کثرت سے رواج پا گئی ہیں کہ ان سے بچنا از بس لازم ہے، اس زمانے میں کوئی ایک متروکہ سنت کو رواج دے تو اسے سوشہیدوں کے برابر ثواب ملے گا (۵)

(۱) ان امراء کے مختصر حالات ہم نے تعلیقات کتاب حاضر ۵۱۰/۱۲-۱۹ میں لکھے ہیں۔

(۲) مقامات معصومی ۵۰۵ (۳) ایضاً ۳۲۷

(۴) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۳/۷۲/۱۱۵

(۵) محمد سعید، خواجہ: مکتوبات ۵۶/۱۱۲-۱۱۵ جانان بیگم حج سے مشرف ہوئی تھی اور قرآن مجید کی تفسیر لکھنے کی

سعادت حاصل کی اور شاعرہ بھی تھی (صباح الدین عبدالرحمن: بزم تیموریہ ۳/۲۴۳) نیز ملاحظہ ہو:

آئین اکبری ۱/۳۲۳ (تعلیقات بلوخان)

اور نگزیب کی دو بہنیں سیاسی کردار کے اعتبار سے قابل ذکر ہیں اول جہاں آرا بیگم جو شاہ جہاں کے ایام بیماری میں دربار کی سیاست پر چھائی ہوئی تھی اور داراشکوہ کی حامی تھی اس کا رجحان بھی داراشکوہ ہی مکتب فکر کی طرف تھا وہ دارا کے مرشد ملا شاہ بدخشی کی مرید اور ان کے حالات و افکار پر ایک رسالہ صاحبیہ کی مولفہ تھی اس کے مقابلہ میں اور نگزیب کی چھوٹی بہن روشن آرا بیگم اور نگزیب کی طرف دار تھی اور اور نگزیب کے شیخ طریقت حضرت خواجہ محمد معصوم کی مرید تھی، اس نے جنگ تخت نشینی کے دوران دربار بادشاہی میں اور نگزیب کے خلاف ہونے والی سازشوں سے بھی اسے آگاہ رکھا تھا (۱)۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شہزادی بیعت تو حضرت خواجہ محمد معصوم سے تھی لیکن اس کی باطنی تربیت آپ کے فرزند خواجہ سیف الدین کے سپرد کی گئی تھی، اسی تربیت کے سلسلے میں اس کے نام ان کے کئی مکاتیب ہیں جن میں سے بعض کے مندرجات کی روشنی میں اس خاتون عفت نشان کی روحانی سرگرمیوں کی تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

پہلے مکتوب میں سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے اشغال کی حقیقت اس پر واضح کی ہے (۲) دوسرے مکتوب میں فنای قلب کی ماہیت کا بیان ہے (۳) ایک مکتوب شہزادی کے خط کے جواب میں لکھا ہے جس میں اس نے اتحاد صفات خود با صفات حق نوشتہ بود..... (۴) کے معنی دریافت کئے ہیں۔

ایک اور مکتوب میں فنا و بقاء کے بیان کے بعد کلمہ طیبہ کا تکرار کرنے کی تاکید کی ہے (۵)۔ ایک مکتوب میں شہزادی نے اپنا مکاشفہ لکھا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا ہے (۶)۔ حضرت خواجہ سیف الدین کے ایک مکتوب سے تو یہ امر بالکل واضح ہے کہ شہزادی روشن آراء کو خواتین کی روحانی تربیت کرنے کی اجازت دی گئی تھی یعنی اسے آپ نے خلافت بھی دی تھی اس مکتوب میں ان خواتین کے اسماء بھی لکھے ہیں جو باقاعدہ شہزادی کی

(۱) نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیر ۳۸۷، ۳۹۲، ۳۹۴

(۲) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۷/ ۱۷-۲۰ (۳) ایضاً ۸/ ۲۰-۲۱

(۴) ایضاً ۹/ ۲۱-۲۲ (۵) ایضاً ۱۰/ ۲۲ (۶) ۲۳/ ۱۱

مگرانی میں مشق سلوک میں مصروف تھیں ان میں عصمت مآب خانم جیو، بی بی حافظہ اور خیر النساء قابل ذکر ہیں جن کے روحانی معاملات و مکاشفات پر آپ نے بزرگانہ نظر ڈال کر اطمینان کا اظہار کیا ہے کہ ان کو ذکر سلطانی میں مشغول کریں (۱)۔

ایک مکتوب میں شہزادی کے مکاشفات پڑھ کر اسے شرح صدر کی بشارت دی ہے (۲)۔

ایک اور خط میں اس کے مکاشفات پر اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے اسے لکھا ہے کہ تمہارا معاملہ فنا کے درجے کو پہنچ چکا ہے اور وضاحت کی ہے کہ:

”قائلان وحدت وجود تفرقہ در میان ظل و اصل نمی کنند“ (۳)

ایک عریضہ میں اس نے اپنے چند مکاشفات لکھے تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا تزکیہ و تصفیہ حد کمال تک پہنچ جائے گا (۴) روشن آرا بیگم نے اپنی نو تعمیر شدہ حویلی میں جا کر مشق سلوک کی تو وہاں کی واردات و مکاشفات بھی آپ کو لکھے جس پر آپ نے بتایا کہ ہر جگہ اور مقام کے مکاشفات جدا گانہ ہوتے ہیں (۵)۔

خواجہ سیف الدین نے روشن آرا کی وفات (۱۰۸۲ھ / ۱۶۷۱ء) پر اس کے بھائی اور نگزیب کو تعزیت کا خط لکھا، فرماتے ہیں:

از استماع ایس واقعہ ہائلہ آں قدر بہ ایس عاصی و دیگر فقرای طریقہ علیہ غم و اندوہ
رو آورد کہ چگونہ معروض وارد..... (۶)

مولف نے اپنی والدہ محترمہ سے جو کہ حضرت خواجہ محمد معصوم کی صاحبزادی تھیں روایت کی ہے کہ ایک بار شہزادی نے حضرت خواجہ کو ایک خط لکھا جس میں نہایت عقیدت و موانست کا اظہار کیا، یہ خط پڑھ کر آپ نے فرمایا کہ طبقہ سلاطین خصوصاً مستورات میں مشائخ سے اس قسم کی محبت ”عنقا مغرب“ ہے، یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس عہد میں

(۱) ایضاً ۲۴/۲۴-۲۳	(۲) ایضاً ۳۴/۵۳	(۳) ایضاً ۶۶/۶۳
(۴) ایضاً ۶۲/۸۸	(۵) ایضاً ۷۷/۱۱۵-۱۱۶	(۶) ایضاً ۳۵/۵۵

میری وساطت سے شاہ وگدا کو محبت لافانی سے حصہ وافر مل رہا ہے (۱)۔
 حضرت خواجہ محمد معصوم کے روضہ مبارک کی تعمیر کی سعادت بھی اسی شہزادی روشن آراء
 کو نصیب ہوئی (۲) اس نے اس نیک مقصد کے لئے بڑا اہتمام کیا اعلیٰ درجے کے معمار
 ایران سے بلائے جس مقام پر آپ کا مزار تعمیر کیا گیا تھا وہ قطعہ اراضی خواجہ سیف الدین
 کی ملکیت تھا (۳) اس روضہ کی تعمیر پر ایک لاکھ روپے صرف ہوئے پانچ ہزار اشرفیاں
 گنبدوں پر اور چالیس ہزار روپے میں روضہ سے ملحقہ مسجد تعمیر ہوئی (۴)۔
 زیب النساء (ف ۱۱۱۴ھ) بنت اورنگزیب شیخ عبدالاحد وحدت (بن خواجہ محمد سعید)
 سے عقیدت رکھتی تھی شیخ وحدت کے چند مکاتیب بھی اس شہزادی کے نام ہیں جن میں اسے
 پند و نصائح اور بعض مسائل عرفانی سے آگاہ فرمایا ہے (۵)۔

خواجہ محمد نقشبند ثانی کے کئی مکاتیب امراء کی ازواج کے نام ہیں، لیکن جامع مکتوبات
 نے ان خواتین کے نام نہیں لکھے، ان مکاتیب سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ خواتین آپ سے
 بڑی عقیدت رکھتی تھیں اور خانوادہ مجددیہ اور مریدین کی خواتین کی مالی امداد بھی کرتی رہتی
 تھیں، شیخ محمد اشرف کے صاحبزادے کی شادی شیخ محمد یحییٰ (بن حضرت مجدد الف ثانی)
 سے قرار پائی تو اس کا رخیر کے لئے دو سو روپے کی رقم ایک خاتون محترمہ نے ادا کی (۶)۔

اسی طرح خواجہ سیف الدین کے بھی چند مکاتیب امراء کی ازواج کے نام ہیں، ایک

(۱) صفراحمہ: مقامات معصومی ۲۴۴

(۲) ایضاً ۲۵۷، عبدالفتاح: مفتاح العارفین، خطی، ورق ۲۵۶-الف

(۳) مقامات معصومی ۲۵۷ (مولف روضۃ القیومیہ نے لکھا ہے کہ وہ زمین خواجہ عبید اللہ مروج الشریعت کی تھی جو
 درست نہیں ہے ۱۷۲/۳)

(۴) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱۷۱/۲، ۱۷۲ تفصیلات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر
 ۲۵۷-۱/۲، ۲-۳

(۵) وحدت، عبدالاحد: گلشن وحدت ۵۱/۴۴، ۵۵/۴۷، ۸۵/۵۶ ان مکاتیب کو حضرت وحدت نے
 اشعار سے بھی مزین کیا ہے۔

(۶) محمد نقشبند ثانی، خواجہ: وسیلۃ القبول ۲/۸/۲۳ اس خاتون کے نام خواجہ نقشبند کے کئی مکاتیب موجود ہیں۔

خط بی بی عرب خانم کے نام ہے جس میں اس کے شوہر سید امیر خان کی وفات پر افسوس کا اظہار کیا گیا (۱)۔

اس قسم کے دیگر مکاتیب بھی ہیں جن میں سے صرف چند مثالیں پیش کی گئی ہیں۔
دیگر سلاسل کے مشائخ اور اورنگزیب

سلسلہ نقشبندیہ کے بزرگوں کے علاوہ دیگر سلاسل کے صوفیہ کرام و علماء عظام کے ساتھ اورنگزیب اور اس سے پہلے کے سلاطین کے ساتھ تعلقات کے ثبوت کتب تاریخ میں ملتے ہیں، ایسے راسخ العقیدہ بزرگوں کی خاصی تعداد ہے جن سے سلاطین مغلیہ ربط و ضبط رکھتے تھے، ان میں سے چند معروف شخصیات کا مختصر تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

شیخ عبداللطیف برہانپوری امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں نہایت متشدد تھے، ان کی یہی صفت اورنگزیب جیسے متشرع بادشاہ کو پسند تھی جس کی وجہ سے وہ ان کا معتقد تھا (۲) شہزادگی کے زمانے سے ہی اس کے شیخ کے ساتھ عقید مندانہ مراسم تھے اس نے چند گاؤں ان کی خانقاہ کے لئے پیش کئے تو قبول نہ کئے، اس نے اس کی وضاحت کرنا چاہی تو فرمایا کہ خیر و برکت حاصل کرنا چاہتے ہو تو گوشہ نشین اور فقراء کے لئے وظائف مقرر کرو، مظلوموں کو ظالموں سے بچاؤ اور دیگر نصیحتیں کیں۔

اورنگزیب جنگ تخت نشینی کے لئے برہان پور سے تیاری کر کے نکلنے سے پہلے شیخ برہان شطاری (ف ۱۰۸۳ھ / ۱۶۷۲ء) سے ملنے کے لئے گیا، شیخ برہان بادشاہوں اور امراء سے ملنا اپنے صوفیانہ مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، اس لئے اورنگزیب بھیس بدل کر ان کی مجلس میں گیا، ایک نووارد کو دیکھ کر شیخ برہان نے نام پوچھا تو اورنگزیب نے اپنا نام بتایا، شیخ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئے اور نہ ہی اسے کوئی تبرک دیا، اورنگزیب دوسرے روز پھر خانقاہ میں گیا، شیخ نے آزر دگی کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ تم کو یہ جگہ پسند ہے تو لے لو، ہم

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۳۷/۶۶، ۷۳/۱۰۷

(۲) شیخ عبداللطیف (ف ۱۰۶۶ھ / ۱۶۵۵ء) کے حالات کے مآخذ کیلئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۵۰۷/۴

چشتی صابری سلسلہ کے معروف بزرگ شیخ داؤد گنگوہی (ف ۱۰۷۳ھ / ۱۶۶۳ء) کئی مرتبہ شاہ جہان و اورنگزیب سے ملے اور شاہی عنایات سے بہرہ ور ہوئے (۱)۔

مخدوم جہانیاں جہان گشت بخاری کی اولاد میں سے ایک صاحب علم و تقویٰ سید جعفر احمد آبادی (ف ۱۰۸۵ھ / ۱۶۷۵ء) اورنگزیب سے ملے تھے اس نے بڑی عقیدت کے ساتھ نقد انعام، خلعت اور ہاتھی سے سرفراز کیا، شاعر بھی تھے صفا تخلص کرتے تھے۔ ان کے بھائی رضوی خان صدر الصدور تھے (۲)۔

سلسلہ شطاریہ کے صوفیہ جن کے ساتھ نقشبندی مشائخ کے تعلقات کبھی خوشگوار نہیں رہے اورنگزیب سے ملتے رہتے تھے اس نے ان کو بھی انعامات سے نوازا تھا، ان میں سے شیخ محمد اشرف شطاری لاہوری اس عہد کے نامور صوفی تھے وہ کئی بار بادشاہ سے ملے اور انعامات سے نوازے گئے، ۱۰۷۴ھ / ۱۶۶۳ء کو ایک ملاقات میں اورنگزیب نے انہیں ایک ہزار روپے نذر کئے، اگلے سال وہ دربار میں آئے تو انہیں تین ہزار روپے انعام دیا گیا، شیخ محمد اشرف کچھ عرصہ دہلی میں اورنگزیب کے پاس بھی مقیم رہے جب واپس آئے تو بادشاہ کی پیش کردہ رقم اسی ہزار روپے تھی انہوں نے اس رقم سے لاہور میں ایک مدرسہ اور خانقاہ تعمیر کروائی (۳)۔

شیخ محمد اشرف لاہوری کے شیخ زادے شیخ عبدالملک بھی کئی بار شیخ اشرف کے ساتھ اورنگزیب سے ملے تھے (۴)۔

اورنگزیب سے ملاقات کرنے والے مشائخ میں سے سید نعمت اللہ، شیخ عبدالرحمن

(۱) شیخ داؤد گنگوہی کے حالات پر حدائق داؤدی ایک اہم تذکرہ ہے جس پر رسالہ برہان، دہلی، (مئی ۱۹۷۰ء) میں ہمارا ایک تعارفی مقالہ چھپ چکا ہے۔

(۲) بخاور خان: مرآة العالم ۲/ ۳۱۵-۳۱۶

(۳) شیخ محمد اشرف لاہوری کے ملفوظات ان کے ایک ارادت مند سلیمان بن شیخ سعد اللہ نے احوال مشائخ کبار کے نام سے جمع کئے تھے جسے ہم نے ایک مختصر مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے جس میں ان کے حالات ملاحظہ کریں۔

۴۔ بخاور خان: مرآة العالم ۲/ ۳۱۸

(مؤلف مرآة الاسرار)، شیخ پیر محمد سلونی، سید فاضل گجراتی، شیخ بایزید قصوری کے نام بھی کتب تاریخ میں درج ہیں (۱)۔

اورنگزیب کے عہد میں درجہ اول کے علماء بھی موجود تھے، اس نے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروانے کے لئے ملک کے طول و عرض سے اکابر علماء کو جمع کیا، مولانا مجیب اللہ ندوی نے فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین کے حالات یک جا کر کے ایک کتاب مرتب کی ہے جو اس امر کی بین شہادت ہے کہ اس کے عہد میں راسخ العقیدہ علماء کی کمی نہیں تھی اور وہ بخوشی اس کی مستقیانہ زندگی کی بدولت اس کے ساتھ تعاون کر رہے تھے۔

مؤلفین فتاویٰ عالمگیری کے علاوہ ملا محمد یعقوب، شیخ سلیمان منیری، شیخ عبدالعزیز اکبر آبادی، ملا قطب ہانسوی، شیخ قطب برہان پوری، ملا عوض وجیہ، قاضی عبدالوہاب، مولانا سید محمد بیجا پوری، حاجی احمد سعید بہاری، قاضی خلیل الرحمن، سید علی اکبر سعد اللہ خانی، ملا محمد اکرم لاہوری، ملا عبدالباقی جون پوری، قاضی عنایت اللہ مونگیری، قاضی محبت اللہ بہاری (مخاطب بہ فاضل خان)، شیخ نصیر الدین ہروی، مولانا عبداللہ بن مولانا عبدالکحیم سیالکوٹی اور میر مرتضیٰ واعظ ملتانی خاص طور پر قابل ذکر ہیں (۲) جن کے ساتھ اورنگزیب کے مراسم صرف اس لئے تھے کہ یہ حضرات حق گو اور راسخ العقیدہ علماء تھے۔

اورنگزیب کے لئے احترام و القاب صرف مجددی حضرات نے ہی نہیں لکھے بلکہ دیگر سلاسل کے صوفیہ نے جو القاب اس کے لئے لکھے ہیں وہ بھی ملاحظہ کرنے کے قابل ہیں۔ اورنگزیب کے نام معنون ہونے والی کتب کثیر تعداد میں ہیں، ان سب کا احاطہ کرنا دشوار ہے۔

قادری سلسلہ کے ایک عالم شیخ محمد اشرف بن محمد مرید شاہد ری لاہوری نے تحفۃ الحسنی کے نام سے فقہی مسائل پر ایک کتاب تالیف کی تو اورنگزیب کے نام معنون کرتے ہوئے اس کے لئے شاندار اور طویل القاب لکھے، اسی طرح ان کے ہم نام شیخ محمد اشرف شطاری

(۱) بخاور خان: مرآة العالم ۲/ ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۰

(۲) ایضاً ۲/ ۴۵۲-۴۵۸ و صباح ۱۱۰۰ ین عبدالرحمن: بزم تیموریہ ۳۰-۳۲

لاہوری جن کا ذکر کیا جا چکا ہے کے ملفوظات جمع کئے گئے تو جامع نے اورنگزیب کے لئے جو القاب درج کئے ہیں وہ کسی طرح بھی حضرات مجددیہ سے کم نہیں ہیں، لکھتے ہیں:

کاسرا عناق ارباب کفر و زندقہ، ہادم اساس نخوت رفضہ و ملاحدہ..... محی مراسم دین و ملت..... (۱)

مشہور عالم دین اور شیخ طریقت خواجہ خاوند محمود لاہوری جو بظاہر حضرات مجددیہ کے حامی نہیں تھے، کے فرزند خواجہ معین الدین کشمیری جو بیس سال سے ہندوستان میں داراشکوہ کے زیر اثر الحاد و زندقہ کی فضا اور بدعات کی وجہ سے پریشان تھے جب اورنگزیب کا دور آیا تو انہوں نے شکر خداوندی کے اظہار کے طور پر کلام پاک کی ایک تفسیر لکھی اور اسے اورنگزیب کے حضور پیش کیا ”شاہ اورنگزیب عاد لے عالمگیر“ اس کی تاریخ تالیف ہے (۲) خواجہ معین الدین کشمیری کی یہ تفسیر زبدۃ التفاسیر کے نام سے مشہور ہے ہمیں خلیل الرحمن داؤدی مرحوم کے ذخیرہ کتب میں سے اس تفسیر کا وہ خطی نسخہ ملا گیا ہے جو مصنف نے ۱۰۷۱ھ کو اورنگزیب کی خدمت میں پیش کیا تھا، اس کے چند اوراق کا عکس یہاں دیا جا رہا ہے، اسی طرح خواجہ خاوند محمود لاہوری کے ایک اور فرزند خواجہ احمد نے سنٹرل ایشیاء سے اورنگزیب کو اس کی تخت نشینی پر مبارک باد کا خط لکھا (۳)۔

حضرات مجددیہ کا سفر حرمین الشریفین

صوفیہ کرام، خصوصاً مشائخ نقشبندیہ کی تحریرات میں اس پاک سرزمین پر حاضر ہونے کی خواہش اور بسا اوقات نہایت اضطراب کے ساتھ حرمین الشریفین کے بارے میں ”مکاشفات، غیبانہ“ کا ذکر ملتا ہے، حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی اسی مقدس سرزمین پر

(۱) سلیمان بن سعد اللہ: احوال مشائخ کبار (متن ۱)

(۲) محمد عمران ٹوکی، قاضی: معین بن محمود کشمیری اور ان کی تصانیف - مقالہ مشمولہ معارف اعظم گڑھ مارچ

۱۹۷۷ء، جنوری ۱۹۸۳ء - نیز انہوں نے اپنی ایک اور اہم علمی کاوش فتاویٰ نقشبندیہ بھی اورنگزیب کے نام معنون کی

(ایضاً: مئی ۱۹۸۳ء)

(۳) محمد کاظم شیرازی: عالمگیر نامہ ۲۲۹

حاضری کے ارادہ سے نکلے تھے لیکن کعبہ مقصود دہلی ہی میں مل گیا، پھر سرہند شریف میں ”نزول کعبہ“ کا واقعہ اور مکاشفہ اس ذوق و شوق کی نشاندہی کرتا ہے۔

حضرت خواجہ محمد معصوم ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء کو حج کے لئے ہندوستان سے روانہ ہوئے لیکن آپ کے ایک مکتوب محررہ ۱۰۵۷ھ/۱۶۴۷ء سے آپ کے اس مبارک سفر کے اختیار کرنے کی خواہش کا اظہار ہوتا ہے (۱)۔

حضرت خواجہ اپنے ایک خلیفہ شیخ بایزید بن شیخ بدیع الدین سہارنپوری کو اپنے ارادہ سفر کی اطلاع دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

امید واریم کہ اواخر ایس ماہ کہ ذی الحج باشد از بست و دوم تابست و نہم انتقال از سرہند واقع شود و از راہ بندر سورت بہ کعبہ مقصود و وصول میسر آید..... ہر چند عقل عقیل نظر بہ عالم اسباب پابندی شود لیکن در راہ عشق پارہ از بند عقل باید برآمد (۲)

مکتوب کے اس اقتباس سے مفصلہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

حضرت خواجہ حج کے ارادے سے ۲۲ ذی الحج کو سرہند سے روانہ ہوئے اور حدود ۲۹ ذی الحج کو بندر سورت سے گزرنے کی قیاسی تاریخ بتائی۔

حضرت خواجہ جب روانہ ہوئے تو یقیناً اس وقت سال روانگی ۱۰۶۷ھ تھا جیسا کہ حسانت الحرمین کے ابتدائیہ میں مترجم نے وضاحت کی ہے، اس لئے اس مکتوب کا سال تحریر ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء متعین کیا جاسکتا ہے۔

حضرات صاحبزادگان ہندوستان کے مختلف شہروں کے طویل سفر اور سلسلہ مجددیہ کے بزرگوں کے مزارات کی زیارت کرتے ہوئے سورت پہنچے تھے۔

حضرات جب سرہند شریف سے روانہ ہوئے تو پہلا قیام پانی پت کی بڑی مسجد میں ہوا تھا (۳) بہت سے مزارات کی زیارت کے لئے بھی گئے سب سے پہلے اپنے جد بزرگوار شیخ

(۱) مکتوبات معصومیہ: ۷۰/۲ (۲) ایضاً: ۷۳/۲

(۳) مقامات معصومیہ: ۶۸۳ (نسخہ م)

عبدالاحد، پھر امام رفیع الدین (۱) اور حضرت مجدد الف ثانی اور پھر پانی پت میں مزار شیخ شرف الدین بوعلی قلندر اور شیخ احمد ترک، دہلی میں حضرت خواجہ باقی باللہ، خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء، شیخ نصیر الدین چراغ دہلی اور امیر خسرو وغیرہ (۲)۔

دہلی کے علاوہ برہانپور کے کئی مزارات پر بھی گئے ان میں حضرت خواجہ محمد نعمان بدخشی خلیفہ حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت مجدد الف ثانی کے شہرہ آفاق سوانح نگار مولانا محمد ہاشم کشمی کے مزار پر خصوصیت سے جانے کا ذکر ملتا ہے، حضرت وحدت لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ محمد سعید قدس سرہ نے جب برہانپور کے قیام کے دوران خواجہ کشمی کے مزار پر جانے کا قصد کیا تو عالم مثال میں وہ ہمارے استقبال کے لئے آتے ہوئے معلوم ہوئے، جس کا انہوں نے دور سے ہی ادراک کر لیا:

قل سیدنا الشیخ (محمد سعید) فی برہانفور لما اردت زیارۃ
قبر علیفہ مجدد الالف الثانی عواجہ ہاشم البدعشی
استقبلنی من مقامہ فادرکنی علی مسافۃ..... (۳) الخ

مقامات معصومی کے مختلف مندرجات سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً تمام صاحبزادگان اس سفر میں شریک ہوئے تھے اگر روضۃ القیومیہ کے اس بیان پر اعتماد کیا جائے تو یہ اہل اللہ کا ایک بہت بڑا شکر تصور کیا جائے گا (۴)۔

مقامات معصومی کے مولف نے اس سفر کی روداد آپ کے صاحبزادہ مروج الشریعہ محمد عبید اللہ کے جمع کردہ ان ملفوظات سے نقل کی ہے جو اس مبارک سفر میں آپ کے ہمراہ تھے۔ اور انہوں نے یواقت الحرمین کے نام سے عربی میں آپ کے حرمین الشریفین کے دوران سفر اور وہاں قیام کے دوران آپ کے ملفوظات اور مکاشفات مرتب کئے تھے بعد میں آپ کے صین حیات ہی صاحب حضرات القدس ملا بدر الدین سرہندی کے صاحبزادہ

(۱) وحدت، عبدالاحد سرہندی: لطائف المدینہ ۱۲-۱- (۲) ایضاً درق ۱۲-ب-۱۳-۱

(۳) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۸۹/۲

(۴) ایضاً درق ۱۳-ب

شیخ محمد شا کر نے انہیں فارسی میں منتقل کیا تھا، مولف مقامات کے پیش نظر یہی ترجمہ تھا جس سے انہوں نے نقل و اقتباس کیا ہے (۱)۔

حضرت خواجہ کے خلفاء ساکن حرمین الشریفین

حضرت خواجہ محمد معصوم کے کئی خلفاء حرمین الشریفین میں مقیم اور ارشاد و تبلیغ اور درس و تدریس میں مصروف تھے ان سب کے حالات و کمالات کا احاطہ اس مقدمہ میں مشکل ہے چند شخصیات کا مجمل تعارف کروایا جا رہا ہے۔

سید زین العابدین یمنی محدث مدنی

حضرت خواجہ کے عرب خلفاء میں ان کا نام سرفہرست ہے، روضۃ القیومیہ کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سید زین العابدین عرب سے سرہند آ کر فیضیاب ہوئے تھے (۲) حضرت خواجہ نے اپنے قیام حرمین الشریفین کے دوران ان سے اجازت حدیث لی تھی (۳) حضرت خواجہ کا ایک عربی مکتوب بھی ان کے نام ہے (۴)۔

دیگر خلفاء عرب

شیخ عمر شافعی یمنی نے بھی آپ سے خلافت پائی (۵) اور آپ کے اتباع میں حنفی مسلک اختیار کرنا چاہا لیکن حضرت خواجہ نے منع کیا، یمن میں سلسلہ نقشبندیہ کو ان سے فروغ ہوا، خواجہ محمد صادق بخاری بھی حضرت خواجہ کی طرف سے عرب میں مصروف کار تھے (۶) مولانا عبداللہ حجازی بھی آپ کے خلیفہ اور شیخ مراد شامی کے ساتھ حضرت خواجہ کی حرمین الشریفین سے واپسی کے وقت مکہ میں حاضر تھے (۷) ان کے علاوہ حسب ذیل اصحاب حرمین الشریفین اور دیگر عرب ممالک میں حضرت خواجہ سے خلافت یا ب ہو کر دعوت و

(۱) حسان الحرمین ہمارے مقدمہ، حواشی اور اردو ترجمہ سمیت طبع ہو چکی ہے

(۲) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/۲۴۴ (۳) مقامات معصومی ۳۸

(۴) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات ۲/۴۱ (ان کی نسبت یمنی روضۃ القیومیہ سے اور محدث مدنی کا لقب مقامات معصومی سے ماخوذ ہے)

(۵) عبد المجید خانی خالیدی: الحدائق الوردیہ / ۱۹۷

(۷) ایضاً ۲/۱۱۴

(۶) روضۃ القیومیہ ۲/۲۴۴

ارشاد میں مصروف تھے۔

مولانا شیخ عبدالرحمن القراسانی، مولانا شیخ علی یمینی، مولانا شیخ ابوتراب، شیخ عبداللہ مغربی صوفی (۱)۔

شیخ مراد شاہ

اگرچہ شیخ مراد کا قیام شام میں تھا لیکن اکثر حرمین الشریفین میں بھی مقیم رہتے تھے، عربی، فارسی اور ترکی زبانوں کے ماہر تھے (۲) مولف روضۃ القیومیہ کا بیان ہے کہ جب حضرت خواجہ حج کے لئے حجاز مقدس میں حاضر ہوئے تو شیخ مراد بھی کئی ہزار شامیوں کے ہمراہ آپ کے استقبال کے لئے مکہ مکرمہ پہنچے تھے (۳) یہ امر مسلمہ ہے کہ ان کی وجہ سے شام اور ترکی میں سلسلہ نقشبندیہ کو بڑا فروغ ہوا شیخ مراد نے حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات کے بعض حصوں کا عربی میں ترجمہ کیا تھا (۴) اور ایک رسالہ فی آداب الطریقتہ النقشبندیہ (۵) اور نقشبندی سلسلہ کے ضوابط پر کئی رسائل بھی تالیف کئے تھے (۶)۔

شیخ مراد کے دونوں صاحبزادے شیخ محمد مشقی (ف ۱۱۶۹ھ / ۱۷۵۵ء) اور شیخ مصطفیٰ حضرت خواجہ محمد زبیر سرہندی کے خلیفہ تھے (۷)۔

شیخ مراد حضرت خواجہ کے فرزندوں کا بھی اسی طرح احترام کرتے تھے جب حضرت خواجہ کے وصال کے بعد آپ کے صاحبزادے شیخ محمد صبغۃ اللہ حج کے لئے گئے تو شیخ مراد نے حاضر خدمت ہو کر ایک لاکھ روپے بطور نذر پیش کئے تھے (۸)۔

(۱) عبد المجید خانی: الحدائق الوردیہ ۱۹۷، یسین بن ابراہیم سنہوتی: الانوار القدسیہ ۱۹۸

(۲) شیخ مراد شامی کے حالات مقامات معصومی میں درج ہیں ہم نے تعلیقات میں بعض مستند مآخذ سے ان کے

احوال و کمالات و تصانیف کا تذکرہ کیا ہے ۳۶۹-۳۷۰

(۳) روضہ ۲/ ۹۳ (۴) مقامات معصومی ۳۷۰

(۵) بغدادی، اسماعیل: ہدیۃ العارفین ۲/ ۳۱۶

(۶) مرادی: سلک الدرر ۴/ ۱۳۰ کمال، عمر رضا: معجم المؤلفین ۱۲/ ۱۱

(۷) سلک الدرر ۴/ ۱۱۳-۱۱۶، روضۃ القیومیہ ۳/ ۲۹۷

(۸) مقامات معصومی ۸۴۲ (نسخہ م)

حضرت خواجہ کے قیام حرمین کے اثرات

حضرت خواجہ محمد معصوم کے سفر حرمین کے بڑے مثبت اثرات مرتب ہوئے تھے اور ان اثرات کے بہت سے پہلو ہیں، ہم صرف دونکات پیش کر رہے ہیں:

اول اس سفر کے دوران تالیف ہونے والی کتب سلسلہ نقشبندیہ۔

دوم اس سلسلہ کی نشر و اشاعت عربستان میں۔

قیام حرمین کے دوران تالیف ہونے والی کتب سلسلہ

ان سنین (۱۰۶۷-۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۷-۱۶۵۸ء) میں سلسلہ مجددیہ پر ہندوستان اور عرب میں کئی اہم کتابیں مرتب ہوئیں جن میں اول کتب مناقب و احوال، دوم حضرت خواجہ اور اعیان سلسلہ کی تائید میں موثر کتب اور سوم حقیقت کعبہ کے مسئلہ پر کئی رسائل اس دوران تالیف ہوئے جن کا مختصر تعارف یہ ہے:

۱- لطائف المدینہ

حضرت شیخ عبدالاحد وحدت سرہندی نے اپنے والد حضرت خواجہ محمد سعید قدس سرہ کے احوال، ملفوظات اور سفر حرمین کے دوران آپ کے مکاشفات فصیح عربی زبان میں ۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۸ء کو ہی مرتب کر لئے تھے، مولانا محمد امین بدخشی نے نتائج الحرمین میں حضرت خواجہ محمد سعید کے جن مکاشفات کو حضرت وحدت کے حوالے سے نقل کیا ہے، وہ اسی رسالہ سے ماخوذ ہیں (۱)۔

۲- مولانا بدخشی نے لکھا ہے کہ مخدوم زلموں نے اپنے قیام حرمین کے دوران اپنے مکاشفات پر کئی رسائل لکھے تھے ان میں حضرت وحدت کے نام کے ساتھ ان کے بھائی علامہ محمد فرخ مجددی کے رسالہ مکاشفات کا بھی ذکر کیا ہے (۲)۔

۳- مولانا بدخشی نے ہی صراحت کی ہے کہ اس قیام کے دوران حضرت خواجہ سیف

(۱) ہم نے تحقیق و حواشی سے اس اہم رسالہ کو مرتب کر لیا ہے ان شاء اللہ جلد طبع ہو جائے گا۔

(۲) بدخشی، محمد امین: نتائج الحرمین ورق ۲۴۴ ب ۲۴۵-۱۔

الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم نے حضرت خواجہ کے مناقب لکھ کر مجھے دیے کہ میں انہیں نتائج الحرمین میں شامل کر لوں (۱)۔

۴۔ مولف حضرات القدس مولانا بدرالدین سرہندی کے فرزندوں نے حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کے حالات پر اس دوران کئی رسائل تالیف کئے، مولانا بدخشی لکھتے ہیں:

شیخ بدرالدین و فرزند ان اور در مناقب ایشان رسالہا و مکتوبہا و کرامتہا جمع کردہ اند (۲)

۵۔ تالیفات مولانا محمد امین بدخشی

حضرت خواجہ محمد معصوم اور حضرت شیخ آدم بنوڑی کے خلیفہ مولانا بدخشی نے بھی اس دوران (۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء) کئی اہم کتابیں تالیف کیں، ان کی کتابوں کی خاصی تعداد ہے، ان میں سے ہم صرف متعلقہ کتابوں کا ذکر کر رہے ہیں:

مقامات احمدیہ و مناقب حضرات المعصومیہ یہ کتاب مولف نے حضرت خواجہ کے حرمین الشریفین میں حاضر ہونے پر عربی زبان میں لکھی تھی اور نتائج الحرمین کی تکمیل (حدود ۱۰۹۳ھ/۱۶۸۲ء) کے بعد اس کا خلاصہ فارسی زبان میں بھی لکھا تھا، نیز انہوں نے وضاحت کی ہے کہ مجھے علوم و معارف و مناقب حضرت خواجہ پر کئی رسائل لکھنے کی سعادت نصیب ہوئی (۳)۔

مولانا بدخشی کی سب سے اہم کتاب نتائج الحرمین ہے جو تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے اس کا بنیادی موضوع حضرت شیخ آدم بنوڑی (ف ۱۰۵۳ھ/۱۶۴۳ء) کے احوال، مناقب اور افکار کا بیان ہے لیکن ضمناً اس میں سلسلہ مجددیہ کے بارے میں ایسی معلومات درج ہو گئی ہیں جن سے دوسرے مآخذ یکسر خالی ہیں مثلاً اس کی تیسری جلد میں حضرت

(۱) بدخشی، محمد امین: مناقب احمدیہ و مقامات معصومیہ ۴۸

(۲) بدخشی: نتائج الحرمین، ورق ۲۹۳-اب (۳) ایضاً-ورق ۲۷۸-ب

مجدد الف ثانی، حضرت خواجہ محمد سعید اور حضرت خواجہ محمد معصوم قدس اسرارہم کے حالات و کمالات کا بہترین طریقہ سے تذکرہ کیا گیا ہے خصوصاً حضرات کے سفر حج کی سب سے زیادہ تفصیلات اس میں درج ہوئی ہیں کیوں کہ اس کے مولف حضرت خواجہ کے قیام حرمین کے دوران ہمہ وقت حضرات کے ہمراہ رہتے تھے، نیز حضرت شیخ آدم بنوڑی کے ہجرت حرمین (۱۰۵۱ھ/۱۶۴۲ء) سے لے کر سال تکمیل (۱۰۹۳ھ/۱۶۸۲ء) تک حرمین الشریفین میں سلسلہ نقشبندیہ کی نشر و اشاعت کے لئے جو سعی کی گئی اس کی سب سے زیادہ معلومات کی حامل یہی کتاب ہے۔

۶۔ مناقب کے ساتھ ساتھ اس قیام کے دوران بعض حاسدین نے حضرت خواجہ کی ”مذمت“ میں بھی رسائل لکھے تھے (۱)۔ جن کے جواب علماء نے موثر طور پر دیے تھے اور رد و قبول کا سلسلہ حضرت خواجہ کے ورود حرمین سے پہلے اور وصال کے بعد تک جاری رہا، کتاب ”مواہب القیوم فی تائید الاحمد والمعصوم“ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

۷۔ حضرت خواجہ کے حرمین الشریفین پہنچنے سے پیشتر ہی وہاں حقیقت کعبہ کا مسئلہ علماء کے مابین زیر بحث تھا، نقشبندی حضرات کا خیال تھا کہ ”کعبہ سنگ و کلوخ کا نام نہیں ہے بلکہ حقیقت کعبہ تمام حقائق سے افضل ہے، حتیٰ کہ حقیقت انبیاء کرام سے بھی“

یہ مسئلہ اس وقت شدت سے بحث کا موضوع بن جاتا ہے جب حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے خلیفہ حضرت شیخ آدم بنوڑی ۱۰۵۱ھ/۱۶۴۲ء کو ہجرت کر کے حرمین الشریفین میں مقیم ہو جاتے ہیں اس وقت سے حضرات مخدومزادگان کے حرمین پہنچنے تک (یعنی ۱۰۶۸ھ) اس موضوع پر کئی رسائل تائیدی و تردیدی وجود میں آچکے تھے، خود حضرات سرہند نے ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء کو سرہند سے اس موضوع پر مفصل رسائل تالیف کر کے حرمین کے علماء کے پاس بھیجے تھے (۲)، جن میں انہوں نے اپنے مذکورہ بالا مسلک کی تائید میں پرزور دلائل بھی دیے، مولانا محمد امین بدخشی (خلیفہ شیخ آدم بنوڑی) نے اس موقع پر سب

(۱) بدخشی: مناقب احمدیہ ۴۰

(۲) بدخشی: المفاضلہ ورق ۱

سے اہم کردار ادا کیا اور اس موضوع پر ایک مفصل رسالہ ”المفاضلہ بین الانسان والکعبۃ“ کے نام سے لکھ کر اس قسم کے تمام تالیف شدہ رسائل کا جائزہ لیا ہے (۱)، انہوں نے عربی و فارسی میں اس موضوع پر کئی اہم رسائل تالیف کرنے کا بھی ذکر کیا ہے اور اپنی مشہور کتاب نتائج الحرمین میں اس مسئلہ کے لئے تقریباً چالیس صفحات وقف کئے ہیں (۲)، اگر معاملہ یہاں تک ہی رہتا تو زیادہ اختلاف پیدا نہ ہوتا لیکن جب حاسدین سے اس موضوع پر دلائل نہ بن سکے تو وہ سلسلہ مجددیہ کی مخالفت کے دوسرے ذرائع استعمال کرنے لگے (۳) اور اختلافات کا یہ سلسلہ عرصہ تک وہاں جاری رہا اور دونوں اطراف سے تائیدی و تردیدی رسائل لکھے جاتے رہے (۴)۔

عربستان میں سلسلہ مجددیہ کی ترویج

جس طرح سلسلہ علیہ نقشبندیہ مجددیہ کی اشاعت ماوراء النہر، ایران، مغرب اور ہندوستان میں ہوئی اسی طرح عرب میں بھی یہ سلسلہ بڑی سرعت سے رائج ہوا، سلسلہ نقشبندیہ کے فعال ترین بزرگ حضرت خواجہ محمد پارسا بخاری (ف ۸۲۲ھ / ۱۴۲۰ء) مدفون جنت البقیع (مدینہ منورہ)، حضرت خواجہ باقی باللہ کے نامور خلیفہ شیخ تاج الدین سنہلی کا قیام حرمین اور اس سلسلہ کی معروف کتاب رشحات کا عربی ترجمہ، پھر مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے عربی تراجم نے مل کر اس سلسلہ کی ترویج کے لئے ایسا ماحول پیدا کر دیا جس سے اس میں روز بروز اتنی ترقی ہوئی کہ حضرت خواجہ محمد معصوم ۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۸ء کو جب حرمین الشریفین پہنچے تو ان کا جس طرح خیر مقدم کیا گیا اس کا مفصل تذکرہ

(۱) یہ رسالہ ابھی تک طبع نہیں ہوا اس کے بہت سے اقتباسات نتائج الحرمین میں پائے جاتے ہیں۔

(۲) بدخشی: نتائج الحرمین، ورق ۱۹۴-۲۱۶

(۳) بدخشی: المفاضلہ (اس رسالہ میں اس سلسلہ کی نشر و اشاعت کی راہ میں جو رکاوٹیں پیش آئیں، ان کا بھی ذکر کیا گیا ہے)

(۴) ہم نے اس موضوع پر ایک مفصل مقالہ ”حضرت مجدد کے دفاع میں لکھی جانے والی کتابیں“ لکھا ہے (مشمولہ معارف اعظم گڑھ، ۱۹۸۲ء)

اور آپ کے بہت سے عربی خلفاء میں سے چند ایک کا تعارف کروایا جا چکا ہے۔
 مولانا محمد بن فضل اللہ محبی نے خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر میں، شیخ
 محمد خلیل مرادی نقشبندی (جن کے جد اعلیٰ شیخ مراد مذکور حضرت خواجہ کے خلیفہ تھے) نے
 سلک الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر میں اور مولانا محمد امین بدخشی نے نتائج الحرمین میں
 ایسی تمام سرگرمیوں کا تفصیلی ذکر کیا ہے جن کا تعلق اس سلسلہ کی ترویج سے ہے اور اس سلسلہ
 سے وابستہ بہت سے اصحاب کے بلند احوال و کمالات کا دلنشین پرائے بیان میں تذکرہ کیا
 ہے، جن کی روشنی میں ان اثرات کا جائزہ لینا بہت آسان ہو جاتا ہے جو ان نفوس قدسی کے
 دم قدم سے اس پاک سرزمین پر مرتب ہوئے۔

تعلقات حضرت خواجہ محمد معصوم اور حضرت شیخ آدم بنوڑی ایک غلط فہمی کا ازالہ

روضۃ القیومیہ کے ذریعہ عوام و خواص میں یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ حضرت خواجہ اور
 حضرت شیخ آدم بنوڑی کے تعلقات بہت کشیدہ تھے، بلکہ ڈاکٹر ایس ایم اکرام نے تو ان
 سرہندی حضرات کی پارٹیاں بنانے کی کوشش کی ہے، تعجب ہے کہ ڈاکٹر اکرام صاحب
 روضۃ القیومیہ پر ہر قسم کی تنقید کرتے ہوئے اسے غیر محتاط، غالی معتقد، کم علم اور غیر ثقہ سب
 کچھ کہے جا رہے ہیں اور قارئین کو احتیاط کے ساتھ اس کے مطالعہ کی تلقین بھی مسلسل کرتے
 ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جہاں مجددی سلسلہ کے خلاف کوئی روایت
 ملتی ہے جس سے ان کے موقف کو سہارا ملتا نظر آتا ہے تو روضۃ القیومیہ پر تبصرہ کئے بغیر قبول
 کر لیتے ہیں اور جہاں کہیں ان کے اپنے خیالات پر زد پڑتی ہے وہاں روضۃ القیومیہ انہیں
 رطب و یابس کا مجموعہ نظر آنے لگتا ہے۔

بالکل ایسا ہی معاملہ روضۃ القیومیہ کی ان متضاد روایات کے بارے میں ہے جو حضرت
 خواجہ اور شیخ آدم سے متعلق ہیں، اس لئے ہمارے نزدیک ان روایات کا بھی بڑی تنقیدی
 نظر سے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔

روضۃ القیومیہ میں ۲۶ سال قیومت (۱۰۵۱ھ) کے تحت لکھا ہے:

”جب شیخ صاحب (آدم بنوڑی) کے مرید تعداد میں زیادہ ہو گئے چنانچہ ہزار ہا پٹھان آپ کے مرید ہو گئے تو آنحضرت (خواجہ محمد معصوم) کی اطاعت سے سر پھیر لیا اور علانیہ کہنے لگے کہ جو کچھ میرے نصیب میں تھا مجھے حضرت قیوم اول (مجدد الف ثانی) سے مل چکا ہے، مجھے اب کسی اور کی ضرورت نہیں، شیخ صاحب کے مرید بھی انہیں حضرت مجدد الف ثانی کا نائب خیال کرتے اور انہیں حضرت قیوم ثانی رضی اللہ عنہ (خواجہ محمد معصوم) سے افضل سمجھتے تھے..... آنحضرت کے ناراض ہونے کی دوسری وجہ یہ ہوئی کہ ایک دفعہ شاہ جیو شیخ محمد یحییٰ بن حضرت مجدد الف ثانی بنوڑ گئے تو انہوں نے شیخ آدم سے ایسی گفتگو سنی جس کا مطلب یہ تھا کہ حضرت جیو مجھ سے فیض حاصل کریں..... اسی بات کو بہت لمبا چوڑا کر کے اور کچھ باتیں ملا کر لوگوں نے حضرت قیوم ثانی کو لکھیں.....

صاحب روضۃ القیومیہ نے حضرت شیخ آدم کے متعلق خواجہ محمد معصوم کا ایک مکتوب بنام شیخ محمد یحییٰ بھی کہیں سے نکال لیا ہے، مکتوب یہ ہے:

بعض نامکمل اور ادھورے سالک اپنے خواب اور واقعات پر گمان کر کے اکابر دین کی برابری کرتے ہیں لیکن برابری کہاں ان سے برابری کی خواہش ایک خیال محال ہے جو محض نادانی اور خام خیالی ہے، بہت سے نادان از روی جہل مرکب اپنے واقعات پر بھروسہ کر کے خیالات فاسدہ میں خود بھی مبتلا ہیں اور اوروں کو بھی گمراہ کیا ہے، ایسے لوگ گمراہ ہیں، انہوں نے ضائع کیا، کھویا اور گنوا یا، اصل تو درکنار ابھی شاخ کے خیال تک کو نہیں پہنچے، محض خواب ہیں ان کی مثال چوہے کی سی ہے جو ہلدی کی گانٹھ پر پنساری بن بیٹھتا ہے (۱)

(۱) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/ ۶۴

یہ دراصل حضرت خواجہ کا ایک مکتوب (۱/ ۱۸۰) بنام حضرت شیخ محمد یحییٰ کا آخری پیرا گراف ہے جس سے مولف روضۃ القیومیہ کو غلط فہمی ہوئی ہے حضرت خواجہ نے تو اس افواہ کی تردید کرتے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

صاحب روضۃ القیومیہ نے ۱۰۵۱ھ کے واقعات کے تحت یہ سب کچھ لکھا ہے، جیسا کہ مولانا بدخشی نے خود وضاحت کی ہے کہ وہ ان ایام میں خانقاہ سرہند میں مقیم تھے، اگر اس قسم کا کوئی واقعہ پیش آتا تو کہیں اشارتا ہی اس کا ذکر کرتے، بلکہ نتائج الحرمین کے مطالعہ کے بعد تو یہ بات بہت واضح ہو جاتی ہے کہ صاحبزادگان سرہند اور حضرت شیخ آدم کے درمیان تعلقات میں کسی قسم کی کشیدگی نہیں تھی، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

حضرت شیخ محمد یحییٰ بن حضرت مجدد الف ثانی جن کے نام حضرت خواجہ کا ایک وضعی مکتوب آپ پڑھ چکے ہیں کے متعلق شیخ محمد مرادنگ کشمیری نے جو بارہا شیخ محمد یحییٰ سے ملے بھی تھے لکھا ہے حضرت مجدد الف ثانی کے وصال کے بعد شیخ محمد یحییٰ تعلیم سلوک کی غرض سے بنوڑ میں شیخ آدم کی خدمت میں رہے پھر اپنے برادر مکرم حضرت خواجہ محمد معصوم کی خدمت میں آکر سلوک کی تکمیل کی (۱)۔

اگر ان حضرات کے مابین کوئی رنجش ہوتی تو حضرت شیخ محمد یحییٰ کبھی ان کی خدمت میں نہ جاتے۔

شیخ آدم بنوڑی کے حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ بہت اچھے مراسم تھے، چنانچہ شیخ آدم نے اپنے مریدوں اور فرزندوں کو تعلیم و تربیت کے لئے حضرت خواجہ کے پاس بھیجا تھا اور شیخ آدم حضرت خواجہ کو حضرت مجدد الف ثانی کا قائم مقام جانتے اور تعظیم کرتے تھے، ان دنوں (۱۰۵۰ھ) مولانا بدخشی بھی خانقاہ سرہند میں مقیم تھے، فرماتے ہیں:

ایشاں (خواجہ محمد سعید) حضرت سیدی (شیخ آدم) را بسیار دوست می داشتند و

(بقیہ صفحہ ۲۱۴) بولے اپنے بارے میں لکھا ہے کہ ”یہ جو تم نے خیال ظاہر کیا ہے کہ میں اپنے مکاشفات کو حضرت مجدد الف ثانی کے معارف کے برابر سمجھتا ہوں دراصل تمہاری یا تمہارے ہم خیال لوگوں کی خام خیالی ہے“ افسوس کہ مولف روضۃ القیومیہ نے سیاق و سباق پر غور کئے بغیر ہی اس برابری کے تصور کو شیخ آدم بنوڑی سے منسوب کر کے اس پر اختلافات کی ایک عمارت کھڑی کر دی۔

(۱) محمد مرادنگ کشمیری: تحفۃ الفقراء، ورق ۴ ب

فرزند ان وفقرائے ایشاں تربیت می کردند لہذا سیدی فرزند ان خود را بایشاں سپردہ بودند تو جب می خواستند و خود ہم تواضع نموده در ملقہ و خلوت ایشاں می نشستند و بجای پیر خود تعظیم می کردند ایں جامع علیہ الرحمۃ در سال ہزار و پنجاہ از ایشاں مہربانی بسیار دیدہ..... (۱)

شیخ آدم بنوڑی نے اپنے فرزند خواجہ غلام محمد کو اپنے مخدوم زادوں (فرزند ان حضرت مجدد) کی خدمت میں حصول علم ظاہر و باطن کے لئے سرہند بھیجا ہوا تھا، مولانا بدخشی ۱۰۵۰ھ کو سرہند میں شیخ غلام محمد کے درس ہدایہ و مطول میں خود شریک تھے، فرماتے ہیں: مخدومی شیخ غلام محمد اکثر علوم را بخدمت حضرات پیر زادہ ہای خود بزرگوار یعنی مولانا خواجہ محمد سعید و سیدنا خواجہ محمد معصوم و سیدی شاہ محمد یحییٰ سلمہم اللہ تعالیٰ تحصیل علوم ظاہری و باطنی می کردم بخدمت ایشاں (شیخ غلام محمد) ہم آشنائی و خصوصیت داشتہ و در درس ایشاں در ہدایہ و مطول شریک بودم از ایشاں بغایت مہربانی میدیدم..... چوں در سرہند ملازمت حضرات عزیزان می فرستادند سفارش تربیت باطنی ایشاں را ہم می کردند..... (۲)

شیخ ابونصر انبالی جنہوں نے باطنی تربیت حضرت مجدد الف ثانی سے پائی تھی، حضرت مجدد کے وصال کے بعد شیخ آدم کی خدمت میں مزید باطنی تربیت کے لئے حاضر ہوئے تو شیخ آدم نے قبول نہیں کیا اور کہا کہ میرے پیر بزرگوار کے مخدوم زادگان کے پاس جاؤ، کیوں کہ وہی مریدوں کے مربی ہیں، بدخشی، شیخ ابونصر کی زبانی لکھتے ہیں:

بعد از وفات ایشاں قدس سرہ (حضرت مجدد الف ثانی) پیش حضرت خلیفہ الزمانی علیہ الرضوان (شیخ آدم) آدم ایشاں را قبول نکردند و گفتند پیش حضرات مخدوم زادہ ہای پیر بزرگوار ما بروید کہ ایشاں مربی مریدان اند و حضرت ایشاں لازم ترند (۳)

(۲) بدخشی: نتائج الحرمین، ورق ۱۳۲ ب

(۱) بدخشی: نتائج الحرمین ورق ۲۹۳-الف

(۳) ایضاً، ورق ۲۴۹ ب، ۲۵۵-الف

حضرت خواجہ محمد معصوم اور شیخ آدم میں کوئی اختلاف نہیں تھا، حضرت خواجہ اپنے مریدوں کو شیخ آدم کی صحبت اختیار کرنے کی تاکید فرماتے تھے اور شیخ آدم اپنے مریدوں کو حضرت خواجہ کی صحبت سے فیضیاب ہونے کی تلقین مکرر فرماتے تھے، لکھا ہے:

”در صحبت مخدومی و سیدی بودم امور مکروہہ و اغراض نفسانیہ بیچ ندیدم بلکہ ہر یک

مرید خود را بدگیری ترغیب می کردند چنانچہ بارہا شنیدہ ام کہ سیدی بمریدان می

گفتہ اند کہ حضرت مخدومزادہای ما بکمالات صوری و معنوی آراستہ اند ہر کہ را

رغبت صحبت ایشان باشد بیچ مانعی نیست اگر خواہند من اورا بردہ سفارش کنم (۱)

روضۃ القیومیہ کے مصنف نے نتائج الحرمین کا ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے لکھا ہے

کہ حضرت شیخ آدم بنوڑی نے کہا کہ:

حضرت خواجہ محمد معصوم کی صحبت اختیار کرو اگر کوئی مجھ سے شرم کرتا ہے تو میں خود

اس کی سفارش کرنے کو تیار ہوں، چنانچہ آپ نے بعض کی سفارش حضرت خواجہ

سے کی لیکن جواب کا شرف حاصل نہ ہوا (۲)

نتائج الحرمین کے منقولہ بالا اقتباسات کی روشنی میں حضرت شیخ آدم پر یہ محض بہتان

ہے، خود مولانا بدخشی نے حضرات مخدوم زادگان سرہند سے تین سال تک مسلسل سرہند میں

رہ کر ظاہری و باطنی علوم کی تحصیل کی تھی، ۱۰۵۱ھ کو حضرت خواجہ نے اپنی ایک مجلس خاص

میں مولانا بدخشی سے کہا کہ میاں شیخ آدم بڑے بزرگ ہیں ان دنوں ان کی مجالس خوب گرم

ہیں اور انہوں نے قادری سلوک بھی حاصل کیا ہے، اگر تمہیں ان کی صحبت اختیار کرنے کا

اشتیاق ہے کوئی ممانعت نہیں، حضرت خواجہ نے بات یہیں پر ختم نہیں کر دی بلکہ صحبت شیخ

آدم اختیار کرنے کے سلسلہ میں ”ترغیب مکرر“ سے کام لیتے ہوئے فرمایا:

چند سالی کہ در ملازمت حضرات مخدومزادہ ہای بزرگوار بودم و تحصیل ضروریات

دین می کردم دریں مدت چند سال ہر گز چیزی نشنیدم کہ موجب استخلاف شد بلکہ

(۱) ایضاً - ورق ۲۳۹ ب

(۲) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲ / ۶۴

ہمیشہ تعظیم یک دیگر باشد، می کردند خصوصاً شیخ محمد معصوم جیونشته بودم با وجود حظ و
افر در خاطر شوق بنو زخطوری کرد بنا گاہ ایشان مطلع گردیدہ مرا مخاطب نمودند کہ یا
فلانی میاں شیخ آدم بسیار بزرگ اند مجلس ہای گرم دارند، اکنون شنیدہ می شود کہ
ایشان می گویند کہ از حضرت میراں محی الدین ہم پیشتر گزشتہ ام اگر باشد ہیج مانہی
نیست و دریں ترغیب تکرار می کردند از یں سخن کمال انصاف و غایت نیک نفسی
ایشان معلوم می شود، آں را از طفیل آں خاطر رحمانی و اجازت آں نا صبح ربانی
صحبت آں عارف ربانی در اشرف مکان بحصول پیوست (۱)

مولانا بدخشی نے حضرت شیخ آدم بنوڑی کے ہمراہ حرمین کا سفر اختیار کرنے کے لئے
باقاعدہ حضرت خواجہ سے اجازت لی تھی، فرماتے ہیں:

مقصود آں است کہ در صحبت سیدی (شیخ آدم) و رضای مخدومی (خواجہ
محمد معصوم) آدم شاہد آنکہ ہر دو عزیز را بہ خود مہربان دیدہ افادہ ہا یا فتم در علوم و
معارف و مناقب ایشان رسالہ ہا نوشتہ (۲)

شیخ آدم بنوڑی کے خلیفہ حاجی اسد اللہ وزیر آبادی اور شیخ محمد اولیاء بن شیخ آدم نے
باقاعدہ حضرت خواجہ کے فرزند گرامی شیخ سیف الدین سے بیعت کی تھی (۳) شیخ آدم کے
بیٹوں نے مدتوں حضرت خواجہ محمد سعید و حضرت خواجہ محمد معصوم سے استفادہ کیا تھا (۴)
حضرت خواجہ محمد معصوم کے صاحبزادے شیخ محمد عبید اللہ مروج الشریعت نے لکھا ہے کہ شیخ
آدم بنوڑی کے ایک مرید میاں شیخ ابراہیم روضہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے مجاور ہیں (۵)۔
روضۃ القیومیہ کے مولف نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

شیخ آدم کے مرید بھی انہیں حضرت مجدد الف ثانی کا نائب خیال کرتے اور انہیں
حضرت قیوم ثانی رحمۃ اللہ سے افضل سمجھتے تھے (۶)

(۲) ایضاً ۲۷۸ ب

(۱) بدخشی: نتائج الحرمین، ورق ۱۸۷ ب ۱۸۸-۱

(۳) بدخشی: نتائج ۷۹-الف

(۳) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات ۸۲/۵۱، ۱۲۳/۵۱

(۶) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/۶۳

(۵) محمد عبید اللہ: خزینۃ المعارف ۱۳۰

مندرجہ بالا مباحث کے بعد اس مہمل اقتباس پر تبصرہ کی ضرورت تو نہیں ہے لیکن پھر بھی یہ کہہ دینا لازم ہے کہ نتائج الحرمین میں شیخ آدم کے جتنے خلفاء کے حالات مندرج ہیں کسی نے ایسی کوئی بات نہیں کہی بلکہ شیخ کے خلفاء تو طالبوں کو خانقاہ سرہند میں استقامت کے ساتھ مقیم رہنے کی تلقین کرتے تھے، خود مولانا بدخشی کے ایک ہم سبق مولانا شیخ عثمان پشاور جوشیخ آدم کے خلیفہ بھی تھے، مولانا بدخشی کو خانقاہ سرہند میں قیام پر مجبور اور مستقل مزاج رہنے کی تلقین کرتے رہے، لکھا ہے:

در خانقاہ سرہند پیش فقیر آمدند و باقامت و استقامت در ہمیں خانقاہ ترغیب می کردند می گفتند آنچه ماز بنوڑ حاصل کردیم شما ہم داریم (۱)

نتائج الحرمین میں متعدد ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ان دونوں حضرات کے مخلصانہ تعلقات کا پتا چلتا ہے، ایک مثال ملاحظہ ہو:

چنانکہ مخدومی (خواجہ محمد معصوم) فقیر (مولف) را بسیار ترغیب کردند..... و سیدی ہم جمعی را بہ مخدومی ترغیب می کردند می گفتند کہ حضرات مخدوم زادہ ہای بکمالات صوری و معنوی آراستہ اند ہر کرار غبت بصحبت ایشان باشد مبارک است اگر خواہد من اورا بردہ سفارش کنم (۲)

صاحب روضۃ القیومیہ نے حضرت شیخ آدم بنوڑی کی اہانت کے سلسلہ میں حضرت خواجہ محمد معصوم سے جو منقولہ بالا مکتوب منسوب کیا ہے اسے ڈاکٹر ایلیم اکرام نے بغیر کسی رد و قدح کے قبول کر لیا ہے، یہ تعجب کا مقام اس لئے نہیں ہے کہ مکتوب نقل کرنے سے پیشتر ڈاکٹر اکرام، مجددی حضرات کے سیر مقامات پر تنقید کرتے چلے آ رہے تھے کہ اچانک انہیں شیخ آدم کے سیر مقامات کے خلاف ایک وضعی مکتوب ملا جسے انہوں نے یہ کہتے ہوئے اپنی کتاب میں جگہ دے دی:

مجددیوں نے اپنی طرف سے ایسے واقعات کا اشتہار دیا ہے کہ عقل حیران ہوتی

ہے اور خیال آتا ہے کہ اگر ان بزرگوں نے پرانے صوفیوں کی بعض غلطیوں کی اصلاح کی ہے تو کیا انہوں نے مبتدیوں اور خوش اعتقادوں کو الجھانے کا اس سے زیادہ سامان تو نہیں پیدا کر دیا! احوال و مقامات پر بھروسہ رکھنے سے انسان جن خام خیالیوں میں مبتلا ہو جاتا ہے اس کا اندازہ اس خط سے ہو سکتا ہے جو حضرت مجدد کے جانشین خواجہ محمد معصوم نے اپنے چھوٹے بھائی کو اپنے والد کے ایک مشہور خلیفہ شیخ آدم بنوڑی کی نسبت لکھا ہے (۱)

معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر اکرام روضۃ القیومیہ سے خواجہ صاحب کا یہ مکتوب نقل کرتے وقت روضۃ القیومیہ کے غیر ثقہ اور غیر مستند ہونے کا اپنا سبق بھول گئے تھے اگر بنظر تحقیق دیکھا جائے تو حضرت خواجہ کے مکتوبات کے مجموعہ میں یہ مکتوب سرے سے موجود ہی نہیں ہے، یہ حقیقت ہے کہ:

مخدوم زادہ سید محمد اولیاء بن حضرت شیخ آدم نے اپنے برادر بزرگ شیخ غلام محمد کی وفات (۱۰۶۵ھ) کے بعد سجادہ نشینی قبول کرنے سے انکار کر دیا اور اس باب میں نہایت انکسار فرمایا تو والد بزرگوار کے خلفائے کبار نے جمع ہو کر منصب مشیخت قبول کرنے کی درخواست کی تو پھر بھی انکار کر دیا، آخر جب مخدوم زادگان سرہند نے سنا تو خود بنوڑ تشریف لائے اور انہیں مسند سجادگی پر بٹھا کر اپنی دستار عنایت کی اور خلافت دے کر عزت بخشی، لکھا ہے:

تا آنکہ حضرات عزیزان سرہند شنیدہ در بنوڑ تشریف آوردہ ایشا نرا سجادہ نشین

ساختند و دستار خود را برایشان نہادند خلافت دادند (۲)

اگر روضۃ القیومیہ میں منقول مکتوب (دربارہ شیخ آدم) صحیح ہوتا تو صاحبزادگان ایسا اقدام نہ کرتے اور نہ ہی اپنی دستار و خلافت سے نوازتے۔

اس لئے ہمارے نزدیک ایک یہ بالکل وضعی مکتوب ہے اور ان حضرات کے مابین کوئی نزاع نہیں تھی۔

(۲) بدخشی: نتائج الحرمین، ورق ۱۳۶-۱۳۷

(۱) اکرام، ایس، ایم: رود کوثر ۲۹۷

سلسلہ شطاریہ اور نقشبندی مشائخ

وسطی ایشیا میں جو سلسلہ نقشبندیہ کی تاسیس اور احیاء کی سرزمین ہے اباحتی درویشوں کی تعداد بھی وہاں کچھ کم نہیں تھی، قلندروں کی جماعت بھی تھی جو شریعت کی پابندی سے آزاد اور اپنی الگ دنیا بسائے ہوئے تھے، ان کے علاوہ دو سلاسل کے ایسے صوفیہ بھی تھے جن کے ساتھ نقشبندی حضرات کے واضح اختلافات معلوم ہوتے ہیں ایک صوفیہ عشقیہ یعنی شطاریہ اور دوسرے صوفیہ نعمت الہی۔

نقشبندیوں اور شطاریوں کے مابین سخت رقابت تھی شطاریوں کی اکثریت سمرقند میں تھی شیخ الیاس عشقی نے جو خواجہ بہاء الدین نقشبند بخاری کے معاصر تھے ایک بار والی بخارا امیر درویش محمد ترخان کو حضرت خواجہ عبید اللہ احرار کے خلاف ایک خط بھی لکھا تھا (۱)۔

اسی طرح نقشبندی مشائخ شیخ نعمت اللہ ولی کرمانی (۸۳۱-۸۳۴ھ) اور ان کے جانشینوں کو اچھا نہیں سمجھتے تھے اور ان دونوں سلاسل کے درمیان نفرت پائی جاتی تھی جس کی وجہ بظاہر یہی معلوم ہوتی ہے کہ فقراء نعمت الہی پابند شرع شریف نہیں تھے (۲)۔

پاکستان و ہند میں سلسلہ شطاریہ کے مروج شاہ عبداللہ (۳) (ف ۸۹۰ھ / ۱۴۸۵ء) تھے جو ایران سے یہاں آئے تھے یہی پہلی شخصیت ہیں جن کے نام کے ساتھ نسبت شطاری لکھی گئی ان کے بعد اس سلسلے کی ترویج میں شیخ قاضی بنگالی، شیخ حافظ جوہپوری، شیخ ابوالفتح ہدایت اللہ سرمست اور شیخ حمید الدین حضور (ف ۹۳۰ھ / ۱۵۲۳ء) نے حصہ لیا لیکن حاجی حضور کے خلیفہ اعظم شاہ محمد غوث گوالیاری (ف ۹۷۰ھ / ۱۵۶۲ء) سے اس سلسلہ کی سب سے زیادہ اشاعت ہوئی اور ہندوستان کے طول و عرض میں ان کے خلفاء مصروف کار نظر

(۱) کاشفی، فخر الدین علی: رشحات ۳۰۱-۳۰۲

(۲) مولانا جامی نے نقحات میں شیخ نعمت اللہ کرمانی اور ان کے خلفاء کا تذکرہ نہیں کیا گویا یہ سلسلہ ان کے نزدیک اولیاء میں سے نہیں تھا

(۳) حالات کے لئے ملاحظہ ہو گلزار ابرار ۱۶۱، لطائف اشرفی ۱/۳۸۹

آنے لگے، سلاطین و امراء بھی ان کے حلقہ بگوش تھے بابر، ہمایوں اور اکبر کو شاہ محمد غوث گوالیاری سے بڑی عقیدت تھی (۱)۔

شاہ محمد غوث گوالیاری کی جو تصویر زندگی ان کے معاصرین نے دکھائی ہے ان سے ان کی شریعت اسلامی سے آزادی و لاتعلقی کا اظہار ہوتا ہے، موصوف نے جس طریقے سے منازل سلوک طے کیں ان سے بھی ان کی اور جوگیوں و سنیاسیوں کی ریاضتوں میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا (۲)۔

شاہ محمد غوث نے ہندو جوگیوں اور سنیاسیوں کی ریاضتوں اور مشقوں کے متعلق سنسکرت میں لکھی گئی ایک کتاب امرت کنڈ (Amrit Kund) کا فارسی میں بحر الحیات (۳) کے نام سے ترجمہ کیا تھا، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم جنہوں نے کتب تصوف کا بنظر غائر مطالعہ کر کے ان میں سے ایسے نکات اخذ کئے ہیں جو پاکستان و ہند کی معاشرتی تاریخ کے لئے خاصی اہمیت رکھتے ہیں کتاب بحر الحیات اور داراشکوہ کی مجمع البحرین کا تقابلی و فکری جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بحر الحیات کے مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ہندوستان کے اسلامی تصوف پر ہندوؤں کے افکار کی کتنی چھاپ ہے اور یہ تو داراشکوہ کے مجمع البحرین کی تمہید ہے اس سے عیاں ہوتا ہے کہ شاہ محمد غوث کا ہندو یوگ ازم کا مطالعہ کتنا وسیع اور عمیق تھا، وہ کتنے غیر متعصب تھے اور ان کے افکار میں ہندومت کے ساتھ کتنی ہمدردانہ سوچ موجود تھی، فرماتے ہیں:

Bahr-ul-Hayat, discussed the influence of Hindu

(۱) ان کے سلاطین و امراء سے تعلقات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

Nizami, K. A : The Shattari Saints and their attitude towards the State. (Medieval India. Aligarh, Vol.I. No.2. pp. 56-70

پاکستان و ہند میں سلسلہ شطاریہ کی تفصیلات کے لئے احوال مشائخ کبار پر ہمارا مقدمہ ملاحظہ کریں۔

(۲) عبدالقادر بدایونی نے وہ غار دیکھی تھی جس میں شاہ محمد غوث نے بارہ سال ریاضت کی تھی۔

(منتخب التواریخ ۲/۳۴، ۳/۴)

(۳) بحر الحیات کا یہ فارسی ترجمہ مطبع رضوی دہلی سے ۱۳۱۱ھ کو طبع ہوا تھا۔

ideas on Muslim mysticism. It was indeed a precursor of Majma-ul-Bahrain of Dara Shikoh. Sayyid Muhammad Ghous's knowledge of Hindu mystic thought was intimate and deep; his approach was sympathetic and unprejudiced (۱)

پروفیسر نظامی اس امر کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شاہ محمد غوث کے صوفیانہ رجحانات اکبر اور داراشکوہ کیلئے عملی نمونہ تھے اور ان میں مماثلت کلی پائی جاتی تھی:

He is an exemplar of The same syncretic tendencies which later on found expression in the personalities of Akbar and Dara. (2)

شاہ محمد غوث کے معاصر معروف عالم و ناقد عصر مولانا عبدالقادر بدایونی نے شاہ محمد غوث سے ملاقات کا ارادہ کیا جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ شیخ تو ہندوؤں کی بہت تعظیم کرتے ہیں اور ان کے استقبال و احترام میں کھڑے ہو جاتے ہیں تو ان کا دل ان سے سرد ہو گیا اور وہ نہ گئے، لکھتے ہیں:

خواست کہ رفتہ ملازمت نماید اما چوں شنید کہ بہ تعظیم ہندو وان قیام میکند دل ازاں ہوس برخاست و محروم ماند (۳)

غیر مسلم بھی ان کی بہت تعظیم کرتے تھے، بدایونی ہی کے الفاظ ہیں:

ہر کرامی دید حتی کفار را نیز تعظیم و قیام می نمود (۴)

جبکہ حضرت مجدد الف ثانی نقشبندی اس قسم کا کردار رکھنے والے صوفیہ کے سخت خلاف تھے آپ نے اپنے بیسیوں مکاتیب میں ہندوؤں کے خلاف ایسے افکار کا اظہار کیا ہے جو

(1) Nizami, K. A : Shattari Saints and Medieval India, Aligarh,

Vol. I. No. 2. p. 59 (2) libd, foot note p. 59.

(۳) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۲/۲۴ (۴) ایضاً ۳/۵

ہندوستان کی ملت اسلامیہ کی بقاء کے لئے حکیمانہ رائے کا درجہ رکھتے ہیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ہندو مسلم کا نظریاتی اتحاد تو ناممکنات میں سے ہے آپ نے اس وقت کے شرع اسلامی سے آزاد روش رکھنے والے صوفیہ کے خیالات پر ضرب لگاتے ہوئے کئی مقامات پر لکھا ہے کہ یہ خیال باطل ہے کہ تمام راستے ایک ہی خدا کی طرف جاتے ہیں۔

آپ ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ جس نے کفار کو عزت دی اس نے اسلام کو ذلیل کیا، عزت دینے سے یہ مراد نہیں کہ ان کی خواہ مخواہ تعظیم ہی کی جائے اور انہیں اونچی جگہ بٹھایا جائے بلکہ انہیں اپنی مجالس میں جگہ دینا ان کے ساتھ بیٹھنا اٹھنا ان سے گفتگو کرنا بھی ان کے اعزاز میں شامل ہے، انہیں (ہندوؤں) کتوں کی طرح دور رکھنا چاہئے۔ اور کمال اسلام تو یہ ہے کہ دنیوی غرض کے لئے بھی ان سے رابطہ قائم نہ کیا جائے اور ان سے میل جول نہ رکھا جائے۔ ان دشمنوں کے ساتھ دوستی اور انس کا کم از کم ضرر و نقصان یہ ہے کہ احکام شرعی کے اجراء کی قدرت اور کفر کے نشانات مٹانے کی قوت مغلوب اور کمزور ہو جاتی ہے (۱)۔

ایک اور مکتوب میں آپ نے لکھا ہے کہ اگر کسی مجبوری کے تحت ان سے ملاقات کرنا ہو تو اسے اس طرح کریں جیسے انسان قضائے حاجت کے لئے جاتا ہے، فرماتے ہیں:

(ہندوؤں) کو ذلیل و خوار رکھنے میں کوشش کرنی چاہئے اور کسی طرح بھی ان کو عزت کا مقام نہیں دینا چاہئے ان بد بختوں کو اپنی مجلس میں جگہ نہیں دینا چاہئے۔ حتیٰ کہ کسی معاملے میں بھی ان کی طرف رجوع نہیں کرنا چاہئے اور اگر ضرورت پڑ ہی جائے تو قضائے حاجت انسانی کی طرح ناپسندیدگی اور مجبوری کی صورت میں ان سے حاجت برآری کرنی چاہئے (۲)

ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ کفار کے ساتھ جہاد کرنا اور ان پر سختی کرنا ضروریات دین

میں سے ہے، اسلام اور اہل اسلام کی عزت، کفر اور اہل کفر کی خواری میں ہے ان سے جزیہ لینا شعار اسلام میں سے ہے (۱)۔

حضرت مجدد الف ثانی کے ایک معاصر ہردے رام نے صوفیہ کے ساتھ عقیدت کا اظہار کیا اور آپ کی خدمت میں دو خطوط ارسال کئے اور ہندوؤں کے خداؤں کے متعلق استفسار کیا آپ نے یہاں کسی مصلحت سے کام نہیں لیا بلکہ واضح الفاظ میں اسے جواب دیا پہلے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی صفات، وحدانیت اور خالق و مخلوق کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے اس پر حقیقت حال واضح کی:

رام اور کرشن اور ان کی مانند جو ہندوؤں کے معبود ہیں سب ادنیٰ (کمینہ) مخلوق ہیں اور انہیں ماں باپ نے جنا ہے رام جسرت کا بیٹا اور کچھن کا بھائی اور سیتا نام کی عورت کا شوہر ہے، جب رام اپنی بیوی کی حفاظت نہ کر سکا تو دوسرے کی کیا مدد کرے گا..... ہزاروں درجے شرم و عار کی بات ہے کہ کوئی تمام جہانوں کے پروردگار کو رام یا کرشن کے نام سے یاد کرے..... رام اور رجن کو ایک سمجھنا نہایت ہی بے عقلی کی بات ہے، خالق اور مخلوق ایک نہیں ہو سکتے اور بے مثل ذات ممکن کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتی، رام اور کرشن کی پیدائش سے قبل پروردگار عالم کو رام و کرشن نہیں کہتے تھے۔ ان کے پیدا ہونے کے بعد ہندو رام اور کرشن کا نام اس ذات سبحانہ و تعالیٰ کے لئے بولتے ہیں اور ان کی یاد کو اللہ تعالیٰ کی یاد قرار دیتے ہیں۔ حاشا و کلا ثم حاشا و کلا..... (۲)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ یہاں حضرت مجدد الف ثانی نے نہ تو شاہ محمد غوث گوالیاری کی طرح ہندو کی کوئی تعظیم کی نہ کسی مصلحت سے کام لیا اور نہ ہی شیخ عبدالقدوس گنگوہی کی طرح یہ فرمایا کہ یہ مسلمان اور کافر کا کیا شور و غوغا ہے اور نہ ہی مجمع البحرین و سراج کبر کے مولف دارا شکوہ کی طرح ہندو مسلم کی تفریق ختم کرنے کی سعی کی بلکہ واضح الفاظ میں اعلان کیا کہ رام

(۱) ایضاً / ۱۹۳ (ہندوؤں کے خلاف اس قسم کے بہت سے جملے مکتوبات شریف میں سے بآسانی مل سکتے ہیں)

(۲) مکتوبات امام ربانی / ۱۶۷

اور رحمن کو ایک تصور کرنا نہایت بے عقلی ہے۔

شاہ محمد غوث گوالیار نے ایک ایسا رسالہ لکھا تھا جس میں حالت بیداری میں اپنی معراج کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے ساتھ مجالسہ و مکالمہ کا بھی تذکرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس دوران انہیں (شاہ محمد غوث) کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر فوقیت دی گئی، معاصر مورخ عبدالقادر بدایونی کا بیان ہے:

رسالہ شیخ محمد غوث را کہ در آنجا کیفیت معراج خود بیان کرده گفتہ کہ در بیداری مرا مجالسہ و مکالمہ با حضرت رب العزۃ عز شانہ واقع شد و بر حضرت رسالۃ پناہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقدیم کردند (۱)

اس عہد کے عقلیت کے دعویٰ دار ابوالفضل علّامی نے بھی اس رسالہ میں درج عجائبات پر تعجب کا اظہار کیا ہے:

رسالہ اورا کہ در گجرات نوشتہ بود و برای خود معراجی نسبت دادہ بدعو یہاں غریب جذبات خواطر سادہ لوحان طلب را سرانجام می داد..... (۲)

اس اقتباس میں ابوالفضل کا بیان کہ رسالہ معراجیہ گجرات میں تالیف ہوا خاص اہمیت رکھتا ہے، شاہ محمد غوث ۱۲۷۹ تا ۱۲۶۶ھ گجرات میں رہے اور اس دوران یہ رسالہ لکھا تھا اور اس مقام پر اس رسالے کے خلاف علمائے عصر نے پہلا قدم اٹھایا تھا جن علماء نے اس رسالے کی بنیاد پر ان کے افکار پر گرفت کرتے ہوئے ان کے خلاف شرع ہونے کا اثبات کیا ان میں اس عہد کے سب سے نامور عالم اور شہرہ آفاق محدث شیخ علی متقی کا نام سرفہرست ہے، انہوں نے شاہ محمد غوث کے خلاف فتویٰ دیتے ہوئے ان کو واجب القتل لکھا، حاکم گجرات سلطان محمود گجراتی نے اس فتویٰ کو شیخ وجیہ الدین علوی کی رائے پر موقوف کر دیا، عبدالقادر بدایونی لکھتے ہیں:

شیخ محمد غوث از ہندوستان گجرات رفت شیخ علی متقی کہ از مشائخ کبار و مقتدیان

(۱) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۲/ ۳۴-۳۵، معتمد خان: اقبال نامہ جہانگیری ۲/ ۱۴۹

(۲) ابوالفضل: اکبر نامہ ۲/ ۶۹ (طبع نولکشور، لکھنؤ)

صاحب اقتدار و علمای بزرگوار آں عصر بود فتویٰ بر قتل شیخ محمد غوث نوشت و سلطان

آں را موقوف بر امضای میاں وجیہ الدین داشت..... (۱)

لیکن شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی کی حمایت حاصل کرنے کے بعد شاہ محمد غوث محفوظ رہے، شیر شاہ سوری کی وفات اور ہندوستان میں دوبارہ مغلیہ سلطنت بحال ہو گئی تو اکبر کے زمانے میں شاہ محمد غوث گوالیار سے اکبر آباد آ گئے لیکن وہاں پھر اس رسالہ معراجیہ کی وجہ سے شیخ کو مخالفت کا سامنا کرنا پڑا یہ ۹۶۶ھ / ۱۵۵۸ء کا واقعہ ہے۔ وہاں صدر الصدور شیخ گدائی نے رسالہ معراجیہ کی عبارتیں مختلف مجالس میں پڑھ کر سنائیں، اور بیرم خان کو اپنے ساتھ ملا کر شیخ گوالیاری کے خلاف اقدام کئے جس سے وہ کبیدہ خاطر ہو کر واپس گوالیار چلے گئے جہاں تاحیات مقیم رہے (۲)۔

حضرت مجدد الف ثانی نے بھی اسی رسالہ معراجیہ کی بعض قابل اعتراض عبارتیں نقل کر کے انہیں خلاف شرع قرار دیتے ہوئے شاہ محمد غوث گوالیاری کی تکفیر کی ہے، کتاب حاضر یعنی مقامات معصومی کی بدولت علمی دنیا کو پہلی مرتبہ اس کا علم ہو رہا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے رسالہ معارف لدنیہ کے آخر میں جہاں ”شیخ درمیس آں جماعت در کتاب خودی نویسد“ لکھا ہے اس سے مراد شاہ محمد غوث گوالیاری نہیں اور جماعت سے مراد ان کا سلسلہ شطاریہ ہے اور کتاب خود سے مراد ان کا رسالہ معراجیہ ہے (۳) کیوں کہ آپ نے معارف لدنیہ میں نہ تو شاہ محمد غوث کا نام لیا ہے اور نہ ہی ان کے رسالہ زیر بحث کا ذکر کیا ہے البتہ در پردہ و کنایتاً اس کا رد کیا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے رسالہ معارف لدنیہ کے آخری عنوان ”خسران مخالفان“ کے تحت رسالہ معراجیہ کے کئی اقتباسات دے کر ان امور و مباحث کو صریحاً ”خلاف شرع، خلاف نص“ لکھا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۳ / ۴۴، خاتمہ مراۃ احمدی (اردو ترجمہ از ابو ظفر ندوی) ۸۳

(۲) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۲ / ۳۵

(۳) مقامات معصومی ۲۴۴

بعضی درویشان خام ناتمام کہ کشف خیالی خود را اعتبار نموده بانکار و مخالفت ایں شریعت باہرہ اقدام می نمایند..... ایں فقیران بے سرو برگ را چہ رسد کہ مخالفت آں نمایند غیر از آنکہ خود را خراب سازند و بدایغ الحاد و زندقہ متسم گردند..... شیخ وریمس آں جماعت در کتاب خود می نویسد کہ:

”روح انسانی بخصوص عین ذات است تعالیٰ و تقدس“۔

و ایں دو آیت کریمہ را بر آں استدلال می آرند **ربك والملك صفا صفا۔**
 یوم یقوم الروح والملئکتہ صفا در یک آیت رب فرمود و دیگر روح پس رب و روح یکے باشند و ایں اتحاد نہ از قبیل توحید و جود است کہ آں مخصوص بروح نیست بلکہ تمام عالم دریں تساوی الاقدام اند۔
 و جای دیگر در ہماں کتاب می گوید کہ:

”قومی از ابدال کہ در غار می باشند و آں ہفتاد تن اند تا قیام قیامت خواہند بود
 ایشان را موت نمی باشد و جود طبائعی دارند“

حضرت مجدد الف ثانی نے اس بات کو مخالف نص قرار دیا ہے کہ یہ ”کل نفس ذائقۃ الموت“ کے منافی ہے۔

شاہ محمد غوث گوالیاری نے اس رسالہ میں ایک مقام پر دوزخ، بہشت اور عرش کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے حضرت مجدد الف ثانی نے اسے مخالف شریعت قرار دیا ہے اور بتایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کا اعتقاد یہ ہے کہ دوزخ اور جنت دونوں موجود ہیں اور انبیاء و اولیاء و تمام مومنین بہشت میں اپنے اپنے درجات کے تحت رہیں گے، اسی بحث کے تحت آپ نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث نے بہشت میں رویت باری تعالیٰ سے بھی انکار کیا ہے:

”ایں از خیالات نہ بکنایت است و دریں سخنان انکار و جود رویت است در بہشت چہ گفتہ است کہ ”فوق العرش رفتہ لقا خواہد بود“ و فوق العرش را جنت

دیدار ساخت کہ حو و قصور ندارد و پس کافہ مومنین از لقا بے نصیب باشند“
 شاہ محمد غوث کی مندرجہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد حضرت مجدد الف ثانی اس قسم
 کے فاسد خیالات کے اظہار سے اللہ تعالیٰ سے ان الفاظ میں پناہ مانگتے ہیں:
 اعاذنا اللہ سبحانہ عن امثال هذه التخیلات الفاسدہ
 ایک مقام پر حضرت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے کہ شاہ محمد غوث کے رسالہ ”معراجیہ سے
 یہ مفہوم بھی نکلتا ہے کہ کفار کو ابدی عذاب نہیں ہوگا آپ نے اس عقیدہ کو کفر صریح قرار دیا
 ہے، فرماتے ہیں:

ازیں سخنان مذکورہ او مفہوم می شود کہ عذاب کفار را ہم ابدی نمی داند و ہم چنین
 تنعمات بہشتی را و ایں خود کفر صریح است.....

حضرت مجدد الف ثانی نے شاہ محمد غوث کے رسالہ سے ”زوال بہشت و دوزخ بعد از
 دخول آنہا در آخرت“ کی بحث سے طویل اقتباس نقل کر کے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:
 ایں سخنان صریح از بزوال بہشت و دوزخ بعد از دخول آں ہا در آخرت تا مل باید
 کرد کہ ایں سخن بکفر می کشد یا نہ؟ ظہوری کہ بعد از زوال ایں ہا حاصل می شود آں
 ظہور را ”بالوجوب“ می گوید و ظہور دنیا را ”بلا مکان“ باید اندیشید کہ اہل بہشت
 و دوزخ را واجب گفتن کفر است یا نیست؟ و ایضاً از ایں عبارت مفہوم می شود کہ
 انبیاء و اولیاء ہمیشہ زائل و مضحک در ذات خواہند بود در عدم، ایشان را ہرگز وجود
 نخواہد بود ایں نیز کفر است صریح

حضرت مجدد الف ثانی نے رسالہ معراجیہ کی بعض اور عبارتیں بھی نقل کر کے شرع
 اسلامی کے ساتھ اس کا تفاوت بیان کرتے ہوئے انہیں ”سخن مخالف نص قطعی“، مخالف
 النص، ”اشد کفر“ جیسے الفاظ تحریر کئے ہیں اور آخر میں اس قسم کے کلمات کی ادائیگی سے بچنے
 کی دعا کرتے ہوئے لکھا ہے:

نعوذ باللہ سبحانہ عن قُبْح هذه الكلمة حق سبحانہ و تعالیٰ (۱)

(۱) مجدد الف ثانی: رسالہ معارف لدنیہ مشمولہ رسائل مجددیہ مرتبہ محبوب الہی - لاہور، ۱۹۶۵، ۲۱۰-۲۱۳

یقیناً یہ تمام اقتباسات رسالہ معراجیہ کے ہیں، معاصرین شاہ محمد غوث نے ان کے خلاف اعتراضات بیان کرتے ہوئے اس کے جو مندرجات بتائے ہیں وہ بھی اسی نوعیت کے ہیں، حضرت مجدد الف ثانی نے ان کی تکفیر پہلی مرتبہ نہیں کی بلکہ آپ نے علمائے معاصرین شیخ گوالیاری کا اتباع کیا ہے، شاہ محمد غوث کے ایک مرید و معاصر نے لکھا ہے کہ اس رسالہ کی مخالفت کرنے والے علماء کی تعداد تقریباً ۲۷۰ تھی (۱) گویا شاہ محمد غوث کی مخالفت پہلی مرتبہ صرف حضرت مجدد الف ثانی نے ہی نہیں کی بلکہ آپ سے پہلے بھی دو مرتبہ گجرت اور پھر اکبر آباد (آگرہ) میں علماء یہ اقدام کر چکے تھے، فرق صرف اتنا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے باقاعدہ اقتباسات دے کر ان نظریات کا رد کیا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی کے جانشین حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کی سلسلہ شطاریہ کے خلاف براہ راست تحریرات ہمارے علم میں نہیں ہیں البتہ مقامات معصومی میں ہے کہ سرہند میں شیخ گوالیاری کے ایک خلیفہ شیخ فرید ثانی ملقب بہ سلطان الموحدین بن شیخ بایزید ملقب بہ سلطان المحققین رہتے تھے اور حضرات مجددیہ کے ساتھ ہم وطنی کی وجہ سے تعلقات بھی تھے وہ علاقائی محافل میں شریک ہوتے تھے ان سے حضرت خواجہ نے ایک روز کہا کہ کیا تم نے اپنے اجداد کے فاسد عقائد سے توبہ کر لی ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں بلکہ میں نے ان عقائد میں استقامت اختیار کر لی ہے جس پر حضرت خواجہ نے سخت ناراضی کا اظہار کیا اور ان کو اپنی مجلس میں آنے سے منع کر دیا (۲) یہاں تک کہ حضرت خواجہ کے آخری ایام اور مرض موت کے زمانے میں بہت سے افراد عیادت کے لئے حاضر ہوئے تو شیخ فرید ثانی شطاری کے بیٹے عبد الملک نے حاضر ہونے کی اجازت چاہی تو آپ نے منظور نہ فرمایا (۳)۔

(۱) فضل علی شاہ: کلیات گوالیاری، خطی (بحوالہ شاہ محمد غوث گوالیاری ۶۴)

(۲) مقامات معصومی ۱۹۱

(۳) ایضاً ۲۴۴ ان حضرات کے احوال کے لئے ملاحظہ ہو احوال مشائخ کبار پر ہمارا مقدمہ اور مقامات معصومی

پر ہمارے تعلیقات

انہی شیخ فرید ثانی شطاری سرہندی کے ایک خلیفہ شیخ محمد اشرف شطاری لاہوری تھے ان کے ملفوظات احوال مشائخ کبار کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی جوگیوں اور سنیا سیوں کی طرح زندگی بسر کرتے تھے اور انہیں کے ساتھ مل کر جنگلوں میں ریاضتیں کی تھیں، اس کتاب کے مطالعہ سے اس عہد کے تصوف میں زوال و انحطاط کے آثار نمایاں معلوم ہوتے ہیں (۱)۔

باقی رہا یہ سوال کہ بعض نقشبندی مشائخ سلسلہ شطاریہ میں بھی بیعت تھے ان میں سے سندھ کے معروف نقشبندی شیخ و عالم شاہ فقیر اللہ علوی شکار پوری (ف ۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۰ء) نقشبندی سلسلہ میں خلافت کے ساتھ شطاری سلسلہ میں بھی بیعت تھے (۲) اور اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حج کے لئے جاتے ہوئے جب لاہور سے گزرے تو انہوں نے جواہر خمسہ (تالیف شاہ محمد غوث گوالیاری) کے اعمال کی حاجی محمد سعید لاہوری سے اجازت لی تھی (۳)۔

اس سے یہ قیاس کرنا کہ جب یہ اکابر سلسلہ شطاریہ سے منسلک تھے تو پھر ان کے روحانی جد اعلیٰ شاہ محمد غوث کی تکفیر کے کیا معنی ہوئے؟ حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کو اس امر کا علم ہی نہیں تھا کہ حضرت مجدد الف ثانی شاہ محمد غوث کی تکفیر کر چکے ہیں کیوں کہ حضرت مجدد الف ثانی نے رسالہ معارف لدنیہ میں جہاں ان کی تکفیر کی ہے وہاں شاہ محمد غوث کا نام ہی نہیں لکھا بلکہ کنایت یہ سب کچھ کیا ہے اگر ان حضرات کو اس حقیقت کا علم ہو جاتا کہ حضرت مجدد الف ثانی کے رسالہ معارف لدنیہ میں ”شیخ و رئیس“ سے کون مراد ہے تو یہ بزرگ افراد کبھی سلسلہ شطاریہ کی طرف متوجہ نہ ہوتے یہ تو علمی و روحانی دنیا پر پہلی مرتبہ

(۱) احوال مشائخ کبار مولفہ سلیمان بن شیخ سعد اللہ، دراصل شیخ محمد اشرف شطاری لاہوری، (ف ۱۱۰۴ھ / ۱۶۹۳-۹۲ء) کے احوال و ملفوظات کا مجموعہ ہے جو ان کے حین حیات مرتب کیا گیا تھا اس میں اور کتاب جامع الفوائد مولفہ شیخ محمد اشرف لاہوری میں ضمن شطاری سلسلہ کے مذکورہ افراد کے حالات ملتے ہیں۔

(۲) شاہ فقیر اللہ علوی شکار پوری مرید مولانا محمد مسعود شطاری پشاور و ہومرید حاجی محمد سعید لاہوری و ہومرید شیخ محمد اشرف شطاری لاہوری و ہومرید شاہ فرید ثانی سرہندی (مذکور) (احوال مشائخ کبار، مقدمہ ۸)

(۳) شاہ ولی اللہ: الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ۱۰۷

مقامات معصومی جیسی مستند کتاب سے اس امر کا انکشاف ہوا ہے۔
اہل تشیع و نقشبندی مشائخ

ابتداء میں صوفیہ اور اہل تشیع کے مابین تنازعات رہے لیکن جلد ہی شیعوں نے صوفیہ کا لبادہ اوڑھ لیا جس سے لباس صوفیہ میں شیعیت کی تبلیغ ہونے لگی، دور وسطی کا ایرانی صوفی ادب اپنی آزاد خیالی کے باعث بہت سے غیر اسلامی عقائد کا علم بردار تھا، پاکستان و ہند میں جو صوفی خانوادے وارد ہوئے وہ زیادہ تر انہی عجمی علاقوں کے تھے جہاں مذہبی و فکری بے راہ روی عام تھی گیارہویں صدی ہجری میں جہاں بہت سے فرقوں نے ہندوستان کا رخ کیا وہاں ایران سے آنے والا فرقہ شیعہ خاص طور پر نمایاں ہے۔

شیر شاہ سوری کے ہاتھوں ہمایوں کی شکست اس کا ایران میں پناہ لینا اور پھر ہندوستان کی حکومت واپس لینے کے لئے شاہ ایران کی طرف سے شیعیت قبول کرنا اور تبلیغ شیعیت کے نام پر ایران سے امداد لینے کی شرط نے تو مغل حکمرانوں کی مذہبی سوچ اور پالیسی ہی بدل ڈالی حالانکہ یہ سلاطین جیسا کہ ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں خالصتاً سنی حنفی اور سنٹرل ایشیا کے نقشبندی بزرگوں کے حلقہ بگوش تھے۔

اکبر کی مذہبی پالیسی آزاد خیال فرقوں کو ہندوستان آنے کی کھلی دعوت دے رہی تھی ان حالات میں ایران سے جو فرقے ہندوستان آئے ان میں فرقہ شیعہ اور اس کے مبلغین کی خاصی تعداد تھی، انہوں نے ہندوستان کے بدلتے ہوئے حالات کا بغور جائزہ لیا اور سنی علماء جنہیں اکبر نے خاصا مقتدر بنادیا تھا اور جو دنیا کی ہوس و لالچ میں مبتلا ہو کر نہ صرف سنیت کو نقصان پہنچا رہے تھے بلکہ دوسرے فرقوں خاص طور پر اہل تشیع کو دعوت فکر دے رہے تھے، چنانچہ مشہور شیعہ خانوادہ ملا مبارک ناگوری اور ان کے دونوں بیٹوں ابوالفضل اور فیضی نے حالات سے بھرپور فائدہ اٹھایا اس خانوادے کو صدر الصدور شیخ عبدالنبی اور مخدوم الملک ملا عبداللہ سلطانپوری کی طرف سے مدد معاش ملنے کی بجائے جب ان علماء نے ان کی تحقیر و تذلیل کی تو اس موقع پر فیضی نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا:

اگر میں اپنی اصل سے ہوں اور اپنے اعتقاد (شیعیت) میں سچا ہوں تو تم سے

ایسا انتقام لوں گا جس کی گونج سارے ہندوستان میں سنی جائے گی (۱)۔
 واقعی وہ گونج سارے ہندوستان میں سنی گئی اور وہ اکبر کی تائید و حمایت حاصل کرنے
 میں کامیاب ہو گئے سب سے پہلے انہوں نے سنی علماء کے اقتدار کو ختم کروایا اور اکبر بادشاہ کو
 امام عادل بنا کر اسے لامحدود مذہبی اختیارات کا مالک بنا دیا، اس طرح شیعہ ملک کی
 سیاست و معاشرت پر پوری طرح چھا گئے ان پڑھ اکبر سے انہوں نے جس طرح شعائر
 اسلام کی تضحیک کروائی وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے چونکہ اکبر کے مصاحب اب شیعہ
 تھے انہوں نے کتب تاریخ سے مشاجرات صحابہ کے واقعات اکبر کو کچھ اس انداز سے سنائے
 کہ وہ خلفائے ثلاثہ سے بدظن ہو گیا، معاصر مورخ بدایونی کا بیان ہے کہ کتب سیرت
 پڑھتے وقت صحابہ کرام کے حق میں جو کلمات بادشاہ کے منہ سے نکلتے تھے خاص طور پر
 حضرت ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کے بارے میں، فداک اور جنگ
 صفین وغیرہ کے سلسلے میں کان ان کے سننے سے خدا کرے بہرے ہو جائیں انہیں زبان پر
 لایا نہیں جاسکتا، مورخ کے اصل الفاظ کس قدر برجستہ ہیں، ملاحظہ کیجئے:

آنچه در حق صحابہ رضی اللہ عنہم در وقت خواندن کتب سیر مذکور می ساختند خصوصاً
 در خلافت خلفائے ثلاثہ و قصہ فداک و جنگ صفین وغیرہ کہ گوش از استماع آن
 کرباد و بزبان نتوان آورد (۲)

اب عوام و خواص میں شیعہ سنی اختلافی امور زیر بحث رہنے لگے اور مسلمان الجھ کر رہ
 گئے، ان حالات میں مشہور شیعہ عالم قاضی نور اللہ شوستری ۹۹۲ھ / ۱۵۸۴ء کو مشہد سے
 ہندوستان کے لئے روانہ ہوئے اور ۹۹۳ھ / ۱۵۸۵ء کو فتح پور سیکری میں اکبر بادشاہ سے
 ملے، بادشاہ ان سے بہت متاثر ہوا انہیں لاہور کا قاضی مقرر کیا، اس طرح آتے ہی انہیں
 علامہ فتح اللہ شیرازی اور حکیم ابوالفتح گیلانی جیسے شیعہ علماء و امراء کی تائید و حمایت حاصل ہو
 گئی ابوالفضل اور فیضی تو پہلے ہی انہی عقائد کے علمبردار تھے مذہبی ہم آہنگی کے باعث جلد

(۱) فرید بھکری: ذخیرۃ الخواص ۱/ ۶۸-۶۹

(۲) بدایونی، عبدالقادر: منتخب التواریخ ۲/ ۳۰۸

ہی ان اصحاب کے مابین دوستی کے ایسے رشتے استوار ہوئے جو مقصد حیات بن گئے یعنی ہندوستان میں شیعیت کے فروغ کے لئے سعی کرنا ان کی زندگی کا اوڑھنا بچھونا بن گیا، گویا اکبر کے نام سے جاری ہونے والا دین الہی انہی شیعہ علماء کا مرتب کردہ تھا (۱) ان کی جڑیں اتنی مضبوط تھیں کہ اکبر کا جانشین جہانگیر نواب مرتضیٰ خان فرید بخاری کے مرتے ہی پھر سے ان کے زرخے میں پھنس گیا، پھر نور جہاں سے جہانگیر کی شادی کیا تھی دراصل بادشاہ جہانگیر پر عقائد تشیع کا تسلط تھا، قاضی نور اللہ شوستری اپنے عقائد کے باعث (۲) عہد جہانگیر میں جب ۱۰۱۹ھ / ۱۶۱۰ء کو قتل کر دیے گئے تو اہل تشیع پر اس کے بہت گہرے اثرات ہوئے انہوں نے انہیں ”شہید ثالث“ کا لقب دیا چونکہ جہانگیر اپنی شیعہ بیوی نور جہاں کے زیر اثر تھا اس لئے حکومت کے اہم ترین عہدوں پر یہی اصحاب فائز تھے (۳) اور اس قتل کے باعث بغاوت کا خطرہ محسوس ہونے لگا تھا اس لئے جہانگیر نے اہل سنت کے سب سے بڑے عالم اور مولف رد ردوافض حضرت مجدد الف ثانی کو گرفتار کر کے اس کا ازالہ کرنے کی کوشش کی لیکن اس فرقے کو اتنی فوقیت حاصل ہو چکی تھی کہ علمائے اہل سنت کو ان کے خلاف سخت اقدام کرنے پڑے اس موقع پر حضرت مجدد الف ثانی اس سے پہلے رد ردوافض کے نام سے ایک مستقل رسالہ لکھ چکے تھے جس میں اس فرقے کے عقائد کا محاکمہ کیا تھا اور مسلمانان ہند کو ان کے ارادوں سے آگاہ فرمایا تھا اور اپنے مکاتیب میں جو سنی امراء کے نام ہیں اہل تشیع کے معتقدات کے علاوہ ان کے کردار سے مسلم معاشرت پر جو منفی اثرات مرتب ہوئے تھے جائزہ لیا اور ان کی صحبت سے بچنے اور انہیں اپنی محفل میں جگہ نہ دینے کے

(۱) ان امور کی تفصیل مقدمہ ہذا کے آغاز میں درج کی جا چکی ہے۔

(۲) ملا نور اللہ شوستری کے قتل کے اسباب کے بارے میں اختلاف ہے، شیعہ مورخین کا خیال ہے کہ اس کے پیچھے نقشبندی علماء کا ہاتھ تھا کیوں کہ ملا شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقشبندیوں کو گمراہ قرار دیا ہے (۲۵۶) اور انہی حضرات نے ملا شوستری کی احقاق الحق کے ابتدائی ابواب جن میں خلفائے ثلاثہ پر سخت تنقید ہے فارسی میں ترجمہ کر کے جہانگیر کو سنائے۔

(Rizvi, S.A.A: Socio-Intellectual History...Of...Shi'is, Vol.I.pp. 376-84)

(۳) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین - خطی ورق ۷۰ اب - ۱۷۱۱ء اب

لئے بار بار لکھا (۱)۔

حضرت مجدد الف ثانی کے ایک معاصر کا ایک رسالہ رد و افض (۲) دریافت ہوا ہے جس میں لکھا ہے کہ اگر بادشاہ اسلام کو جہاد کی طاقت حاصل ہو اور وہ شیعوں کے خلاف جہاد کرنے میں سستی سے کام لے تو قیامت کے دن وہ اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہ ہوگا، اس نادر رسالہ کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”بر بادشاہ اسلام بلکہ بر سائر انام بنا بر امر حضرت ملک علام قلع و قمع آنہا (شیعہ) برای اعلاء الدین الحق واجب و لازم است..... واخذ اموال و امته ایشان جائز و اگر بادشاہ زمان و خلیفہ دوران خلد اللہ ظلالہ در جہاد کہ باتفاق و اجماع علماء واجب و طریقہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ کرامت باوجود استطاعت و قدرت تساہل نمایند چگونہ از عہدہ سوال و جواب ملک متعال..... تواند بیرون آمد“

اس اقتباس سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

۱- بادشاہ اسلام اور تمام مسلمانوں پر یہ واجب ہے کہ دین حق کی سر بلندی کے لئے شیعوں کا قلع قمع کریں۔

۲- ان کا مال و املاک مسلمانوں کے لئے جائز ہے۔

۳- اگر بادشاہ استطاعت رکھتا ہو اور علمائے دین کا اتفاق و اجماع بھی ہو کہ اہل تشیع کے خلاف جہاد کیا جائے اور وہ اس میں سستی سے کام لے تو قیامت کے روز وہ خدا کے

(۱) اہل تشیع کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی کے مکاتیب میں اشارات کے لئے دیکھئے
پروفیسر بویلر کا مرتبہ انڈیکس مکتوبات

(۲) یہ اہم رسالہ اس وقت جناب خلیل الرحمن داؤدی (لاہور) کے کتب خانے میں ہے جن کی عنایت سے یہ اقتباس حاصل ہوا۔ جب عبد اللہ اوزبک دوم (۹۹۱-۱۰۰۶ھ) رک مجسم الانساب زمباور (۳۰۳) نے مشہد کا محاصرہ کیا تو علمائے ماوراء النہر نے اہل تشیع کی تکفیر میں ایک رسالہ لکھا جس کے جواب میں شیعوں نے بھی ایک رسالہ لکھا اس رسالے کے کئی جواب لکھے گئے ان میں ایک جواب حضرت مجدد الف ثانی کا رسالہ رد و افض ہے اور دوسرا جواب رسالہ زیر بحث ہے۔

سامنے جواب دہ ہوگا۔

اگرچہ روافض کا تفوق سیاست اور معاشرت پر بڑھ گیا تھا تاہم سنی علماء و مشائخ ان کی بالادستی کے خلاف آواز بلند کرتے رہے اگر وہ ایسا نہ کرتے تو حکومت کے تمام تر انتظامی ادارے انہی کے زیر کنٹرول رہتے۔

شاہ جہاں کے دکن پر حملے کے اسباب میں سے ایک سبب وہاں ایران اور شیعوں کا عمل دخل تھا شاہ ایران نے وہاں جمعہ کے خطبے میں خلفائے ثلاثہ پر سب و شتم شروع کروادیا تھا شاہ جہاں نے پہلے تو حاکم دکن کو تنبیہ کی جب وہ باز نہ آیا تو اس نے باقاعدہ اس پر حملہ کر کے اسے شکست دی (۱) تخت نشینی کی جنگ میں جب شاہ ایران نے دارا شکوہ کو شکست ہوتی محسوس کی تو اسے خط لکھا کہ تم اپنے پردادا ہمایوں کی طرح ایران چلے آؤ ہم تمہاری ویسے ہی مدد کریں گے جیسے ہمایوں کی تھی (۲) اگر خدا نخواستہ ایسا ہو جاتا تو حالات ہمایوں کے عہد سے بھی بدتر ہو جاتے اور ہندوستان پر عملی طور پر شیعہ راج اسی وقت نافذ ہو جاتا۔

حضرت خواجہ محمد معصوم کے اہل تشیع کے بارے میں وہی خیالات تھے جو حضرت مجدد الف ثانی کے تھے آپ نے انہیں فرقہ باطلہ قرار دیا ہے اور ان کی صحبت سے بچنے کی تاکید کی ہے (۳) حضرت خواجہ کے صاحبزادگان بھی شیعوں کے سخت خلاف تھے آپ کے فرزند بزرگ شیخ صبغۃ اللہ نے ایک شیعہ امیر کو صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے پر اپنے ہاتھ سے قتل کر کے اور نگزیب کو اس واقعہ کی اطلاع دی تھی (۴)۔

اہل تشیع کے بارے میں اور نگزیب کی پالیسی بہت واضح ہے یعنی وہ ان کے خلاف تھا، ہاں اس کے منصب داروں میں بعض شیعہ بھی تھے لیکن یہ عہدہ دار جہانگیر و شاہ جہان کے عہد سے نسلاً بعد نسل مختلف عہدوں پر متمکن تھے ان کو یک قلم معزول کرنا حکومت و سیاست کے نقطہ نظر کے منافی تھا اور نگزیب اسی نقطہ نظر سے انہیں برداشت بھی کرتا تھا۔ اگر وہ

(۱) تفصیل سے اس سے قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں

(۲) نجیب اشرف ندوی: مقدمہ رقعات عالمگیر ۲۷۷

(۳) محمد معصوم، خواجہ: مکتوبات (۴) مقامات معصومی ۴۸۴

جہانگیر کی طرح ان کے زیر اثر ہوتا تو اس کے عہد میں اس کی زیر نگرانی مرتب ہونے والی اسلامی قانون کی کتاب فتاویٰ عالمگیری تمام ترققہ حنفی کی ترجمان نہ ہوتی بلکہ اس میں فقہ شیعہ کی بھی نمائندگی کی جاتی۔

عہد اورنگزیب میں رد ورفض کے موضوع پر کئی کتابیں لکھی گئیں جن میں سے بعض تو اورنگزیب کے نام معنون بھی کی گئیں جو اس کے مذہبی رجحان کی غمازی کرتی ہیں۔

ان کتابوں میں سے سب سے اہم کتاب حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے خلیفہ شیخ محمد بایزید سہارنپوری کے فرزند شیخ حسام الدین کی ہے جو انہوں نے ۱۱۰۶ھ/ کو مرافض الروافض کے نام سے تالیف کی تھی، اس کے آغاز میں انہوں نے اورنگزیب کو شاندار القاب سے نوازا ہے۔ ان میں سے بعض قابل توجہ ہیں، لکھا ہے:

بادشاہ دین پرور..... زینت سرای تاج ولایت و کشور کشای سامی شرع متین
مروج احکام دین ماحی آثار بدع و ہوامی سنن سرور انبیاء..... جامع میاں
سلطنت و سلوک.....

یہاں اورنگزیب کو زینت سرای تاج ولایت اور سلطنت و سلوک کا جامع بتایا گیا ہے اکبر بادشاہ کے حواریوں کی طرح اسے قطب الاقطاب نہیں بنادیا گیا (۱)
اس کتاب کے مولف شیخ حسام الدین حضرت خواجہ کے خلیفہ شیخ محمد بایزید کے فرزند گرامی تھے ان کے والد بزرگ شیخ بدیع الدین سہارنپوری حضرت مجدد الف ثانی کے معروف خلیفہ تھے (۲)۔

مرافض الروافض کے مولف نے حضرت مجدد الف ثانی کے رسالہ رد ورفض سے بھرپور استفادہ کرتے ہوئے اس کے مجمل مقامات کی خوب شرح کی ہے اور اہل تشیع کے رد میں لکھی جانے والی دیگر کتب کے حوالے بھی دیے ہیں (۳)۔

(۱) تفصیل مقدمہ کے آغاز میں ملاحظہ کریں۔

(۲) حالات کے لئے دیکھئے مقامات معصومی ۳۶۵-۳۶۶ مع تعلیقات

(۳) مرافض الروافض کا خطی نسخہ جناب خلیل الرحمن داؤدی (لاہور) کے پاس دیکھا اور ان کی عنایت سے اس نادر مخطوطہ سے استفادہ کا موقع ملا

یہ اورنگزیب کی مذہبیت اور حمایت اہل سنت کا نتیجہ تھا کہ اس کے عین حیات اہل تشیع کو اپنے عقائد کی بھرپور تبلیغ کی جرات نہ ہو سکی جہاں جو شیعہ عالم آید وہ خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرتا رہا لیکن اورنگزیب کی وفات (۱۱۱۸ھ/۱۷۰۷ء) کے بعد جو نہی مغل سلطنت میں ضعف و انحطاط کے آثار نمایاں ہوئے روافض کا ہر طرف غلبہ ہونے لگا یہاں تک کہ اورنگزیب کا جانشین بہادر شاہ اول اپنے شیعہ وزیر منعم خان کے زیر اثر شیعہ ہو گیا اور شیعہ سنی اختلافات مذہبی اختلاف سے بڑھ کر خلاف کے درجے تک پہنچ گئے اور دربار مغلیہ سے وابستہ دو پارٹیاں ایرانی اور تورانی اقتدار کے لئے دست و گریبان رہنے لگیں متاخر سلاطین کے عہد میں سلاطین ان پارٹیوں کو ختم کرنے یا ان کے اقتدار میں کمی کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے ایرانی پارٹی (اہل تشیع) اقلیت میں ہونے کے باوجود تورانی پارٹی (سنی گروہ) پر حاوی رہی اسی کا نتیجہ تھا کہ مرکز سے نکل کر یہ گروہ صوبوں میں پہنچ گئے اور ہندوستان کی کئی ریاستوں میں ایسی خود مختار حکومتیں وجود میں آئیں جن کا سرکاری مذہب شیعیت تھا (۱) گویا یہ دونوں متحارب فرقے انتہا پسند ہو چکے تھے جن کی حرکات سے معاشرت پر بڑے منفی اثرات مرتب ہو رہے تھے ان حالات میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے دو اہم کتابیں ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء اور قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین لکھ کر اس فضا کو اعتدال پر لانے کی کوشش کی لیکن اہل تشیع کا تفوق اتنا بڑھ گیا تھا کہ یہ کتابیں اس مکرر فضا کو بدلنے میں موثر کردار ادا نہ کر سکیں کتابیں تو بلاشبہ نہایت خلوص کے ساتھ اصلاح احوال کے لئے مرتب کی گئی تھیں لیکن شیعہ فرقے کو سیاسی تائید و حمایت حاصل ہو چکی تھی اس لئے ان کی مذہب کا رد وائیاں بغیر مزاحمت کے جاری رہیں، شجاع الدولہ کے عہد میں لکھنؤ شیعیت کا مرکز بن گیا وہاں سنی علماء کو خاصا تنگ کیا گیا ان میں معروف عالم دین ملا عبد العلی بحر العلوم (ف ۱۲۲۵ھ/۱۸۲۰ء) اور ملا محمد حسین فرنگی محلی (ف ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۳ء) اختلاف عقائد کے باعث خارج البلد کئے گئے اور ان نامور عالموں کو پھر کبھی اپنا وطن دیکھنا

(۱) ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے فضائل صحابہ و اہل بیت کے مقدمہ میں ان ریاستوں میں مذہبی سرگرمیوں کی تفصیل

نصیب نہ ہوا (۱)۔

شاہ عالم ثانی کے عہد کا امیر الامراء نجف خان (ف ۱۱۹۶ھ / ۱۷۸۲ء) مشہور شیعہ خانوادہ سے تعلق رکھتا تھا اور ایرانی پارٹی کا سربراہ تھا، اس نے سنی علماء کو بہت پریشان کیا معروف نقشبندی شیخ طریقت حضرت میرزا مظہر جان جاناں (ف ۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۱ء) کو اسی کے ایماء پر شہید کیا گیا، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نامور فرزند و مولف تحفہ اثناء عشریہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور شاہ رفیع الدین کو دہلی سے نکل جانے کا نجف خان نے حکم دیا یہ حضرات بڑے مصائب کا شکار ہوئے (۲) حقیقت یہ ہے کہ اس عہد میں بھی شیعیت کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو جن اصحاب نے روکنے کی کوشش کی وہ سب کے سب نقشبندی سلسلہ کے بزرگ ہی تھے ان میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، میرزا مظہر جان جاناں، شاہ غلام علی دہلوی اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے اسماء گرامی نمایاں ہیں ان میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا کام سب سے زیادہ ہے، اس سلسلے میں ان کی معرکہ آراء کتاب تحفہ اثناء عشریہ شیعوں کے رد میں قلمی جہاد ہے آپ نے یہ کتاب ۱۲۰۴ھ / ۱۷۹۰ء کو تالیف کی۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر نہایت مدلل اور متوازن ہے، علمائے حق اس کی تعریف میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں اور مخالفین اس کے دلائل و براہین سے عاجز آ گئے ہیں۔

سرہند کی تباہی

مقامات معصومی میں سرہند کی تباہی کا جا بجا تذکرہ ملتا ہے، جس کی توضیحات کے لئے ہم نے مستقل عنوان کے تحت ایسی تمام معلومات یکجا کر دی ہیں جن کا تعلق سرہند کی تباہی سے ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے سرہند میں قیام کے باعث نہ صرف اس کو دائمی شہرت نصیب ہوئی بلکہ آپ کی اولاد و خلفاء کی دینی و مذہبی خدمات نے اسے اسلامی علوم کا مرکز بنا دیا تھا اس لئے بجا طور پر مسلمان اسے اسلامی ہند کا دارالارشاد کہتے تھے۔

(۱) ایضاً ۳۱-۳۲ (۲) مقامات مظہری، مقدمہ ۱۱۸-۱۱۹

وہاں کا درس و تدریس کا سلسلہ صرف رسمی درس گاہوں جیسا نہیں تھا، بلکہ پاک و ہند کے راسخ العقیدہ مسلمان بادشاہ ملک کی مذہبی پالیسی وضع کرنے کے لئے اس دارالارشاد کی طرف رجوع کرتے تھے۔

پنجاب میں جن غیر مسلم تحریکوں نے جنم لیا ان میں سکھوں کی مذہبی و سیاسی تحریک خاص طور پر قابل ذکر ہے جس نے نہ صرف مسلمانوں کے اس دارالارشاد کو تباہ و برباد کر دیا بلکہ سارے ہندوستان پر سکھ راج کے عملی خواب بھی دیکھے۔

اس تحریک نے پہلے وحدت ادیان کے روپ میں سادہ لوح عوام کو اپنے اندر جذب کرنے کی کوشش کی پھر جب اقتدار میں آئے تو جو طبقہ سب سے پہلے ان کے ظلم کا نشانہ بنا وہ مسلمان ہی تھے، ان کے قوت پکڑنے سے پہلے حضرت مجدد الف ثانی نے بے پناہ دینی و سیاسی بصیرت سے آنے والے حالات کو بھانپ لیا تھا اور جہانگیر کے ہاتھوں سکھوں کے پانچویں گرو ارجن کے قتل کو آپ نے اپنے ایک مکتوب بنام مرتضیٰ خان شیخ فرید بخاری میں اسے کفار کی ”شکست عظیم“ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:

دریں وقت کشتن کا فرلعین گویند وال بسیار خوب واقع شد و باعث شکست عظیم
بر ہنود مردود گشت بہر نیت کہ کشتہ باشند و بہر غرض کہ ہلاک کردہ خواری کفار خود
نقد وقت اہل اسلام است این فقیر پیش از آنکہ ایں کافر را بکشند در خواب دیدہ
بود کہ بادشاہ وقت کلہ سر شرک را شکستہ است والحق کہ آں گہرور کس اہل شرک بودو
امام اہل کفر..... (۱)

عصر حاضر کے سکھ محققین نے اپنی جانبدار اور جذباتی تحریرات میں اعتراف کیا ہے کہ

(۱) مجدد الف ثانی: مکتوبات ۱/ ۱۹۳ (مطبوعہ مطبع احمدی دہلی)

مکتوبات شریف کی سب سے صحیح اشاعت مرتبہ مولانا نور احمد امرتسری میں یہ جملہ ”دریں وقت کشتن کا فرلعین گویند وال بسیار خوب واقع شد“ درج ہو گیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے صحیح بزرگ مولانا امرتسری اس کی صحیح قرات نہیں کر سکے بلکہ اس کی درست شکل مکتوبات مطبوعہ نولکشور اور مطبع احمد دہلی میں اس طرح ہے:

”دریں وقت کشتن کا فرلعین گویند وال بسیار خوب واقع شد“ (بقیہ صفحہ اگلے صفحہ پر)

سکھوں کے خلاف حکمران طبقہ کے ذہنوں کو جو لوگ مسموم کر رہے تھے وہ سرہند کے یہی نقشبندی تھے، بلکہ گروارجن کا قتل بھی اسی کا نتیجہ ہے، بقول ڈاکٹر گنڈا سنگھ:

The Naqshbandis of Sirhind had been poisoning the minds of the ruling Junta in their respective spheres ever since the beginning of the seventeenth century. It was a result of their conspiracies that Guru Arjun, The fifth Guru of the Sikhs, had been tortured to death under the orders of Emperor Jahangir(1).

ایک اور سکھ مورخ خوشونت سنگھ نے جو لقب ”مجدد الف ثانی“ کا مطلب نہیں سمجھ سکا اور اس واقع کو جذباتی رنگ میں بیان کرتے ہوئے لکھ دیا ہے کہ حضرت مجدد نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا:

Mujaddid Alif Sani, who claimed to be the second prophet of Islam after Muhammad felt Jealous of Guru Arjun's influence, especially with Muslims, and wrote in strong terms to Jahangir against the Guru (2).

(بقیہ صفحہ گزشتہ) مولانا امرتسری مرحوم نے اسے عربی و فارسی قاعدہ کے مطابق یوں پڑھ لیا ”کافر لعین گو بندو آل او.....“ یعنی گویند وال کو مرحوم نے گو بندو آل او سمجھ لیا جو سہو صریح ہے اس لئے کہ گرو گو بند کا زمانہ حیات حضرت مجدد کے وصال ۱۰۳۴ھ / ۱۶۲۴ء کے بعد یعنی ۱۶۷۵-۱۷۰۸ء کا ہے۔ حضرت مجدد نے کسی سکھ گرو کا نام نہیں لکھا بلکہ سکھوں کے مذہبی مرکز گویند وال کو ہدف تنقید بنایا ہے کہ اس مرکز میں رہنے والے کافر کے قتل کا واقع بہت خوب ہے۔ گویند وال سکھوں کا مذہبی مرکز تھا اس لئے احمد شاہ درانی نے اسے جلا کر خاکستر کر دیا تھا (ہم نے مقامات مظہری کے مقدمہ حاشیہ نمبر ۹۶ میں اس کی تفصیلات دی ہیں طبع دوم)

(1) Ganda Singh : Sirhind in the Eighteenth Century (Sirhind through the Ages, ed. Fuja Singh, Patiala, 1972. p. 93.)

(2) Khushwant Singh : History of the Sikhs, Vol. I. p. 59. f.m.

حالانکہ نہ مجدد الف ثانی کا یہ مطلب ہے کہ آپ نے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خود کو نبی قرار دیا تھا اور نہ ہی آپ کا یہ مکتوب براہ راست جہانگیریؑ ہے، بلکہ وہ تو مرتضیٰ خان فرید بخاری کے نام ہے جو کہ جہانگیری امراء میں سے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں نے اپنی اس شکست عظیم کا اصل سبب سرہند کے اسی متبرک خانوادہ نقشبندیہ کو قرار دے دیا تھا اور جو نہی مسلمانان ہند کا سیاسی مرکز روہ زوال ہوا، انہوں نے دل کھول کر اس کا بدلہ لیا ان کے ظلم کا نشانہ نہ صرف اہل سرہند بنے بلکہ پاک و ہند میں جہاں کہیں بھی انہیں موقع ملا، نیست و نابود کرنے کی پوری کوشش کی۔

سکھ خاص طور پر اہل سرہند سے مشتعل تھے کیوں کہ سکھ روایات کے مطابق یہی وہ شہر تھا جہاں ان کے گرو گوبند سنگھ کے دو چھوٹے لڑکوں کو قتل کیا گیا تھا۔

چنانچہ ۱۷۶۴ء کو جب سکھوں کا سرہند پر مکمل قبضہ ہو گیا تو گرو گوبند سنگھ کی پیشین گوئی کو پورا کرنے کے لئے سکھ سرداروں نے گدھے منگوا کر اس سرزمین پر اپنے ہاتھ سے ہل چلایا (۱) یہ اسی کا اثر تھا کہ ان کا ایک مذہبی فریضہ بن گیا کہ ہر آنے والا سکھ سرہند کی ایک اینٹ دریا میں ڈال دے (۲)۔

گوبند سنگھ کے قتل (۱۷۰۸ء) کے بعد اس کے جانشین بندہ سنگھ نے اپنے ظلم و ستم کا نشانہ مسلمانوں کو بنایا اس نے ۱۷۱۰ء کو سرہند پر قبضہ کر لیا، انسانیت سوز ظلم کے علاوہ اس نے اپنے پاؤں سرہند سے باہر نکالنے شروع کر دیے اور اپنے مقبوضات کو تلج تک وسیع کر لیا، سکھوں کی ان کارروائیوں سے مجبور ہو کر لاہور کے گورنر سید اسلم خان نے سکھوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا (۳)۔

شیخ عبدالاحد وحدت معروف بہ شاہ گل نے سرہند سے محض اس لئے ہجرت کی تھی کہ

(۱) گنڈا سنگھ نے کئی فارسی کتب میں تاریخ کے حوالے سے اس کی تفصیل دی ہے، ملاحظہ ہو:

Ahmad Shah Durrani, p. 192.

(۲) نذیر نیازی، مکتوبات اقبال، تعلیقات ۱۶۳-۱۶۵

(3) Ganda Singh : Banda Singh Bahadur, pp. 102-3

انہیں بذریعہ کشف یہ معلوم ہو گیا تھا کہ کفار کا سرہند پر غلبہ ہونے والا ہے۔

۱۱۶۰ھ/۱۷۷۷ء کو احمد شاہ درانی جب پہلی مرتبہ ہندوستان پہنچا تو اس نے پشاور سے اپنے لشکر کے معززین کو سرہند شریف بھیجا، ان دنوں حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد میں سے شاہ غلام محمد معصوم ثانی بقید حیات تھے، آپ سے التجا کی گئی کہ آپ افغانستان آجائیں لیکن آپ نے اسے قبول نہ فرمایا۔

جب ۱۱۶۱ھ/۱۷۷۸ء کو درانی کا سرہند پر قبضہ ہوا تو آپ کا انتقال ہو چکا تھا، درانی عبداللہ خان عضد الدولہ کو سرہند کا ناظم مقرر کر کے خود افغانستان چلا گیا اور آپ کی اولاد میں سے تین افراد شیخ غلام محمد پشاور، شیخ عزت اللہ اور شاہ صفی اللہ معصومی کو احتراماً قندھار لے گیا، افغانستان میں اب تک حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد سے جتنے افراد ہیں وہ سب انہی تینوں حضرات کے اخلاف ہیں (۱) اس کے بعد وقتاً فوقتاً حضرات سرہند سکھوں کے غلبے کی وجہ سے سرہند سے ہجرت کرتے رہے، حضرت قاضی ادریس جو کہ درانی عہد میں افغانستان کے قاضی تھے اور جنہوں نے پاکستان و ہند پر اسلام دشمن طاقتوں کے غلبے کی وجہ سے کئی مرتبہ جہاد کا فتویٰ دیا تھا اور درانی کے لشکر کے ساتھ کئی مرتبہ ہندوستان بھی آئے تھے اسی خانوادہ مجددیہ سے تعلق رکھتے تھے (۲)۔

حضرات سرہند نے بھی سکھوں کے خلاف کئی معرکوں میں حصہ لیا تھا، شیخ محمد جعفر بن خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم تو سرہند ہی میں سکھوں سے جہاد کرتے ہوئے شہید ہوئے تھے (۳)۔ اسی طرح شاہ عزت اللہ مجددی مذکور نے بھی عالمگیر ثانی کے عہد میں لودھیانہ میں سکھوں کے خلاف جو زبردست معرکہ ہوا تھا، میں شرکت کی تھی اور اپنے والد سے ”ناصر الدین“ کا لقب پایا تھا (۴) شمس خان افغان کے ہمراہ شیخ اہل اللہ بن شیخ

(۱) فوفلزئی، عزیز الدین وکیلی: تیمور شاہ درانی ۲/۶۷۸

(۲) یعنی قاضی ادریس بن شیخ غلام حسین بن غلام محمد پشاور بن شیخ غلام محمد معصوم ثانی (ایضاً ۲/۶۸۰) انہی قاضی ادریس کے نام شاہ فقیر اللہ علوی شکار پوری کا ایک مکتوب (۱۹/۱۰۴) بھی ہے، قاضی صاحب کا تعلق شاہ فضل احمد پشاور سے بھی تھا (تحفۃ المرشد ۱۵۶)

(۳) مقامات معصومی ۳۱۱، روضۃ القیومیہ ۲..... ۳۲۳ (۴) فوفلزئی: تیمور شاہ ۲/۶۸۲

صبغة اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم نے سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا (۱) سرہند کے فوجدار وزیر خان نے جب سکھوں کے خلاف معرکہ کا آغاز کیا تو حضرت خواجہ کے کئی مریدین اس جہاد میں شریک ہوئے تھے (۲) سکھ سرہند کے مسلمانوں پر دست درازی کرتے ہوئے حضرت مجدد الف ثانی کی حویلی خاص تک بھی پہنچ گئے تھے، ایک حملہ میں جب وہ حویلی میں داخل ہوئے تو مولف مقامات معصومی کی والدہ محترمہ یعنی حضرت خواجہ کی صاحبزادی اس وقت تلاوت میں مصروف تھیں انہوں نے بڑی استقامت کا مظاہرہ کیا (۳)۔

حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید (ف ۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۱ء) کے مکاتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی حکومت کی طرف سے سرہند کو سکھوں سے بچانے کیلئے جو لشکر جاتے تھے ان میں حضرات مجددیہ کثیر تعداد میں شریک ہوتے تھے، ملا رحیم دادروہیلہ کو مجدد الدولہ نے سکھوں کی تنبیہ کیلئے بھیجا تو اس کے لشکر میں بقول حضرت مظہر حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد نے کثیر تعداد میں شرکت کی (۴) لیکن یہ مہمات خاطر خواہ کامیاب نہ ہو سکیں، حضرت مظہر ہی کے ایک مکتوب سے معلوم ہوتا ہے کہ روہیلوں کی ان حضرات مجددیہ کے ساتھ عقیدت تھی اس لئے وہ ہجرت کر کے بریلی میں مقیم ہو گئے تھے لیکن وہاں بھی ملکی حالات کی خرابی کے باعث انہیں سکون نہ مل سکا تو وہ غایت ”اضطرار“ میں بریلی سے نکلے اور دہلی میں حضرت مظہر کے ہاں قیام کرنے کی غرض سے آئے (۵)۔

شاہ عزت اللہ مجددی (نبیرۃ حضرت مجدد الف ثانی) کو حافظ الملک حافظ رحمت خان نے چھ ہزار روپے سفر خرچ بھیج کر سرہند سے بریلی بلا لیا تھا (۶)۔

سرہند پر سکھوں کے حملے مسلسل جاری رہے، حضرت مظہر کو مسلمانوں کے اس دارالارشاد کی تباہی سے جو قلق ہوا، اس کا اظہار انہوں نے جابجا مکاتیب میں کیا ہے، فرماتے ہیں:

(۲) ایضاً ۲۸۲

(۱) مقامات معصومی ۶-۵

(۳) مظہر جان جاناں: مکاتیب مرتبہ عبدالرزاق قریشی ۸۲ / ۱۲۴

(۴) ایضاً ۱۸

(۶) الطاف علی بریلوی: حیات حافظ رحمت خان ۳۴۳

(۵) ایضاً ۸۰ / ۱۱۶

کافران سکھ خدا نہیں ذلیل کرے کہ ان کے ظلم سے متبرک شہر سرہند ویران ہو گیا ہے اور بزرگوں کے مزارات شہید ہو گئے ہیں اور صاحبزادگان شہر بہ شہر آوارہ پھر رہے ہیں، ایک جماعت نے اس طرف (دہلی) کا قصد کیا ہے، خاص طور پر حضرت پیر اسد اللہ جو فقیر سے بہت محبت رکھتے ہیں تشریف لارہے ہیں اگرچہ اس شہر (دہلی) کا حال بھی مخفی نہیں ہے (۱)۔

قاضی نور محمد (مولف جنگ نامہ) درانی کے ہمراہ اس کے ساتویں حملہ ہند کے دوران (۶۵-۱۷۶۲ء) جب سرہند پہنچا تو اس نے دیکھا کہ سرہند شریف کا پورا شہر کھنڈرات میں تبدیل ہو چکا ہے، وہ کافی دیر تک گھومتا رہا لیکن انسان تو درکنار اسے بجز الو کوئی پرندہ بھی وہاں نظر نہ آیا اور اس کے آس پاس کے دیہاتوں پر سکھ سردار قابض ہو چکے تھے (۲)۔

احمد شاہ درانی نے یکے بعد دیگرے پنجاب پر زبردست حملے کر کے نہ صرف سرہند بلکہ پنجاب سے سکھوں کو مار بھگایا تھا لیکن افسوس کہ نہ تو حاکمان پنجاب میں اتنی اہلیت تھی کہ وہ اس سے فائدہ اٹھا کر امن و امان بحال رکھ سکیں اور نہ سیاسی جماعتوں کے ان مرکزی اکھاڑوں سے کسی کو عوام کے امن و امان کی فکر تھی، نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ جونہی درانی افغانستان واپس جاتا، سکھ بڑھ کر کمزور مسلمان صوبے داروں کو کچل ڈالتے اور پھر وہی حالات ہو جاتے۔

عصر حاضر کے بعض سکھ مورخین نے بھی سکھوں کی سرہند میں تباہ کاریوں کو تسلیم کیا ہے (۳)۔

(۱) مظہر: مکاتیب (مشمولہ کلمات طیبات ۵۰/۵۱)

(۲) نور محمد، قاضی: جنگ نامہ مرتبہ گنڈا سنگھ ۱۲۵-۱۲۸

(۳) سرہند شریف کے سکھوں کے ہاتھوں چار مرتبہ برباد ہونے کا اعتراف خود سکھ مورخین نے کیا ہے، پہلی مرتبہ ۱۱۲۲ھ/۱۷۱۰ء کو بندہ سنگھ کا حملہ، ۱۱۶۸ھ/۱۷۵۴ء کو سکھوں کا دوسرا حملہ، ۱۱۷۲ھ/۱۷۵۸ء کو سکھوں اور مرہٹوں کا مشترکہ حملہ اور پھر ۱۱۷۸ھ/۱۷۶۳ء کو سکھوں نے سرہند پر ایسا حملہ کیا کہ اسے مکمل طور پر تباہ کر دیا، آبادی کا نام و نشان تک مٹ گیا، بہت سے جان بچا کر پٹیاں میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئے، پٹیاں میں ان کی الگ بستی تھی جس کے مقيم سرہندی کہلاتے تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے: (بقیہ اگلے صفحہ پر)

حضرت خواجہ محمد معصوم کی خودنوشت تحریریں

امتداد زمانہ سے حضرات مجددیہ کی خودنوشت تحریریں تباہی کا شکار ہوتی جا رہی ہیں، چنانچہ آج تلاش بسیار کے باوجود حضرت مجدد الف ثانی کے دست مبارک کی لکھی ہوئی کسی مصدقہ تحریر کے وجود کا تاحال ہمیں علم نہیں ہے، خوش قسمتی سے حضرت خواجہ محمد معصوم کی مندرجہ ذیل دو تحریروں کے وجود سے ہم آگاہ ہیں:

۱۔ ڈاکٹر نثار احمد فاروقی صاحب (شعبہ عربی دہلی یونیورسٹی، بھارت) کے ذاتی کتب خانہ میں کتاب جامع الصغیر (عربی) کا ایک ایسا خطی نسخہ موجود تھا جس پر حضرت خواجہ محمد صادق بن حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کی تحریریں اور مہریں ثبت ہیں۔

یہ نادر الوجود قلمی نسخہ ڈاکٹر فاروقی صاحب کو امر وہہ سے موروثی طور پر حاصل ہوا تھا، جہاں مجددی حضرات کا سلسلہ دعوت و ارشاد عرصہ تک جاری رہا، ڈاکٹر فاروقی نے مذکورہ خطی نسخہ عربک اینڈ پرنسپل ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (بھارت) کو دے دیا ہے جسے انہوں نے اپنے شوکیس میں سجا کر رکھا ہوا ہے، راقم احقر کو ابھی تک اس متبرک نسخے کی زیارت نصیب نہیں ہوئی اور نہ ہی اس کا عکس حاصل ہو سکا ہے۔

جناب ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی نے میری درخواست پر اس کا عکس حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن تاحال کامیابی نہیں ہو سکی ہے۔

(1) Kirpal Singh : Life of Maharaja Ala Singh of Patiala, Amritsar, 1954, p. 115 (بقیہ صفحہ گزشتہ)

(2) Ganda Singh : Ahmad Shah Durrani, pp. 302-3

(1) Khushwant Singh : History of the Sikhs, 2. Vol I

(2) Ganda Singh : Banda Singh Bahadur,

مزید تفصیلات ہم نے مقامات مظہری کے مقدمہ کے عنوانات ”سکھ“ اور ”سرہند کی تباہی“ کے تحت یکجا کر

دی ہیں۔

۲- آپ کی دوسری تحریر مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے اس خطی نسخہ مکتوبہ ۱۰۷۷ھ بخط شیخ روح اللہ سرہندی (۱) کی تصحیح ہے جس کے حواشی پر آپ نے جا بجا اپنے دست مبارک سے دیگر نسخوں سے مقابلہ کر کے صحت کا اہتمام فرمایا تھا۔

اس کی جلد ثانی کے خاتمہ پر حضرت خواجہ کے معروف خلیفہ حاجی محمد عاشور بخاری (۲) کی ایک تملیکی یہ تحریر ہے:

تمت مکتوبات جلد ثانی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مما يتعلق بالفقیر
الحقیر حاجی محمد عاشور بخاری عفی عنہ

اس متبرک نسخہ میں ایک ایسا ورق بھی موجود ہے جو حضرت خواجہ محمد معصوم کے دست مبارک سے لکھا ہوا ہے جس کے حاشیہ پر منقولہ بالا تملیکی سواد خط میں انہی محرر (حاجی محمد عاشور بخاری) نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ مکتوبات شریف کا یہ خطی نسخہ مقابلہ کے وقت حضرت خواجہ کے ہاتھ میں رہتا تھا اور آپ نے اس کے حواشی پر جا بجا تصحیح فرمائی ہے، حاجی محمد عاشور کے الفاظ یہ ہیں:

وازنو ادوات عالم از حضور حضرت پیر دستگیر سلمہ، اللہ سبحانہ مقابلہ یافتہ است وایں کتاب در وقت مقابلہ در دست آنحضرت بودہ ترکہ ہای این را بدست مبارک خودی نوشتند چنانچہ در حواشی ایں ظاہر و ہویدا است، مخفی نہاند کہ مراد حضرت پیر دستگیر قطب الاقطاب شیخنا واما منالشیخ محمد بن المعصوم لازال سمعون.....

انہی حاجی محمد عاشور بخاری کے ہاتھ کے لکھے ہوئے فصل الخطاب کے آخری ورق کا عکس یہاں دیا جا رہا ہے جس کا خط منقولہ بالا نوٹ کے خط سے مشابہہ ہے۔

مکتوبات شریف کا یہ متبرک نسخہ خانقاہ نقشبندیہ مجددیہ قلعہ جواد کابل میں موروثی طور پر

(۱) شیخ روح اللہ بن خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم (رک تعلیقات کتاب حاضر ۳۳۲/۱۲-۱۸) جو

اس نسخہ کی کتابت ۱۰۷۷ھ کے بعد پچاس سال تک زندہ رہے۔

(۲) حاجی محمد عاشور بخاری حضرت خواجہ کے خلیفہ اور مکتوبات معصومیہ کی جلد سوم کے جامع تھے۔ (رک تعلیقات کتاب حاضر ۴۹۸)

محفوظ تھا ۱۹۷۶ء کے سفر افغانستان کے دوران حضرت مرشدی ضیاء المشائخ محمد ابراہیم مجددی شہید نے اس کی زیارت کروائی اور میری درخواست پر اس کے ان تین اوراق کا عکس عنایت فرمایا جو یہاں شائع کیا جا رہا ہے۔

افسوس کہ یہ نسخہ مکتوبات حالیہ انقلاب افغانستان کے دوران خانقاہ کی بربادی کے ساتھ ضائع ہو گیا اب اس کے یہی تین اوراق یادگار رہ گئے ہیں۔

تالیفات حضرت خواجہ محمد معصوم

مولف مقامات معصومی نے وضاحت کی ہے کہ حضرت خواجہ نے حضرت مجدد الف ثانی کی طرح اپنے مکتوبات کی تین جلدیں تو مرتب کروائی ہیں لیکن ادباً حضرت مجدد الف ثانی کے رسائل کی تعداد سات کے برابر اپنے رسائل مرتب نہیں کئے:

حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دفتر مکتوبات بہ حکم سنت والد بزرگوار خویش

تصنیف فرمودہ اما ہفت رسائل نہ نوشتہ اند تا..... دریں جا ادب حضرت مجدد الف

الثانی ملحوظ فرمودہ خود را از تصنیف رسائل سبعة معاف داشته اند..... (۱)

گویا مولف حضرت خواجہ کے رسائل کی صحیح تعداد متعین نہیں کر سکے بہر حال مکتوبات اور مقامات معصومی کی بنیاد پر ہمیں تا حال جن رسائل کا علم ہوا ہے ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

مکتوبات معصومیہ

مقامات معصومی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ مخلصین کے خطوط اپنی مجلس میں پڑھوا کر سنتے اور پھر اسی محفل میں ان کے جواب املا کرواتے تھے، یقیناً املا کے لئے مخصوص اصحاب ہوں گے لیکن بعض صاحب ذوق حاضرین کو بھی ان عریضوں کے جواب لکھ لینے کی اجازت تھی، مولف نے لکھا ہے کہ حضرت شیخ محمد صبغۃ اللہ بن حضرت خواجہ پر تستر حال کا غلبہ تھا اس لئے انہوں نے حضرت خواجہ کے وہ مکاتیب جو ان کے نام

تھے پانی میں دھو کر صاف کر ڈالے اور پانی پی لیا ان کے نام صرف وہ مکاتیب مکتوبات معصومیہ کے مجموعوں میں شامل ہیں جو ان تک پہنچنے سے پہلے ہی ”مخلصان صادق“ نے نقل کر لئے تھے (۱) اس سے یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ بعض خطوط کے جواب احباب کی محفل کے بغیر بھی حضرت خواجہ لکھواتے تھے، حضرت خواجہ سیف الدین نے مفتی محمد باقر لاہوری کو لکھا ہے کہ تمہارے خطوط حضرت خواجہ کی محفل میں پڑھ کر سنائے گئے اور تمہارے احوال پر حضرت خواجہ نے تحسین و آفرین کی ہے (۲)۔

مولف نے یہ بھی وضاحت کی ہے کہ حضرت خواجہ مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کا درس اہتمام سے دیتے تھے (۳) اور اپنے مکتوبات کی پہلی جلد بھی اس درس میں پڑھوا کر سنتے تھے کیوں کہ یہ جلد ۱۰۶۲ھ میں مدون ہو کر رائج ہو چکی تھی لیکن جلد دوم و سوم آخری ایام حیات میں مرتب ہوئیں اور جامعین نے حاضر ہو کر پیش کیں اس لئے وہ شامل درس نہیں ہو سکیں (۴)۔

مکتوبات معصومیہ کی جلد اول حضرت خواجہ کے صاحبزادے مروج الشریعت محمد عبید اللہ نے مدون کی ”جمع کمالات نبوت“ اور ”درۃ التاج جاوید (۵)“ سے اس جلد کا سال ترتیب ۱۰۶۳ھ برآمد ہوتا ہے (۶) اس جلد میں دو سو انتالیس مکتوبات ہیں یہ جلد مطبع نظامی کانپور سے ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء میں طبع ہوئی پھر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کے اہتمام سے ۱۹۷۶ء میں کراچی سے شائع کی گئی۔

مکتوبات معصومیہ کی جلد دوم حضرت خواجہ کے حیفہ میر شرف الدین حسین (۷) بن

(۱) کتاب حاضر ۲۶۷/۵-۸ (۲) مکتوبات سیفیہ ۱۳۳/۱۷۰، ۱۷۲/۱۵۵

(۳) رک مقدمہ ہذا ”درس مکتوبات حضرت مجدد کا اہتمام“ (۴) کتاب حاضر ۱۳۹/۱۱-۱۳

(۵) مکتوبات معصومیہ جلد اول کے فارسی متن کے دونوں مطبوعہ نسخوں (مطبع نظامی کانپور اور طبع ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان) کے دیباچے میں ”درۃ التاج“ ہے۔ جس سے سال ترتیب برآمد نہیں ہوتا۔ مولانا ابوالحسن زید فاروقی نے اس مادے میں ”جاوید“ کا اضافہ کیا ہے (مقامات خیر / ۶۳) یقیناً ان کے پیش نظر اس جلد کا کوئی قدیم خاندانی خطی نسخہ ہوگا۔ (۶) مکتوبات معصومیہ جلد اول / ۵۶

(۷) میر شرف الدین حسین کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۵۰۰/۵-۱۳

میر عماد الدین محمد حسینی ہروی نے مرتب کی انہوں نے حضرت خواجہ کے صاحبزادے خواجہ محمد سیف الدین کے حکم کی تعمیل میں یہ کام انجام دیا، یہ جلد ۱۰۷۲ھ / ۱۶۶۲ء میں مکمل ہوئی ”وسیلۃ السعادة“ اس کا تاریخی نام ہے، جامع نے اس پر چار صفحات کے ابتدائیہ کا اضافہ کیا ہے جس میں یہ تمام امور درج کئے ہیں جن کا یہاں ذکر ہوا ہے (۱)۔

اس جلد میں ایک سواٹھا دن مکاتیب ہیں یہ جلد پہلی مرتبہ ظہور پر یس لدھیانہ سے ۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۶ء میں طبع ہوئی، دوسری مرتبہ اس کا متن ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے تینوں جلدوں کے ساتھ شائع کیا۔

مکتوبات معصومیہ کی جلد سوم حضرت خواجہ کے خلیفہ حاجی محمد عاشور بخاری (۲) نے مدون کی انہوں نے حضرت خواجہ کے صاحبزادے حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کے حسب ایما یہ اہم کام انجام دیا یہ جلد ۱۰۷۳ھ / ۱۶۶۳ء کو مکمل ہوئی اور ”مکاتبات قطب زمان“ سے سال تکمیل برآمد ہوتا ہے، جامع نے پہلی دونوں جلدوں کے تتبع میں اس جلد پر ایک دیباچے کا اضافہ کیا ہے (۳) جلد دوم میں حاجی محمد عاشور بخاری کے نام ایک مکتوب کے آغاز میں اس کے جامع نے لکھا ہے:

سیادت پناہ جامع جلد ثالث حاجی محمد عاشور بخاری..... (۴)

اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ دوسری جلد کی تدوین کے دوران ہی حاجی محمد عاشور بخاری کو اس کی جلد سوم کی ترتیب کا حکم مل چکا تھا اور وہ اس کام میں مصروف تھے چنانچہ اگلے ہی سال یعنی ۱۰۷۳ھ میں انہوں نے یہ جلد مکمل کر لی یوں تو یہ جلد ۱۰۷۳ھ تک مدون ہو چکی تھی لیکن اس کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جامع اس کے بعد بھی حضرت خواجہ کے وصال (۱۰۷۹ھ) تک اس میں مکاتیب جدیدہ کا اضافہ کرتے رہے۔ چنانچہ حضرت

(۱) تعلیقات مذکورہ میں اس ابتدائیہ کے بعض جملے اور اشعار نقل کئے جا چکے ہیں

(۲) حاجی محمد عاشور بخاری کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۹۸ و تعلیقات

(۳) دیباچے کی تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۴۹۸ / ۵-۶

(۴) مکتوبات معصومیہ ۵۸ / ۳۴ / ۲

خواجہ نے اپنے خلیفہ اول خواجہ محمد حنیف کابلی کے وصال (۱) (۱۰۷۸ھ) پر ان کے فرزندوں کے نام جو تعزیت نامہ لکھا تھا وہ جلد سوم میں موجود ہے (۲)۔ گویا جامع اس جلد میں حضرت خواجہ کے وصال سے ایک سال پہلے تک اس میں اضافہ کرتے رہے۔ جلد ثالث کی تدوین کے علاوہ حاجی محمد عاشور بخاری نے حضرت خواجہ کے رسالہ ”احادیث در اذکار یومی و لیلی“ بھی مرتب کیا تھا اور اس پر ایک مختصر خطبے کا اضافہ بھی کیا (۳)۔

مکتوبات معصومیہ کی پہلی جلد تو آپ کے صاحبزادے حضرت مروج الشریعت نے سرہند میں ہی ۱۰۶۳ھ / ۱۶۵۳ء میں مرتب کر لی تھی لیکن آخری دونوں جلدیں جامعین نے سرہند سے دور جہاں جہاں وہ حضرات مصروف ارشاد تھے مرتب کر کے حضرت خواجہ کے آخری سنین حیات میں سرہند حاضر خدمت ہو کر پیش کیس مولف مقامات معصومی نے لکھا ہے:

ایں دو جلد ثانی و ثالث کہ در آخر عمر مبارک مرتب شدہ بود جامعان آنہا آمدہ می گذراندند اما بعد ترتیب بنظر انور در آئند..... (۴)

جلد سوم میں دو سو پچپن مکتوبات ہیں اس کا فارسی متن پہلی مرتبہ مولانا نور احمد امرتسری کی تصحیح و اہتمام سے مطبع مجددی امرتسر سے طبع ہوا، مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کی تصحیح، تخریج و تحقیق کے اعلیٰ معیار کی طرح مولانا نور احمد مرحوم نے مکتوبات معصومیہ کی جلد سوم کا اہتمام کیا کاش مرحوم اس کی تینوں ہی جلدیں اسی طرح ایڈٹ کر دیتے۔

افسوس کہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے مولانا نور احمد امرتسری کے نام کو مکتوبات معصومیہ کی جلد سوم کے سرورق سے اسے عکسی طور پر شائع کرتے ہوئے اڑا دیا ڈاکٹر صاحب نے اس سے بھی بڑا علمی ظلم یہ کیا ہے کہ مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں دفتروں کے سرورق سے بھی مولانا نور احمد مرحوم کا نام بہ حیثیت مصحح غائب کر دیا ہے ہمیں اس نا انصافی کا سبب معلوم نہیں ہو سکا کہ مولانا مرحوم کی ساری زندگی کی کاوش کے ساتھ انہوں نے یہ سلوک کیوں کیا؟

(۱) کتاب حاضر ۴۳۱ (۲) مکتوبات معصومیہ ۳/ ۱۵۴/ ۲۰۸

(۳) کتاب حاضر ۱۳۹

(۴) رک مقدمہ حاضر ہمیں عنوان ”رسالہ..... اذکار یومی و لیلی“

مکتوبات معصومیہ کے تینوں دفتروں کا اردو ترجمہ سید زوار حسین شاہ مرحوم نے کیا جو ادارہ مجددیہ کراچی سے ۱۹۷۸-۱۹۸۰ء طبع ہوا۔

حضرت خواجہ چاہتے تھے کہ ان کے مکتوبات کا عربی زبان میں ترجمہ ہو جائے اور عرب معتقدین و خلفاء ان سے کما حقہ استفادہ کر سکیں خصوصاً آپ کے سفر حج ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۷ء کے بعد اس امر کی طرف توجہ مبذول کی ہوگی، ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

بعد تسوید هذه الرقیمه خطر بالبال ان اعراب مکتوب ما هجیو
و اضیف الیه فواید اخرى و اجعله متممها لها لان المکتوب
باللسان الفارسی و العرب بمعزل عن فهمه قلما ینتفعون لغير
العربی و لما طلبت المکتوب و جدته عربیا عربہ بعض
الاصحاب فكفونا مونة تعریبه..... (۱)

مکتوبات معصومیہ کی تینوں جلدوں کا ترکی زبان میں ترجمہ ۱۱۶۰-۱۱۶۵ھ/۱۷۴۷-۱۷۵۲ء کو ہو س کے مترجم مستقیم زادہ سلیمان سعد الدین آفندی خلیفہ شیخ محمد امین توقادی اور وہ خلیفہ شیخ احمد یک دست (۲) اور وہ خلیفہ تھے صاحب مکتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے مترجم مستقیم زادہ معروف خطاط، تحفہ خطاطین کے مولف اور سلسلہ نقشبندیہ پر کئی اہم کتابوں کے مولف تھے (۳) کتب خانہ حمیدیہ ترکی میں مترجم کے ہاتھ کا لکھا ہوا خطی نسخہ محفوظ ہے، نیز ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۰ء میں مکتوبات قدسیہ کے نام سے یہ ترجمہ استنبول سے طبع ہوا تھا (۴) صاحب انوار القدسیہ کے پیش نظر اس ترجمے کی تینوں جلدیں تھیں (۵)۔

متن مکتوبات معصومیہ کی تینوں جلدوں سے ایک انتخاب مولانا حسین حلیمی ایشیق نے

(۱) مکتوبات معصومیہ ۲/۷۸/۱۲۶

(۲) شیخ احمد یک دست کے حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۵۰۵/۱۳-۱۵

(۳) رک ایضاً

(۴) تحفہ خطاطین، مقدمہ ۳۵-۳۶ (۵) انوار القدسیہ ۱۹۲

استنبول ترکی منتخبات از مکتوبات معصومیہ کے نام سے ۱۹۷۹ء میں شائع کیا، اس سے پہلے اس کی تینوں جلدوں کا ملخص اردو ترجمہ مولانا نسیم احمد فریدی امر و ہوی نے کیا جو مکتبہ الفرقان لکھنؤ سے کئی بار طبع ہو چکا ہے۔

مکتوبات معصومیہ کے بہت سے خصائص میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ان میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے معارف کی تشریحات بطریق احسن کی گئی ہیں اور شارحین مکتوبات امام ربانی ان سے بہرہ ور ہونے کے مدعی ہیں (۱)۔ دوسرے حضرت خواجہ کے سوانحی مواد کے سلسلے میں اسے اولین ماخذ کی حیثیت بھی حاصل ہے (۲)۔

مکاشفات غیبیہ

اس رسالے میں حضرت خواجہ نے حضرت مجدد الف ثانی کے مکاشفات تحریر کئے ہیں خود لکھتے ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے آخری ایام حیات میں قابل تحریر اسرار کے لکھنے کی مجھے وصیت فرمائی تھی چنانچہ آپ کی تعزیت کے ایام میں ہی اس حکم کی تعمیل میں نے حضرت مجدد کے روضہ انور میں بیٹھ کر تکمیل کی، حضرت خواجہ لکھتے ہیں:

در مرض آخرین درہ حقیر را وصیت بنوشتن بعضی ازیں اسرار کہ قابل اظہار بودند نمودند چنانچہ ایں فقیر بہ مقتضای وصیت در ایام عزای آنحضرت بہ حسب فہم قاصر خویش با چشم گریاں و دل ریش مواجہ روضہ منورہ نشستہ آں درہای ناسفہ را در سلک نظم کشیدہ و داخل مکتوبات قدسی آیات آنحضرت گردانید چنانچہ ختم مکتوبات جلد ثالث بہماں مرقومات مقرر گشت..... (۳)

حضرت خواجہ کے نواسے یعنی مولف مقامات معصومی نے لکھا ہے:

مکاشفات غیبیہ را حضرت ایشاں (خواجہ محمد معصوم) قدس اللہ تعالیٰ سرہ الاقدس و مبداء و معاد را خواجہ محمد صدیق بدخشی قدس سرہ جمع نمودہ اند یعنی خطبہ آنہا از خود

(۱) نصر اللہ ہوتکی: توضیحات مکتوبات امام ربانی، کابل

(۲) ایسے تمام خودنوشت سوانحی اشارات سے ہم نے تعلیقات و مقدمہ کتاب حاضر میں جا بجا استنباط کیا ہے۔

(۳) مکتوبات معصومیہ ۱/ ۱۹۳/ ۳۷۰

ساختہ و رسائل باقیہ من البدایت الی النہایت عبارت از حضرت مجدد الف ثانی
است..... (۱)

مکاشفات کے جامع لکھتے ہیں:

نمودہ می آید کہ در سال یک ہزار و پنجاہ و یک ورقی چند از مسودات قدسی آیات
حضرت قدوۃ المحققین..... الامام الربانی والخلیفۃ الرحمانی و امامنا و قبلتنا الشیخ احمد
بن عبد الاحد الفاروقی قدس اللہ سبحانہ بسرہ الاقدس از بعضی دوستان بدست افتاد
کہ تا الحال منقول نکشتہ و آن اوراق جامع اسرار خفیہ..... اندر ضمن الفاظ رنگین و
عبارات دلکش بخاطر یکی از فدویان ایں درگاہ قرار یافت کہ نقل از اں بردارد و
آں لالی منشورہ را در سلک جمع و ترتیب از و باید داشت..... و رسالہ موسوم بہ
مکاشفات غیبیہ (عینیہ در اصل) ترتیب داد..... (۲)

خواجہ محمد ہاشم نے زبدۃ المقامات میں حضرت مجدد الف ثانی کی تصانیف کی فہرست
میں مکاشفات غیبیہ کا نام بھی لکھا ہے (۳)۔

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے مکاشفات غیبیہ کے اپنے شائع کردہ متن میں اس
کے مرتب کا نام غلط فہمی کی بناء پر خواجہ محمد ہاشم کشمیری لکھ دیا ہے (۴)۔ حالانکہ اس کے مرتب تو
حضرت خواجہ محمد معصوم ہیں جس کے حسب ذیل قرائن مندرجہ بالا اقتباسات پر مبنی ہیں:
۱۔ مکتوبات معصومیہ کی جلد اول کی منقولہ بالا عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان
مکاشفات کو خود حضرت خواجہ نے مرتب کیا اور مکتوبات معصومیہ کی جلد اول ترتیب
۱۰۶۳ھ سے پہلے اسے مرتب کیا جا چکا تھا۔

- ۲۔ خود حضرت مجدد الف ثانی نے حضرت خواجہ کو مرتب کرنے کا امر فرمایا۔
- ۳۔ گویا مکتوبات میں حضرت خواجہ نے اسے خود اپنا مرتبہ مجموعہ قرار دیا ہے۔
- ۴۔ حضرت مجدد کے رسالہ مبداء و معاد کی طرح رسالہ مکاشفات بھی غیر مترتب شکل میں

(۱) کتاب حاضر ۴۸

(۲) مکاشفات ۵-۶ (۳) زبدۃ ۲۴۰ (۴) مکاشفات، مقدمہ ۳، ۴

تھا مبداء و معاد کے مسودے کو خواجہ محمد صدیق بدخشی نے ترتیب دے کر اس پر خطبے کا اضافہ کیا اور رسالہ مکاشفات کو خود حضرت خواجہ نے ترتیب دیا۔

۵- خواجہ محمد ہاشم کشمی نے زبدۃ المقامات میں حضرت مجدد کی تصانیف کی فہرست میں رسالہ مکاشفات غیبیہ کا نام بھی درج کیا ہے (۱) جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ رسالہ اپنی ترتیب بدست حضرت خواجہ (۱۰۵۱ھ) سے بہت پہلے یعنی زبدۃ المقامات کی تالیف (۱۰۳۷-۱۰۴۰ھ) سے بھی قبل مخلصین کے پاس بصورت مسودہ موجود تھا اور انہیں اس میں سے نقل و اقتباس کی اجازت تھی اور یہ کہ اس کی ترتیب سے قبل ہی اس کا نام مکاشفات غیبیہ ہی تھا، رسالے کے خطبے میں حضرت خواجہ کے الفاظ ”از بعضی دوستان بدست افتاد“ میں ”دوستان“ کی فہرست میں خواجہ کشمی بھی شامل ہیں۔

(۶) خواجہ کشمی نے جہاں اس رسالے کا ذکر کیا ہے وہاں اسے حسب معمول اپنی ترتیب نہیں بتایا اگر یہ ان کا مرتب کردہ رسالہ ہوتا تو جہاں انہوں نے مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے دفتر ثالث کو مرتب کرنے کی سعادت کا ذکر کیا ہے وہاں اس کا بھی تذکرہ کرتے کہ یہ رسالہ میرا مرتب کیا ہوا ہے۔

(۷) خواجہ کشمی کا سال وصال ان کے معاصر، حضرت مجدد الف ثانی کے معتقد اور معروف مورخ محمد صادق کشمیری نے ۱۰۴۱ھ لکھا ہے (۲) اور رسالہ مکاشفات غیبیہ خواجہ کشمی کی وفات کے دس سال بعد ۱۰۵۱ھ میں مرتب ہوا۔

(۸) حضرت خواجہ محمد معصوم کے نواسے اور مقامات معصومی کے مولف کا منقولہ بالا بیان کہ رسالہ مکاشفات حضرت خواجہ کا مرتب کیا ہوا ہے کے سامنے آجانے سے مندرجہ بالا قرائن کو مزید تقویہ ملتی ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کے مرتبہ رسالہ مکاشفات کے مختصر مقدمے کے بارے میں عرض ہے کہ اس میں انہوں نے جتنے نکات درج کئے ہیں وہ سب بلا دلیل اور قیاسی ہیں۔
۱- مثلاً یہ کہ ”رسالے کے شروع میں انہوں (خواجہ کشمی) نے آغاز ترتیب کا سال

(۱) زبدۃ ۲۴۰ (۲) رک مقدمہ ہذا ”حیات حضرت خواجہ کے مآخذ“ تحت زبدۃ المقامات

۱۰۵۰ھ کی دہائی کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔

۱۰۵۰ھ کی دہائی کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔ پھر تین سال کے آغاز میں ہجرت کا ہوا۔

تجربہ ہے کہ اکثر صاحب نے کتب کے اشارے میں دیئے ہوئے خواجہ محمد عید اللہ

(۱) کتابت مسجد، ۱۸۸۱/۱۸۸۲ (۲) (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

(۳) (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

(۴) (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

حضرت خواجہ محمد ہاشم کشمی نے مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کی جلد ثالث مرتب کی تھی اس جلد میں ان کے نام کئی مکاتیب ہیں انہوں نے حسب دستور اپنے نام حضرت مجدد الف ثانی کے خطوط کو نقل کرتے ہوئے اپنے نام کے ساتھ ”بفقیر محمد ہاشم کشمی.....“ اور (۱) اور ”بایں حقیر محمد ہاشم کشمی (۲)“ لکھا ہے۔ اگر رسالہ مکاشفات غیبیہ انہی کا مرتبہ ہوتا تو وہاں بھی اسی دستور کے مطابق اپنے نام کا اجازت نامہ نقل کرنے سے پہلے ایسے ہی منکسرانہ الفاظ لکھتے۔

ڈاکٹر صاحب نے خواجہ کشمی پر اپنے ایک مقالہ میں جو ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا ہے مزید قیاس آرائی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے اپنا رسالہ ”در بیان طریقت حضرات خواجگان“ کے مسودے کا ذکر اپنے عریضہ (۵/۱) بنام حضرت خواجہ باقی باللہ میں کیا ہے۔ ”ممکن ہے کہ یہ رسالہ مکاشفات عینیہ ہو..... میرا خیال تھا کہ یہ رسالہ خواجہ محمد ہاشم نے مرتب کیا ہوگا لیکن مولانا ابوالحسن زید فاروقی مدظلہ نے اپنی کتاب ”حضرت مجدد اور ان کے ناقدین“ میں لکھا ہے کہ اسے خواجہ محمد معصوم نے مرتب فرمایا تھا (۳)۔“

دراصل مولانا زید فاروقی نے حضرت مجدد اور ان کے ناقدین اور مقامات خیر دونوں کتابوں میں مولف مقامات معصومی کے حوالے سے رسالہ مکاشفات کو حضرت خواجہ محمد معصوم کا مرتبہ رسالہ لکھا ہے (۴) گویا بحث کا حاصل یہ ہے کہ رسالہ مکاشفات کے جامع حضرت خواجہ محمد معصوم ہیں خواجہ کشمی نہیں۔

ہمیں رسالے کے مرتب کے نام کے سلسلے میں طویل بحث اس لئے کرنا پڑی کہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کے شائع کردہ رسالہ مکاشفات غیبیہ ۱۹۶۵ء کے بعد حضرت مجدد الف ثانی پر جتنی کتابیں شائع ہوئی ہیں ان کے مولفین نے ڈاکٹر صاحب کے اتباع

(۱) مکتوبات حضرت مجدد ۳/۵۲/۳۸۷/۹۰، ۴۷۹/۹۲، ۴۸۵/۹۶، ۴۹۷/۹۷

(۲) ایضاً ۳/۷۵/۴۳۶

(۳) غلام مصطفیٰ خان: ”خواجہ محمد ہاشم کشمی“ مقالہ شامل ارمغان فاروقی ۱۸۷

(۴) مقامات خیر ۵۳-۵۴، ناقدین ۴۶

میں اس رسالے کے مرتب کا نام خواجہ کشمی لکھ دیا ہے (۱)۔

رسالہ در اذکار یومی و لیلی

اذکار و معمولات کے موضوع پر حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ نے دو رسائل تالیف کئے تھے ایک کلاں اور دوسرا خرد، زیر نظر یعنی رسالہ کلاں میں اذکار یومی و لیلی، فضیلت درود اور ہر دعا کی فضیلت کے سلسلے میں وارد ہونے والی احادیث مع فارسی ترجمہ اس میں شامل کیں، یہ رسالہ آپ مخلصین کی استدعا پر ارسال فرماتے رہے آپ کے وصال ۱۰۷۹ھ کے بعد آپ کے نامور خلیفہ اور مکتوبات معصومیہ کی جلد ثالث کے جامع حاجی محمد عاشور بخاری نے اس رسالے کو مرتب کر کے اس پر ایک مختصر خطبے کا اضافہ کیا اس خطبے میں حضرت خواجہ کے نام کے ساتھ دعائیہ الفاظ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ لکھے ہیں جو متوفی حضرات کے لئے ہی استعمال کئے جاتے ہیں لہذا یہ رسالہ حضرت خواجہ کے وصال کے بعد مرتب ہوا، خطبے کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

الحمد لله رب العالمين و صلى الله على حبيب محمد و آله و صحبه و اتباعه اجمعين اما بعد مي گويد احقر مخلوقات حاجي محمد عاشور بخاري حسيني كه رساله ايست سلطان الاولياء برهان الاتقياء شيخنا و امامنا الشيخ محمد معصوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ از كتب معتبره احاديث در اذكار يومي و ليلي وغيره و فضيلت درود جمع نموده بودند و فضيلت هر دعا را كه در حديث وارد شده است بلسان فارسي دريں رساله ترجمه كرده اند تا ترغيب خواند ها گردد و مشتمل است بر چند فصل، فصل اول در اذكار و ادعيه روز (و) شب در حديث آمده كه رسول خدا صلى الله عليه وسلم فرموده هر كسى كه بگويد هر روز سه بار.....

(۱) اس سلسلے میں مولانا زوار حسین کی کتاب حضرت مجدد الف ثانی ۶۶۶، ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی سیرت مجدد الف ثانی ۲۶۶ اور مولانا ابوالحسن علی ندوی نے تاریخ دعوت و عزیمت ۳۸۷ میں اسے خواجہ کشمی سے بلا تحقیق منسوب کر دیا ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے اس کے اصل و قدیم نام مکاشفات غیبیہ کی بجائے اسے تاریخی نام مکاشفات عینیہ مجددیہ ۱۰۵۳ھ کر دیا ہے جو درست نہیں ہے۔

ہماری محدود معلومات کے مطابق یہ رسالہ تا حال طبع نہیں ہوا ہمارے پاس اس کے ایک ایسے خطی نسخے کی نقل ہے جس کی کتابت حاجی ف مرید حضرت خواجہ سیف الدین نے ۱۰۹۳ھ میں کی ہے۔ اسی قدیم نسخے کی بناء پر ہم نے اس کا متن اشاعت کے لئے تیار کیا ہے۔

حضرت خواجہ نے رسالہ خرد کے دیباچے میں اس کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:
مجموعہ دیگر کہ ازیں رسالہ (خرد) منفصل و مطول ست، فضائل اعمال و اذکار را
بہ تفصیل نوشتہ، اگر شوق باشد بآں رجوع نمایند (۱)
حضرت خواجہ نے مخلصین کی استدعا پر یہ رسالہ انہیں ارسال فرمایا تھا اپنے مکتوبات
میں کئی مقامات پر اس کا تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں:

ایں فقیر رسالہ اذکار و ادعیہ ماثورہ موقتہ و غیر موقتہ با ذکر فضائل بعضی ازاں کتب
احادیث معتبرہ نوشتہ است نقل آں را فرستادہ مطالعہ خواہند فرمود..... رسالہ کلانی
است بزبان فارسی متضمن فوائد کثیر است اگر تمام رسالہ را مطالعہ فرمایند بہتر
باشد..... (۲) فضائل ایں اذکار موقتہ بجہت اختصار دریں رسالہ (خرد) ذکر
نیافتہ است رسالہ دیگر کہ بہ تفصیل فضائل اذکار موقتہ و غیر موقتہ در آنجا مذکور
است اگر میسر شد نقل آں را نیز خواہند فرستاد فضائل اذکار غیر موقتہ دریں رسالہ
مذکور است..... (۳) فقیر ہم ایں دعا ہا در رسالہ از کتب احادیث جمع کردہ است
اگر ازاں جایا دگیرند گنجائش دارد..... (۴)

اذکار معصومیہ

اذکار کے موضوع پر حضرت خواجہ کا یہ دوسرا رسالہ ہے، اس کے ابتدائیہ میں لکھتے ہیں:
اما بعد ایں رسالہ مشتمل بر مقدمہ و شش فصل است..... بدانکہ احادیثی کہ دریں
رسالہ آوردہ است بعد تتبع بلغ از کتب معتبرہ احادیث بر آوردہ است مثل جامع

(۱) اذکار معصومیہ (۲) مکتوبات معصومیہ ۱۵۹/۱۰۱/۲

(۳) ایضاً ۱۶۳-۱۶۴/۱۰۴/۲ ایضاً ۲۵۲/۱۵۳/۲

(۴) ایضاً ۱۶۳-۱۶۴/۱۰۴/۲

الاصول ومشکوٰۃ وحسن حصین وغایۃ العمال وترغیب وترہیب وجمع الجوامع دریں احادیث سخن نہ کردہ اند.....

حضرت خواجہ نے مکتوبات میں اس رسالے کا بھی کئی بار ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

بعضی ازیں قسم وظائف اوراد و اعمال را ایں فقیر جمع نموده است

..... (۱) فقیر از کتب معتبرۃ احادیث تتبع بلیغ نموده اوراد و وظائف

پیغمبر را صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جمع نموده است لیکن ہنوز مسودات

بہ بیاض نہ رسیدہ است سالہا است کہ مسودات افتادہ است توفیق بہ

بیاض آں نمی یابد اگر میسر پارۂ از آں نوشتہ فرستد..... (۲)

لیکن مکتوبات کی جلد دوم میں حضرت خواجہ نے مرزا خان کے نام مکتوب میں انہیں یہ رسالہ ارسال کر کے اس کے مطابق عمل کرنے کی تاکید کی ہے:

رسالہ فرستادہ است از اول تا آخر اگر تو انند مطالعہ فرمایند و مواعظ و نصائح آں را

نیک تامل نماید..... (۳)

ان اقتباسات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مکتوبات معصومیہ کی جلد اول کی تدوین ۱۰۶۳ھ تک یہ رسالہ مسودہ کی شکل میں تھا مرتب نہیں کیا گیا تھا لیکن جلد دوم کی ترتیب ۱۰۷۲ھ سے پہلے اسے ترتیب دیا جا چکا تھا لہذا یہ رسالہ ۱۰۶۳ تا ۱۰۷۲ھ کسی سال میں مدون ہوا۔

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے مکتوبات معصومیہ کے مقدمے میں (۴) جلد اول کے منقولہ بالا اقتباس (۵) سے سہواً اس رسالے کو حضرت خواجہ کے معروف خلیفہ مولانا محمد حنیف کا جمع کردہ رسالہ سمجھ لیا ہے حالانکہ حضرت خواجہ کا بیان بہت واضح ہے

اس رسالے کا متن از کار معصومیہ کے نام سے حکیم عبدالجید سیفی نے لاہور سے ۱۳۸۴ھ میں شائع کر دیا تھا اور رسالے کا اردو ترجمہ مولانا زوار حسین کی کتاب

(۱) مکتوبات معصومیہ ۱/۱۴/۷۹ (۲) ایضاً ۱۸۲/۲۵۵ (۳) ایضاً ۲/۱۰۴/۱۶۳

(۴) مکتوبات معصومیہ، مقدمہ ۱۵ (۵) ایضاً ۱۴/۷۹

انوار معصومیہ میں شامل ہے (۱)۔

مولف مقامات معصومی کا یہ بیان غیر واضح ہے کہ

دور سالہ درفن حدیث نیز حضرت ایشاں جمع نمودہ اند (۲)

لیکن ہمارے نزدیک مولف کی ان دور سائل سے مراد یہی اذکار و ادعیہ پر مشتمل دو سائل ہیں جن میں احادیث کی بنیاد پر اذکار جمع کئے گئے ہیں۔

رسالہ در اصطلاحات نقشبندیہ

حضرت خواجہ نے احباب کی درخواست پر سلسلہ نقشبندیہ کی اصطلاحات پر مستقل رسالہ تالیف کیا تھا، لکھتے ہیں:

رسالہ ایست کہ ایں فقیر در شرح بعضی کلمات کہ در طریقہ ما زبان زد و دائر اند

بالتماس بعضی یاران نوشتہ است نقل آں را فرستادہ است مطالعہ خواہند کرد (۳)

حضرت خواجہ نے مخلصین کی استدعا پر اس سلسلے میں رائج اصطلاحات کی تفصیل اپنے کئی مکتوبات میں بیان کی ہے (۴)۔

اس رسالے کے کسی نسخے کا ہمیں تاحال علم نہیں ہے۔

رسالہ در آداب صوفیہ

حضرت خواجہ نے لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کا آداب صوفیہ کے موضوع پر مستقل رسالہ موجود ہے، میں بھی ارادہ کر رہا ہوں کہ آداب صوفیہ کو جمع کروں، فرماتے ہیں:

بخاطر ہست کہ بعضی آداب ایں طائفہ علیہ در کاغذ علیحدہ ثبت نماید حضرت ایشاں

ماقدس اللہ سبحانہ بسرہ الا قدس دریں باب رسالہ نوشتہ اند..... گر بہم برسد آں را

(۱) ۱۸۱-۲۲۶

(۲) کتاب حاضر ۵۰/۱۸ نیز انہوں نے ایک مقام پر رسالہ در ادعیہ ماثورہ موقتہ و غیر موقتہ لکھا ہے ۱۴۰ مولف روضۃ القیومیہ نے وظائف معصومی کے نام سے جس رسالے کا ذکر کیا ہے وہ ان دونوں مذکورہ رسائل اذکار میں سے ایک رسالہ مراد ہے (۲/۱۵۵)

(۳) مکتوبات معصومیہ ۲۰۷/۳..... ۲۵۳ (۴) ایضاً ۱۶۵/۳۲۵

مطالعہ نمایندہ..... (۱)

حضرت خواجہ کے اس رسالے کے کسی نسخے کا ہمیں علم نہیں ہے۔

بیاض حضرت خواجہ محمد معصوم

اس بیاض میں حضرت خواجہ نے اپنے والد و مرشد بزرگوار حضرت مجدد الف ثانی کے وہ اسرار و مکاشفات تحریر کئے تھے جو آپ نے نہ تو خلفاء کے سامنے بیان کئے تھے اور نہ ہی عموماً ان اسرار کا اظہار کرتے تھے، بعد میں حضرت خواجہ اپنے مکاشفات بھی اسی بیاض میں تحریر کرتے رہے، حضرت خواجہ اپنے معروف خلیفہ مولانا محمد حنیف کابلی کو لکھتے ہیں:

طلب مسودات جدیدہ نمودہ بودند اگر توفیق یافت بیاری می گویم کہ اگر چیزی از اہل قابل نقل باشد گرفتہ بفرستد..... (۲)

یہ بیاض خواجہ محمد ہاشم کشمی کی نظر سے بھی کئی مرتبہ گزری تھی، لکھتے ہیں:

ایں مخدوم زادہ (خواجہ محمد معصوم) را غایت اطلاع است بر اسرار و معارف پدر بزرگوار خود چہ آں معارف کہ داخل مکتوبات گردیدہ و چہ غیر آں از اسرار خاصہ کہ در خلوات از زبان مبارک آنحضرت شنودہ اند و بعضی را از انہاد در بیاض خاصہ خود تسوید فرمودہ، چوں بایں بندہ نظر عنایتی داشتند و محرم می دانستند با کثر آنہا اطلاع بخشیدہ بودند بہ نقل بعضی اجازت فرمودہ..... (۳)

طاعون کی وبا کے دوران بھی یہ بیاض حضرت خواجہ کے پاس تھی اس دوران بھی اس میں مکاشفات کا اندراج ہوا تھا، خواجہ کشمی نے حضرت خواجہ سے ایک مکاشفہ نقل کیا ہے (۴)۔

اس بیاض سے مولانا بدرالدین سرہندی نے بھی حضرات القدس کی تالیف کے دوران استفادہ کیا تھا (۵)۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں اس بیاض کی نقلیں اس سلسلے کے بعض

(۲) مکتوبات معصومیہ ۱/۱۲۰/۲۷۰

(۱) ایضاً ۲/۱۱۰/۱۹۰

(۳) ایضاً ۲۷۲، ۱۹۱، ۱۹۲-۱۹۳

(۳) زبدۃ المقامات ۳۱۸

(۵) حضرات القدس ۲/۱۰۸

حضرات نے حاصل کر لی تھیں مولف مقامات معصومی نے اس بیاض سے بکثرت اقتباسات دیے ہیں، اسی طرح روضۃ القیومیہ (حدود ۱۱۶۴ھ/۱۷۵۰ء) اور عمدۃ المقامات (۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء) کے مولفین نے بھی اس بیاض کے اقتباسات دیے ہیں جو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ بیاض حضرات کے درمیان ۱۸۱۸ء تک موجود تھی (۱)۔

حسانات الحرمین

ہمیں حضرت خواجہ کے ملفوظات کے صرف دو مجموعوں کا علم ہے، اول حسانات الحرمین دوم مقامات احمدیہ و مناقب حضرات المعصومیہ (تالیف مولانا محمد امین بدخشی) لطف یہ ہے کہ یہ دونوں مجموعے حرمین الشریفین میں مرتب ہوئے تھے، یقیناً ملفوظ نویسی کا کام اس سے زیادہ اس سلسلے کے مرکز سرہند میں آپ کے خلفاء نے کیا ہوگا لیکن افسوس کہ اس مرکز کی تباہی اور انتشار کے باعث ایسے تمام ذخائر ضائع ہو گئے۔

حسانات الحرمین حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے ان مکاشفات اور ملفوظات کا مجموعہ ہے جو آغاز سفر حرمین الشریفین، قیام حجاز اور ہندوستان کی طرف واپسی کے دوران بیان کئے۔

حضرت خواجہ ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء میں حرمین الشریفین کی طرف بہ نیت حج روانہ ہوئے تو صاحبزادگان، اعزہ اور بعض خلفاء نے بھی ہمرکابی کا شرف حاصل کیا، آپ کے صاحبزادے مروج الشریعت محمد عبید اللہ آپ کے فرمودات کو عین موقع پر ہی ”عربی فصیحہ“ میں قلم بند کرتے رہے اور سرہند پہنچ کر اس کی تکمیل کر کے حضرت خواجہ کی خدمت میں پیش کیا، حضرت خواجہ اس کے مطالعہ کے بعد روضۃ منورہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ پر حاضر ہوئے کہ ان تحریرات کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی کی مرضی معلوم کریں، تو بہت ہی عنایات کا کشف ہوا اور عالم مکاشفہ میں بطور انعام جواہر اور یواقت سے بھرے ہوئے ”دوخوان“ ایک شخص جس کے سر پر جواہرات سے مرصع تاج تھا لے کر حاضر ہوا، اسی

(۱) بعض تاملات کیلئے دیکھئے حسانات الحرمین کا مقدمہ ۲۱-۲۲

مناسبت سے اس مجموعہ کا نام یواقیت الحرمین تجویز کیا گیا (۱)۔

حضرت خواجہ کے ایک مرید حافظ ابواسحاق نے اس کا مطالعہ کیا اور ”شوق“ کا اس قدر غلبہ ہوا کہ حضرت خواجہ سے نوکری ترک کرنے کی اجازت چاہی، تو حضرت خواجہ نے جواباً لکھا ہے:

نوشته بودند که از خواندن رساله یا قوتیہ چنان شوق در دل غالب آمدہ کہ ترک نوکری و خانماں نمودہ..... مکرما! ایں شوق نعمتی ست عظمیٰ مدار کار بر شوق و محبت ست..... مخدوما! چوں جمع کثیر بشما وابستہ اند و قرض بر ذمہ دارید در استعجال ترک توقف و تامل در کار ست..... (۲)

گویا رسالہ یواقیت الحرمین (رسالہ یا قوتیہ) حضرت خواجہ کے حین حیات حضرات میں رائج اور ذوق و شوق سے مطالعہ کیا جاتا تھا۔

مخلصین کی اسی خواہش کے پیش نظر اس رسالے کے جامع حضرت مروج الشریعت نے شیخ محمد شاکر (۳) بن ملا بدرالدین سرہندی کو حکم دیا کہ اس کا فارسی میں ترجمہ کریں چنانچہ انہوں نے اس کا ”مشروح فارسی“ میں ترجمہ کیا ترجمے کا یہ کام ۱۰۷۱ھ/۱۷۶۱ء میں مکمل ہوا، گویا حضرت خواجہ کے حین حیات اس کا ترجمہ بھی ہو گیا، مترجم نے وضاحت کی ہے کہ اگرچہ اس مجموعہ میں زیادہ تر حضرت مروج الشریعت کے بیان کردہ مکاشفات ہیں لیکن چند ایک بیانات دیگر صاحبزادوں کے بھی اس میں شامل ہیں جن کے نام ان مواقع پر لکھ دیے گئے ہیں (۴)۔

(۱) حسان الحرمین، خاتمہ نیز روضۃ القیومیہ ۲/۱۱۶-۱۱۷ میں یہ حکایت مفصل طور پر بیان ہوئی ہے۔

(۲) مکتوبات معصومیہ ۳/۱۱۹/۱۶۱

(۳) ملا محمد شاکر، صاحب حضرات القدس ملا بدرالدین سرہندی کے فرزند تھے ان کے حالات تذکروں میں نہیں ملتے وہ سفر حج میں حضرات کے ہمراہ تھے، انہوں نے لکھا ہے کہ کسی سے ہی اس خاندان کیساتھ اخلاص و محبت کے مراسم تھے۔ روضۃ القیومیہ میں ہے کہ ملا محمد شاکر حضرت خواجہ کے خلیفہ اور صاحب فنا و بقا تھے (۲/۲۴۵) ملا بدرالدین سرہندی کے صاحبزادگان اور ان کے علمی سرمائے کی تفصیل کے لئے دیکھئے حسان الحرمین پر ہمارا مقدمہ

(۴) حسان الحرمین، ابتدائیہ از مترجم فارسی ۶۳-۵۵

حسانات الحرمین سال ترتیب ۱۰۶۷-۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۷-۱۶۵۸ء سے لے کر آج تک بہت ہی مقبول اور اس حلقے میں متداول ہے، اس رسالے کے جامع حضرت مروج الشریعت اپنے ایک مکتوب میں اس رسالے کی مقبولیت اور حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے عالم مکاشفہ میں اس کے بارے میں جس رائے کا اظہار فرمایا تھا ان الفاظ میں خود آگاہ کرتے ہیں:

در شب جمعہ بزیارت حضرت پیر دستگیر رفتہ بودیم تو جہی در باب رسالہ حسانات الحرمین کہ چیز ہای عجیب در اں مندرج شدہ است داشتیم کہ آیا ایں ہمہ اسرار و معاملات کہ مرقوم گشتہ است صحت دارد و اظہار آں مرضی است یا نہ؟ حضرت مجدد الف ثانی ظاہر شدہ آں قدر الطاف و عنایات نمودند کہ تا حال بہ ایں خصوصیت کم نمودار شدہ باشند ہر وقت در کنار گرفتند و بوسہ می دادند و از کمال شفقت گردمن می گشتند، راوی گوید ایں ہمہ اشارہ است بہ صحت آں حالات و رضا بہ اظہار آں..... (۱)

حسانات الحرمین کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ اس کی تبیض سے پہلے ہی اس کے اقتباسات لئے جانے لگے تھے سلسلہ مجددیہ کے ایک عظیم محقق و سوانح نگار مولانا محمد امین بدخشی (۲) جو اس رسالے کی تحریر کے زمانے (۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۸ء) میں حرمین الشریفین میں موجود تھے انہیں جب حضرات سرہند کی حرمین میں حاضری کا علم ہوا تو کشاں کشاں ان کی خدمت میں حاضر رہنے لگے، انہوں نے عربی زبان میں حضرت خواجہ اور دیگر حضرات سرہند کے حالات پر ایک مستقل کتاب لکھی اور پھر خود ہی اس کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا، انہوں نے اپنی ضخیم کتاب نتائج الحرمین میں حسانات الحرمین سے بکثرت اقتباسات دیے ہیں گویا حسانات سے استفادہ کا اولین شرف مولانا محمد امین بدخشی کو حاصل ہوا۔

مولانا بدخشی کے بعد سلسلہ مجددیہ کے ایک اور نامور سوانح نگار شیخ محمد مراد تنگ کشمیری

(۱) خزینۃ المعارف ۱۳۶ / ۱۵۲-۱۵۳

(۲) رک "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ" مقدمہ ہذا

(ف ۱۱۳۱ھ / ۱۷۱۸ء) نے اپنی تالیف حسانات المقر بین (۱) (۱۱۲۴ھ / ۱۷۱۲ء) میں حسانات الحرمین کے نصف حصے کو نقل کر کے محفوظ کر لیا۔

اسی طرح مولف مقامات معصومی نے حسانات میں سے سترہ یواقت کو اس کتاب کی زینت بنایا، روضۃ القیومیہ کے مولف نے حسانات الحرمین سے بکثرت اقتباسات دیے ہیں اور کئی اہم مقامات پر اس کے براہ راست عربی متن سے استفادہ کرنے کا بھی دعویٰ کیا ہے (۲)۔

شاہ رؤف احمد رافت مجددی (ف ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۴ء) نے بھی اپنی بعض تالیفات میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

حسانات الحرمین کے عربی متن کے کسی نسخے کے وجود کا ہمیں تا حال علم نہیں ہے اس کا مذکورہ فارسی متن تحقیق و تعلیق اور اردو ترجمے سمیت مرتب کتاب حاضر نے شائع کروایا تھا (۳)۔

مقامات احمدیہ و مناقب حضرات المعصومیہ

یہ کتاب دراصل حضرت خواجہ کے ان مکاشفات، کرامات اور ملفوظات پر مشتمل ہے جو حضرت خواجہ کے قیام حرمین الشریفین کے دوران قلم بند کئے گئے، اس کتاب کے مولف مولانا محمد امین بدخشی ہیں، چونکہ اس کتاب میں حضرت خواجہ کے ملفوظات ضمناً درج ہیں اور اس کی حیثیت ایک تذکرے کی ہے اس لئے اس مقدمے میں متعلقہ مقام پر اس کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں (۴)۔

ملک شیر محمد اعوان مرحوم (آف کالا باغ ضلع میانوالی) کے کتب خانہ میں حضرت خواجہ کا ایک غیر مطبوعہ رسالہ موجود ہے، ملک صاحب کی وفات کے بعد متعدد مرتبہ اس سے استفادہ کرنے کی کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔

(۱) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ" (۲) روضہ ۲ / ۱۷

(۳) مکتبہ سراجیہ، خانقاہ احمدیہ سعیدیہ، موسیٰ زئی، ضلع ڈیرہ اسماعیل خان ۱۹۸۱ء

(۴) رک مقدمہ حاضر "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

حیات حضرت خواجہ کے مآخذ

حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے احوال پر اب تک بہت کچھ لکھا گیا ہے، ان لکھنے والوں میں معاصرین، قریب العہد اور متاخرین سبھی شامل ہیں، نہایت اختصار کے ساتھ ان مآخذ کا تجزیہ کیا جا رہا ہے تاکہ ان کی روشنی میں کتاب حاضر یعنی مقامات معصومی کے مندرجات کی اہمیت وحیثیت متعین کی جاسکے، یہ جائزہ سنین (۱) تصنیف کے اعتبار سے ملاحظہ فرمائیے۔

مکتوبات امام ربانی

یہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے والد گرامی حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات کا مجموعہ ہے اس کی تین جلدیں جو ۱۰۲۵ھ، ۱۰۲۸ھ اور ۱۰۳۱ھ/۱۶۱۶ء، ۱۶۱۸ء، ۱۶۲۱ء میں مدون ہو کر حضرت مجدد الف ثانی کے حین حیات ہی اہل علم و عرفان میں مروج ہو گئی تھیں، مکتوبات کی تینوں جلدوں میں حضرت خواجہ محمد معصوم کے نام مکاتیب موجود ہیں (۲)۔ جن میں حضرت خواجہ کے باطنی احوال، عروج اور دیگر امور بیان کئے گئے ہیں، گویا حضرت خواجہ کے احوال کا اولین مآخذ یہی مکتوبات ہیں۔

مقامات معصومی کے تعلیقات میں ان مکاتیب گرامی سے استفادہ کیا گیا ہے۔

وصال احمدی

وصال احمدی ملا بدرالدین سرہندی صاحب حضرات القدس کا رسالہ ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کے ایام خلوت، مرض اور وصال کی روداد پر مشتمل ہے اس خلوت مبارک کا آغاز شعبان ۱۰۳۳ھ/مئی ۱۶۲۲ء کو ہوا اور آپ کے وصال ۲۸ صفر ۱۰۳۴ھ/۲۶ نومبر ۱۶۲۳ء یعنی سات ماہ تک رہی۔

(۱) ان میں چند کتب ایسی بھی ہیں جن کے مولف ایک ہی ہیں لیکن وہ مختلف سنین میں تالیف ہوئیں اس کے باوجود انہیں ترتیب زمانی کا خیال کئے بغیر یکجا کر دیا ہے۔

(۲) ۱/۲۳۶، ۳۰۰، ۳۰۲، ۲/۶، ۱۱، ۷۲، ۹۸، ۳/۲، ۴۳، ۴۵، ۵۳، ۶۲، ۶۳، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹،

۸۰، ۸۲، ۹۳، ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۱۰،

اس خلوت میں صاحبزادگان اور چند مخصوص اصحاب کے سوا کسی کو باریاب ہونے کی اجازت نہیں تھی، وصال احمدی پہلا ماخذ ہے جس میں حضرت محمد معصوم اور حضرت خواجہ محمد سعید قدس اسرار ہما کی بیان کردہ روایات درج ہوئی ہیں مولف وضاحت کرتے ہیں:

کمترین خاکساران آستانہ اولیاء..... فقیر بدرالدین بن شیخ ابراہیم النقشبندی
 الاحمدی مشتہر بالسہندی موطناً می نماید کہ بعضی اعزہ اصحاب ایشاں از حقیر
 درخواست کردند کہ کلمہ چند در بیان بعضی خوارق و کرامات حضرت قطب
 الاقطاب..... مجدد المملۃ محدث الامۃ..... الشیخ احمد الفاروقی قدس اللہ سبحانہ سرہ
 الاقدس کہ قبیل وصال پیش از ارتحال از قبیل بارتحال خود تعین سال و ایام انتقال
 خود و مایقار نہ از آں حضرت بظہور رسیدہ اند در قید تحریر آورد و کراماتی کہ بعد وصال
 ایشاں ظاہر گشتہ بنویسد..... و ایں رسالہ را وصال احمدی نام نہاد..... (۱)

وصال احمدی اپنی معلومات کے اعتبار سے منفرد ہے صاحب زبدۃ المقامات نے لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت مجدد الف ثانی کے سلسلے میں مذکورہ سات ماہ کے واقعات اسی رسالے سے لئے ہیں کیونکہ وہ ان ایام میں حضرت مجدد سے اجازت لے کر اپنے مسکن دکن گئے ہوئے تھے:

دریں اثناء ایں بیچارہ را بسبب ہرج و مرج سلاطین کہ در صوبہ دکن بظہور پیوستہ
 بود براں آمد کہ اطفال را گرفتہ بہ تحت اقدام ہمایوں برسد ناچار رخصت فرمودند
 و آخر ماہ رجب سنہ ہزار و سی و سہ بعد کہ بندہ مرخص گشت از اں ایام تا زمان
 انتقال حضرت ایشاں کہ مدت ہفت ماہ باشد شیخ بدرالدین سرہندی از مقبولان
 حضرت ایشاں بتائید و تقریر حضرات مخدوم زادہ ہای عالی شان سلمہم اللہ سوانح
 ایں شہور سبعہ را رقم نمودہ از آں جا قضیہ ایام ارتحال و قبل و بعد آں بسبیل التقاط و
 انتخاب منقول می گردد..... (۲)

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کو خواجہ کشمی کے مندرجہ بالا اقتباس سے غلط فہمی ہوئی ہے، موصوف یہ سمجھے ہیں کہ اس بیان میں ”مدت ہفت ماہ“ اور ”سوانح ایں شہور سبہ“ سے مراد ملا بدرالدین سرہندی کی حضرات القدس ہے“ فرماتے ہیں:

”زبدۃ المقامات (فصل نہم) میں ہے کہ میں نے حضرت مجدد کے آخری ایام

کے حالات حضرت بدرالدین سرہندی کی کتاب سے لئے ہیں (ملخصاً)

حضرت بدرالدین کی یہ کتاب ۱۰۵۰ھ کے بعد تک لکھی جاتی رہی کیوں کہ

انہوں نے اس میں شیخ حمید بنگالی کے انتقال کا یہی سال لکھا ہے (۱)“

دراصل ڈاکٹر صاحب محولہ مقالے میں خواجہ کشمی کے سنین عمر سے بحث کرتے ہوئے

چلے آ رہے تھے کہ یکا یک جب ان کی نظر زبدۃ المقامات کے اس اقتباس پڑی تو سمجھ لیا کہ

یہاں سے مراد حضرات القدس ہے اور زبدۃ المقامات میں اس سے استفادہ کرنے کا

مطلب یہ ہے کہ خواجہ کشمی حضرات القدس کے سال تحریر ۱۰۵۰ھ میں فوت ہو چکے

تھے (۲)۔

حقیقت یہ ہے کہ ملا بدرالدین سرہندی حضرات القدس کی تالیف سے پہلے ۱۰۳۲ھ

میں ہی اپنا رسالہ وصال احمدی مکمل کر چکے تھے حضرات القدس میں خود لکھتے ہیں:

بعضی احوال واقوال و کرامات کہ قبل ارتحال و بعد آں بوقوع آمدہ در رسالہ جدا

مسمی بہ وصال احمدی نوشتہ ام فارجع الیہا (۳)

خواجہ کشمی نے زبدۃ المقامات میں مزید دو مقامات پر وصال احمدی کو ”رسالہ احوال

وفات ایشاں“ لکھ کر اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ منقولہ بالا اقتباس میں ”سوانح ایں شہور

سبہ“ سے مراد یہی رسالہ وصال احمدی ہے:

(۱) غلام مصطفیٰ خان: خواجہ محمد ہاشم کشمی، مقالہ شامل ارمغان فاروقی ۱۸۳ حاشیہ

(۲) رک مقدمہ ہذا ”زبدۃ المقامات“

(۳) حضرات ۲/۱۱ وصال احمدی کا متن مولانا اعجاز الدین احمد رام پوری کے اردو ترجمے کے ساتھ کئی بار طبع ہو

چکا ہے۔

دیگر ازاں خوارق آں ست کہ جامع رسالہ احوال وفات ایشاں مولانا بدرالدین سرہندی نوشتہ کہ..... (۱) مولانا بدرالدین مذکور در آں رسالہ مذکور نوشتہ کہ بعد از انتقال آنحضرت من ہم در واقعہ ایشاں را دیدم..... (۲)

زبدۃ المقامات

زبدۃ المقامات کے مولف خواجہ محمد ہاشم کشمی حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ اور سفرو حضر میں حضرت مجدد الف ثانی کے رفیق تھے انہوں نے یہ کتاب صاحبزادگان حضرت مجدد کے حکم پر حضرت مجدد الف ثانی، آپ کے مرشد گرامی حضرت خواجہ محمد باقی باللہ قدس سرہ، آپ کے فرزند ان اور خلفاء کے احوال پر لکھی (۳) یہ پہلی کتاب ہے جس میں مستقل عنوان سے حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات و معارف آپ کے حین حیات لکھے گئے مولف نے جا بجا حضرت خواجہ کی بیان کردہ روایات درج کی ہیں انہیں حضرت خواجہ سے خصوصی لگاؤ تھا حضرت خواجہ محمد معصوم ان پر نظر عنایت فرماتے اور انہیں اس خانوادے کے افکار کا ”محرم“ جانتے تھے، حضرت خواجہ کی بیاض خاصہ سے استفادہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بعضی را از انہا (معارف) در بیاض خاصہ خود تسوید فرمودہ چوں بایں بندہ نظر عنایتی داشتند و محرم می دانستند با کثر آنہا اطلاع بخشیدہ بودند و بہ نقل بعضی اجازت فرمودہ (۴)

مولف زبدۃ المقامات حضرت میر محمد نعمان بدخشی (خلیفہ اول حضرت مجدد الف ثانی) کے داماد اور تربیت یافتہ تھے مولف کی زوجہ محترمہ یعنی میر محمد نعمان بدخشی کی صاحبزادی حضرت خواجہ باقی باللہ کی تربیت یافتہ تھیں (۵) مولف حضرت میر محمد نعمان بدخشی کے حکم پر ہی ۱۰۳۱ھ / ۱۶۲۱ء میں حضرت مجدد الف ثانی کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے (۶)۔

زبدۃ المقامات میں مولف نے اپنا پورا نام یوں لکھا ہے:

بایں راقم محمد الباشم بن محمد القاسم البغانی البدخشی (۷)

(۱) زبدۃ ۴۹۶	(۲) ایضاً ۴۹۸	(۳) زبدۃ ۴
(۴) ایضاً ۳۱۸	(۵) ایضاً ۱۹	(۶) ایضاً ۳
		(۷) ایضاً ۱۳۰

مولف کے نام میں ان کی نسبت ”نبغانی“ یقیناً سہو کتابت ہے یہ نسبت دراصل ان کے شیخ اول حضرت میر محمد نعمان بدخشی کے نام کی مناسبت سے نعمانی ہونی چاہئے۔ کتب انساب میں ”نبغانی“ کوئی نسبت درج نہیں ہے، مولف نے کئی مقامات پر میر محمد نعمان بدخشی کو ”سیدی و مرشدی“ لکھا ہے (۱) مولف کو حضرت مجدد الف ثانی و صاحبزادگان کی بارگاہ میں کامل اعتماد کا درجہ حاصل تھا، مولف اس سلسلے کی بہت سی روایات کے خود امین تھے۔

مولف دو سال تک مسلسل سفر و حضر میں حضرت مجدد کی خدمت میں حاضر رہے اور اس حاضری کے تمام تر ”فوائد“ کو اس کتاب کا جز بنایا (۲) حضرت مجدد کے آخری اسفار میں بھی ہمرکاب تھے (۳) حضرت مجدد کے آخری ایام خلوت میں صاحبزادگان کے ساتھ جن مخصوص اصحاب کو حاضری کی اجازت تھی ان میں مولف بھی شامل تھے (۴)۔ حضرت خواجہ محمد معصوم خواجہ محمد ہاشم کشمی پر ”نظر عنایت“ فرماتے اور اس خانوادے کا ”محرم“ جانتے تھے (۵) مولف کے پاس حضرت خواجہ عبید اللہ بن حضرت خواجہ باقی باللہ کے بہت سے خطوط تھے (۶) ان کے علاوہ مولف کے پاس حضرت مجدد کے وہ چھوٹے چھوٹے رقعات بھی تھے جو مکتوبات میں شامل نہیں ہیں لیکن مولف نے انہیں زبدۃ المقامات میں محفوظ کر لیا ہے (۷)۔

مولف نے زبدۃ المقامات کے سال تکمیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ”ھوزبدۃ المقامات“ اس کا مادہ ہے (۸) جس سے ۱۰۳۷ھ برآمد ہوتا ہے۔

لیکن مولف اپنے مسکن برہانپور میں بیٹھے اس میں اضافات کرتے رہے، مثلاً مولانا محمد صالح کولابی کا سال وصال ۱۰۳۸ھ درج کیا ہے (۹)، اسی طرح خواجہ حسام الدین احمد کے حالات لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ اس وقت سنہ ۱۰۴۰ھ ہے اور ان کی عمر ساٹھ سال ہو چکی ہے (۱۰)۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مولف ۱۰۴۰ھ / ۱۶۳۰ء تک اس

(۱) زبدۃ ۱۵۳	(۲) ایضاً ۳	(۳) ایضاً ۱۵۹
(۴) ایضاً ۲۸۴	(۵) ایضاً ۳۱۸	(۶) ایضاً ۶۵
(۸) ایضاً ۳۹۹	(۹) ایضاً	(۱۰) ایضاً ۸۶
		(۷) ایضاً

کتاب میں اضافہ کرتے رہے۔

اس سے اگلے ہی سال خواجہ محمد ہاشم کشمی کا ۱۰۴۱ھ/۱۶۳۱ء میں وصال ہو گیا ان کے دو معاصرین نے ان کا یہی سال وفات لکھا ہے، ان میں ایک تو حضرت مجدد الف ثانی کے معتقد خاص خواجہ محمد صادق کشمیری ہیں (۱) دوسرے ان کے ہم وطن اور ان کے شیخ اول شیخ میر محمد نعمان بدخشی کے بیٹے میر عبدالفتاح ہیں (۲)۔

مولوی اختر محمد خان رام پوری نے بغیر کسی حوالے کے خواجہ کشمی کا سال وفات رجب ۱۰۴۵ھ لکھ دیا ہے (۳)۔ اس سلسلے میں وہ کوئی تحقیق نہیں کر سکے نہ ان کے پیش نظر کوئی عصری شہادت تھی، خواجہ کشمی کے مزار پر جو کتبہ ہے اس پر یہی سال وفات درج ہے، جو مذکورہ دونوں معاصرین کی موجودگی میں کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔

اس سلسلے میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے زبدۃ المقامات میں سے خواجہ حسام الدین احمد کے حالات میں سے شہادت کے طور پر ایک اقتباس دیا ہے کہ اس وقت ۱۰۴۳ھ ہے اور ان کی عمر ساٹھ سال ہو چکی ہے ان کا سایہ دوستان حضرت خواجہ باقی باللہ پر باقی رہے (۴)۔

لیکن حقیقت حال اس کے بالکل خلاف ہے زبدۃ المقامات کے مذکورہ اقتباس میں چہل کے بعد ”سہ“ کا ہندسہ سرے سے موجود ہی نہیں ہے:

امروز کہ سال ہزار و چہل ہجریست و عمر شریف ایشاں بہ شصت داند..... (۵)
یقیناً یہ اقتباس نقل کرتے ہوئے ڈاکٹر صاحب سے سہواً چہل کے بعد ”سہ“ کا ہندسہ لکھا گیا اور انہوں نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ زبدۃ المقامات کا سلسلہ تحریر ۱۰۴۳ھ تک جاری رہا۔

(۱) طبقات شاہجہانی، قلمی نسخہ انڈیا آفس لاہور، مطبوعہ ۲۱/۹

(۲) مفتاح العارفین، قلمی نسخہ ذخیرہ شیرانی، ورق (میر عبدالفتاح کے حالات کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا) (فصل

حاضر) میں ”مفتاح العارفین“ (۳) جواہر ہاشمیہ ۴۵

(۴) خواجہ محمد ہاشم کشمی، مقالہ شامل ارمغان فاروقی ۱۸۵ (۵) زبدۃ ۸۶

لطف یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب ۱۰۴۳ھ والے اقتباس میں خواجہ کشمی کا دعائیہ جملہ ”کہ خدا ان کا سایہ تادیر قائم رکھے“ نقل کرنے کے چند صفحات بعد ہی خواجہ حسام الدین احمد کے وصال ۱۰۴۳ھ پر خواجہ کشمی کے دیوان سے خواجہ کشمی کا تصنیف شدہ قطعہ سال وصال ۱۰۴۳ھ نقل کر دیتے ہیں کہ خواجہ کشمی یقیناً ۱۰۴۳ھ تک زندہ تھے (۱)۔

اول تو ڈاکٹر صاحب نے خواجہ کشمی کے دیوان کے کسی قلمی نسخے کا حوالہ نہیں دیا کہ انہوں نے یہ قطعہ تاریخ کہاں سے نقل کیا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے یہ قطعہ بغیر حوالے کے جواہر ہاشمیہ میں سے نقل کر لیا ہے (۲) حالانکہ دیوان خواجہ کشمی کے جتنے قلمی نسخے ہماری نظر سے گزرے ہیں ان میں سرے سے یہ قطعہ موجود ہی نہیں ہے (۳)۔

خواجہ کشمی کے سال وفات کے سلسلے میں دو معاصرین کے بیانات (۱۰۴۱ھ) سامنے آجانے اور ان کے دیوان کے خطی نسخوں میں اس قطعے کی عدم موجودگی اس کے الحاقی ہونے کی نشاندہی کرتی ہے۔

بحث کا حاصل یہ ہے کہ تیسری عصری شہادت کے سامنے آنے تک خواجہ کشمی کا سال وفات ۱۰۴۱ھ ہی صحیح تصور کیا جانا چاہئے (۴)۔

حضرات القدس

یہ ملا بدرالدین سرہندی کی تالیف ہے۔ جس میں سلسلہ نقشبندیہ کے مشائخ کے حالات درج کئے گئے ہیں پہلی جلد میں امیر المومنین سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے مشائخ سلسلہ کے احوال اختصار کے ساتھ

(۱) مقالہ مذکورہ ۱۹۰ (۲) جواہر ہاشمیہ ۳۶

(۳) دیوان خواجہ کشمی خطی نسخے انڈیا آفس، مسلم یونیورسٹی علیگزہ اور لاہور میوزیم میں موجود ہیں۔

(۴) خواجہ کشمی کئی اہم کتابوں کے مولف تھے احوال و آثار کی تفصیل کے لئے خواجہ کی طرق الوصول اور زبدۃ المقامات پر احقر کے مقدمے ملاحظہ کریں۔ خواجہ کشمی نے رشحات پر مکملہ نسماۃ القدس کے نام سے لکھا ہے اس میں ۱۰۴۱ھ کو سال رواں کے طور پر بتایا ہے (ورق ۱۶۴) جس سے مترشح ہوتا ہے کہ مولف آخری سانس تک تصنیف و تالیف و مصروف رہے۔

تحریر کئے ہیں، دوسری جلد میں حضرت مجدد الف ثانی، آپ کے فرزند ان گرامی اور خلفائے کرام کا تذکرہ ہے۔

ملا بدرالدین سرہندی، امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے تھے ان کے والد شیخ ابراہیم مخزنی سرہندی (ف ۱۰۲۱ھ / ۱۶۱۲ء) اپنے عہد کے محدث، مفسر اور متصوف تھے (۱) ملا بدرالدین کا سال ولادت حضرات القدس کی اندرونی شواہد کی بناء پر حدود ۱۰۰۲ھ / ۱۵۹۳ء متعین کیا جاسکتا ہے (۲) پندرہ سال کی عمر میں حضرت مجدد الف ثانی سے منسلک ہوئے (۳) اور سترہ سال خدمت گرامی میں رہے (۴) ابتداً والد گرامی سے تحصیل کی (۵) (پھر مدرسہ مجددیہ سرہند میں حضرت مجدد الف ثانی کے صاحبزادے خواجہ محمد صادق (ف ۱۰۲۵ھ / ۱۶۱۶ء) اور پھر حضرت مجدد الف ثانی سے مروجہ کتب پڑھیں (۶)۔

ملا بدرالدین اسی مدرسہ مجددیہ میں تدریس کے فرائض بھی انجام دیتے رہے خانوادہ مجددیہ اور حوزہ مجددیہ کے بہت سے افراد نے ان سے تحصیل علم کا اعتراف کیا ہے، ۱۰۴۷ھ / ۱۶۳۷ء کو داراشکوہ نے جب کہ وہ ایک صوفی مشرب شہزادہ تھا اور کتب تصوف سے ابھی بیزار نہیں ہوا تھا، ملا بدرالدین کو بعض کتب صوفیہ کا عربی سے فارسی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا تھا، چنانچہ آپ اس کام میں عرصہ تک مصروف رہے (۷)۔

ملا بدرالدین سرہندی کا سال وفات معلوم نہیں ہے لیکن حضرات القدس کی اندرونی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ۱۰۶۴ھ / ۱۶۵۳ء تک اس میں اضافہ کرتے رہے مذکورہ سنہ کے بعد اور ۱۰۶۸ھ / ۱۶۵۷ء میں آپ دیگر اہم افراد حضرات سرہند کے ہمراہ حرمین الشریفین کے سفر میں ان کے شریک سفر نہیں تھے (۸)۔

(۱) بدرالدین سرہندی: سنوات الاتقیاء، قلمی، ورق ۳۲۱ ب، ۳۲۲-۱

(۲) بدرالدین سرہندی: حضرات القدس ۲ / ۱۵۷، ۳۸۶ (۳) ایضاً: ۲ / ۳۸۶

(۴) ایضاً ۱۵۷ (۵) سنوات الاتقیاء: ۳۲۲-۱

(۶) حضرات القدس ۲ / ۳۲۳، ۸۹ (۷) ایضاً ۲ / ۱۵۹ (۸) حسان الحرمین، مقدمہ ۶۰-۶۱

حضرات القدس کے علاوہ مولف کی حسب ذیل دیگر تالیفات کا بھی تذکرہ ملتا ہے:

سیر احمدی، وصال احمدی، سنوات الاتقیاء، مجمع الاولیاء، کرامات اولالیاء، فارسی ترجمہ فتوح الغیب، روائح، مقامات غوث الثقلین (ترجمہ بہجۃ الاسرار) روضۃ النواظر، عرائس البیان (تفسیر مولفہ شیخ روز بہان بقلی کا فارسی ترجمہ) معراج المؤمنین (شرح خلاصہ کیدانی)

حضرات القدس کی دوسری جلد حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ آپ کے صاحبزادگان اور خلفاء کے احوال کے لئے مختص ہے، زبدۃ المقامات کے بعد حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات و تعلیمات سب سے زیادہ اسی میں درج ہوئے ہیں جو حضرت خواجہ کے حین حیات لکھے گئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ مکتوبات معصومیہ کی جلد اول (مرتبہ ۱۰۶۳ھ) مولف کے پیش نظر تھی جس میں سے انہوں نے آپ کے بعض مکاتیب نقل کئے ہیں (۱)۔ اس کے علاوہ حضرت مجدد الف ثانی سے متعلق بہت سی روایات مولف نے حضرت خواجہ محمد معصوم کی زبانی درج کی ہیں گویا حضرت خواجہ حضرات القدس کے راویوں میں سے ایک ہیں۔

حضرات القدس کا سال تکمیل مذکور نہیں ہے۔ اس کی تالیف کا آغاز ۱۰۳۹ھ/۱۶۲۹ء کو ہوا (۲) اور پھر مولف اس میں تصحیح و اضافات کرتے رہے، اس میں حضرت شیخ محمد طاہر لاہوری کا سال وصال ۱۰۴۰ھ درج ہے (۳)۔ مولف نے حضرت خواجہ حسام الدین احمد (ف ۱۰۴۳ھ) کے احوال میں لکھا ہے کہ ان کے حالات پر حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے صاحبزادے خواجہ عبید اللہ نے ایک علیحدہ کتاب لکھی ہے (۴)، یہ کتاب دراصل زاد المعاد ہے جو ۱۰۴۴ھ کو تالیف ہوئی تھی (۵)۔ اسی طرح مولف نے میر محمد نعمان بدخشی

(۱) حضرات القدس ۲/۲۷۴-۲۹۰ (۲) ایضاً ۲/۱۵۸

(۳) ایضاً ۲/۳۲۶ (۴) ایضاً ۱/

(۵) زاد المعاد رقم احقر نے ایڈٹ کی ہے جو ان شاء اللہ مقامات معصومی کی اشاعت کے بعد طبع ہوگی۔

کے نام کے ساتھ ”قدس سرہ“ لکھا ہے (۱) جو مرحومین کے لئے لکھا جاتا ہے میر بدخشی کا وصال ۱۰۵۸ھ کو ہوا گویا مولف اس کتاب میں ان سنین میں اضافات کرنے میں مصروف تھے بلکہ اس کے بعد بھی انہوں نے اس میں اضافے کئے اس میں مکتوبات خواجہ محمد سعید (۲) اور مکتوبات خواجہ محمد معصوم کے اقتباسات ملتے ہیں (۳)۔ مکتوبات سعید یہ کا سال ترتیب واضح نہیں ہے لیکن ایک مکتوب میں خواجہ محمد سعید نے اورنگزیب کو اپنے سفر حرمین کی اطلاع دی ہے۔ اور دوسرے میں داراشکوہ کی گرفتاری اور اورنگزیب کی کامیابی پر مبارکباد بھی پیش کی ہے جو ۱۰۶۷، ۱۰۶۸ھ کے واقعات ہیں۔ اسی طرح مکتوبات معصومیہ کے اقتباسات سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی جلد اول مولف کے پیش نظر تھی یہ پہلی جلد مسلمہ طور پر ۱۰۶۳ھ کو مرتب ہو کر عام ہو چکی تھی (۴)۔ گویا مولف حضرات القدس ۱۰۶۳ھ اور پھر اس کے بعد ۱۰۶۸ھ تک اس میں اضافات کرتے رہے گویا موصوف مذکورہ سنہ تک چھیا سٹھ سال کے ہو چکے تھے اور یہ طبعی عمر ہے جس میں تصنیف و تالیف کا کام ہمارے علماء بآسانی کرتے رہے ہیں، البتہ معمر ہونے کے باعث مولف حضرات سرہند کے ہمراہ سفر حرمین الشریفین میں ان کے ساتھ نہیں جاسکے لیکن ان کے صاحبزادگان ان کے ہمراہ گئے تھے (۵)۔

مجمع الاولیاء

یہ بھی شیخ بدرالدین سرہندی کی تالیف ہے جو صوفیہ کرام کے متداول و معروف سلاسل کا ایک عمومی تذکرہ ہے۔ مولف کا تعلق سلسلہ نقشبندیہ سے تھا اس لئے اس سلسلے کے مشائخ کے حالات قدرے تفصیل سے لکھے ہیں کتاب کی تالیف کے دوران حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے دونوں صاحبزادگان حضرت خواجہ محمد سعید اور حضرت خواجہ محمد معصوم بقید حیات

(۳) ایضاً / ۲۷۴-۲۹۰

(۲) ایضاً / ۲۳۹

(۱) حضرات القدس ۲ / ۲۹۹

(۴) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا ”تالیفات خواجہ محمد معصوم“

(۵) حسنات الحرمین مقدمہ ۶۰-۶۱، ہم نے مولف حضرات القدس پر ایک مفصل مقالہ لکھا ہے جو دانش نامہ جہان اسلام و ایران (تہران) میں شامل ہے۔

اور مصروفِ کار تھے اور ان اصحاب کا سلسلہ دعوت و ارشاد پورے عروج پر تھا اس لئے ان کا تذکرہ خصوصیت سے کیا گیا ہے اس میں تقریباً ایک ہزار پانچ سو صوفیہ کے حالات درج کئے گئے ہیں ۱۰۴۴ھ کو مکمل ہوا (۱) یہ کتاب انہوں نے سرہند کے کروڑی کی استدعا پر تالیف کی تھی جس نے اس میں تحریف کر کے اسے پایہ اعتبار سے گرا دیا، لکھتے ہیں:

سیدی از دوستانی کہ تادہ سال کروڑی سہرند بود، ازیں مسکین استدعا نمود کہ کتابی..... (۲)

یہاں اس کروڑی کا نام نہیں لکھا گیا لیکن انہوں نے اپنی دوسری تالیف سنوات الاتقیاء میں اس کا نام وضاحت کے ساتھ علی اکبر لکھا ہے کہ اس کروڑی نے مجھ سے یہ کتاب مستعار لی اس میں تحریف کر کے اپنے نام سے شہرت دی جو علمی اعتبار سے عامی تھا اس نے یہ کام دوسروں کی مدد سے کیا، لکھتے ہیں:

مجمع الاولیاء..... دراصل تالیف اس فقیر بود علی اکبر کروڑی سہرند بمقابلہ احسانی از من گرفت باتفاق فضلاء احوال صحابہ بآں الحاق نمود و آں را بنام خود کرد و او عامی بود خط سواد کمتر داشت..... (۳)

خوش قسمتی سے مجمع الاولیاء کا یہ محرف نسخہ کتب خانہ انڈیا آفس لندن میں دریافت ہو گیا ہے (۴)۔ یہ نسخہ مولف کا خود نوشتہ ہے اس میں جا بجا کاٹ چھانٹ اور رد و بدل کیا گیا ہے۔ گویا یہ وہی محرف نسخہ ہے جس میں علی اکبر نے اپنی خواہش کے مطابق تبدیلیاں کروائی تھیں اور اس میں اپنا نام علی اکبر اردستانی بحیثیت مولف لکھ دیا تھا (۵)۔

(۱) بدرالدین سرہندی: حضرات القدس ۲/ ۱۵۸ (۲) ایضاً ۲/ ۱۵۸

(۳) بدرالدین سرہندی: سنوات الاتقیاء ورق ۲۰۷

(۴) مجمع الاولیاء خطی نسخہ کتب خانہ انڈیا آفس لندن (فہرست مرتبہ ۱۳۵-۱۳۶) فہرست نگار نے اس کے مولف کا نام علی اکبر حسینی اردستانی ہی لکھا ہے۔

(۵) اتھے کے اسی بیان پر بھروسہ کرتے ہوئے اہل علم نے مجمع الاولیاء کو علی اکبر اردستانی کی تالیف تسلیم کر لیا ہے اور پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے بغیر تحقیق کے انگریزی میں انسائیکلو پیڈیا ایرانیکا میں اس علی اکبر اردستانی پر مستقل مقالہ لکھ دیا ہے۔

سنوات الاتقیاء

یہ کتاب شیخ بدرالدین سرہندی (مولف حضرات القدس) کی تالیف ہے جس میں علماء و مشائخ اور دیگر اعیان کے مختصر حالات سنین وفات کے اعتبار سے یکجا کئے گئے ہیں، اس میں مولف کی معاصر صدی یعنی گیارہویں صدی ہجری کے اصحاب کے تراجم قابلِ رُجہ ہیں، اس کتاب کے ذریعہ پہلی مرتبہ مولف کے خانوادہ کے حالات سامنے آئے ہیں اور خود مولف کی حیات و آثار کے متعلق اہم ترین معلومات حاصل ہوئی ہیں۔

اپنے والد ملا شیخ ابراہیم مخزنی کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کا شغل درس و تدریس تھا، موصوف محدث، مفسر اور متصوف تھے، سلسلہ قادریہ میں شاہ قمیص قادری (ف ۹۹۲ھ / ۱۵۸۴ء) کے مرید اور مولانا نظامی گنجوی کے دو واسطوں سے شاگرد تھے، ان کی کتاب مخزن اسرار کو سب سے پہلے ہندوستان میں انہوں نے ہی رائج کیا اور اس کتاب کا چونکہ کثرت سے درس دیتے تھے اس لئے ان کی نسبت ہی مخزنی مشہور ہو گئی، سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے تھے، ان کا انتقال بعمر ۷۳ سال ۲۹ شوال ۱۰۲۱ھ کو سرہند میں ہوا اور ملا بدرالدین کی والدہ ۱۰۲۴ھ کو فوت ہوئیں (۱)۔

سنوات الاتقیاء سے پہلی بار یہ بات تفصیل سے معلوم ہوئی ہے کہ کس طرح ان کی تالیف مجمع الاولیاء کا مسودہ سرہند کے کروڑی علی اکبر نے ان سے مستعار لیا اور پھر اس میں تحریف کر کے اسے اپنے نام سے شہرت دی (۲)۔

اس کتاب میں صوفیہ و علماء کے شیخ سعید معمر حبشی سے مصافحہ کی تفصیلات بھی درج ہیں کہ کتنے اصحاب نے ان سے مصافحہ کیا، ان میں حاجی عبدالرحمن بدخشی کا بلی مشہور بہ حاجی رمزی کے مصافحہ کا بھی ذکر ہے کہ ان سے حضرت خواجہ باقی باللہ، شیخ تاج الدین سنبھلی اور میر محمد نعمان بدخشی نے مصافحہ کیا تھا اور خود مولف کو میر محمد نعمان سے اسی سلسلہ مصافحہ کی

(۱) ہم نے حسان الحرمین کے مقدمہ میں مع اقتباسات فارسی اس کی تفصیلات درج کی ہیں۔

(۲) رک بہ مقدمہ کتاب حاضر "حیات خواجہ محمد معصوم کے مآخذ مجمع الاولیاء"

سعادت حاصل ہے (۱)۔

گیارہویں صدی ہجری کی دیگر اہم شخصیات میں سے مولانا محمد صادق حلوائی، مولانا محمد باقر سلطانپوری، شیخ خلیل اللہ بدخشانی، بابا والی بدخشانی کشمیری، شیخ بہلول دہلوی، حضرت خواجہ باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی کے احوال قابل توجہ ہیں اگرچہ ان میں وہی روایات درج ہیں جن کے مولف امین تھے اور اپنی دیگر معروف کتاب حضرات القدس میں درج کر چکے تھے لیکن اس میں بعض نئے نکات بھی شامل ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی کے ضمن میں آپ کے فرزندوں خصوصاً حضرت خواجہ محمد معصوم کے سلسلے میں بھی بعض بیانات قابل توجہ ہیں جسے معاصر دستاویز کی حیثیت حاصل ہے، مولانا عبدالسلام لاہوری صاحب حاشیہ تفسیر بیضاوی کا سال وفات ۱۰۳۶ھ دیا ہے (۲)۔

سنوات الاتقیاء کا ایک خطی نسخہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں ہماری نظر سے گزرا ہے، جو ۱۰۸۵ھ کا مکتوبہ ہے۔

طبقات شاہجہانی

یہ خواجہ محمد صادق ہمدانی کشمیری دہلوی کی تالیف ہے، اس کے مولف کا خانوادہ نقشبندیہ سے قریبی تعلق تھا، حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی دو ازواج مطہرات تھیں، اول مولانا خواجہ محمد قلیج کی بہن جن کے بطن سے خواجہ عبید اللہ ملقب بہ خواجہ کلاں تولد ہوئے اور دوسری خواجہ محمد صادق ہمدانی کی ہم شیرہ تھیں جن کے بطن سے خواجہ عبید اللہ ملقب بہ، خواجہ خرد متولد ہوئے تھے (۳) خواجہ محمد صادق حضرت خواجہ باقی باللہ کے مرید اور حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوب الیہ بھی تھے (۴) خواجہ خرد نے لکھا ہے:

”خواجہ محمد صادق تغای ایں فقیر بودند بعد از آں کہ ایں نسبت واقع شد بخد مت مشرف شدند با والدہ خود ہما نگی آنحضرت جا گرفتند حضرت بابشاں بسیار التفات

(۱) بدرالدین سرہندی: سنوات الاتقیاء، خطی، ورق ۲۴۲-۱

(۲) ایضاً: ورق ۳۳۰-۱ (۳) خواجہ خرد، محمد عبید اللہ: شرح رباعیات، خطی ۱۲۵-۱۲۶

(۴) زیور: فہارس تحلیلی، مکتوبات احمد سرہندی ۱۹۱

داشتمند و توجہات می فرمودند..... مخدومی را فضائل و کمالات بسیار بود تالیفات لطیفہ از قلم ایشان ظاہر شدہ مانند اسماء الرجال مشکوٰۃ و کلمات الصادقین وغیر آں در اوائل رمضان این سال کہ سال پنجاہ و دوم بعد الالف است بہوش تمام ذکر گویان از عالم رفتند (۱)۔“

اس اقتباس سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

۱- خواجہ محمد صادق کشمیری کی بہن حضرت خواجہ محمد باقی باللہ قدس سرہ کی زوجہ محترمہ تھیں۔

۲- شرح رباعیات کے مولف خواجہ خردانہی کے بطن سے تھے۔

۳- خواجہ محمد صادق اس نسبت از دو اجلگی کے بعد حضرت خواجہ کے حلقہ مریدین میں شامل ہوئے۔

۴- خواجہ محمد صادق کتاب اسماء الرجال مشکوٰۃ اور کلمات الصادقین کے مولف تھے۔

۵- خواجہ محمد صادق ہمدانی کشمیری کا سال وفات ۱۰۵۲ھ ہے۔

۶- یہی سال شرح رباعیات کا بھی سال تالیف ہے۔

خواجہ محمد صادق ہمدانی کشمیری کی دوسری اہم تالیف کلمات الصادقین ہے جس میں ۱۰۲۳ھ / ۱۶۱۴ء تک کے مدفونین دہلی کا تذکرہ ہے۔ ڈاکٹر محمد سلیم اختر نے اس اہم کتاب کے فارسی متن کو ایڈٹ کیا ہے اور مولف کے حالات شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں لیکن مندرجہ بالا اقتباس کی روشنی میں سامنے آنے والی تمام تر معلومات پہلی مرتبہ منظر عام پر آئی ہیں۔

مولف نے طبقات شاہ جہانی میں طبقاتی اعتبار سے ہر عہد کے علماء، صوفیہ اور دانشوروں کا تذکرہ کیا ہے۔ مولف چونکہ خود نقشبندی سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے اس لئے اس خانوادے کے اصحاب کا ذکر خصوصیت سے کیا ہے، اس میں حضرت خواجہ باقی باللہ کے کئی ارادت مندوں اور خلفاء کا حال درج ہے۔ اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کے

اصحاب کا تذکرہ بھی جا بجا ملتا ہے، اس کتاب کی تالیف (آغاز ۱۰۴۶ھ/۱۶۳۶ء) کے دوران حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں صاحبزادگان بقید حیات اور مصروف کار تھے جن کا ذکر بڑے دل نشین پرایہ بیان میں کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد معصوم کا ذکر اگرچہ چند سطور سے زیادہ نہیں ہے لیکن اسے عصری تحریر ہونے کی وجہ سے اہمیت حاصل ہے، لکھا ہے:

وی نیز از علم و عمل بہرہ و راست و برمسند ارشاد متمکن و در میان برادران اخلاص و ارتباط عظیم است ہر دو (خواجہ محمد سعید و خواجہ محمد معصوم) در جوار مسجد خود بدرس طالب علمان و تلقین طالبان حق اشتغال دارند و تقوی و مروت و فتوت را برپای کنند..... (۱)

مکتوبات معصومیہ

یہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کا مجموعہ ہے جو تین جلدوں پر مشتمل ہے یہ جلدیں ۱۰۶۳ھ، ۱۰۷۲ھ اور ۱۰۷۳ھ/۱۶۵۲، ۱۶۶۲ء، ۱۶۶۳ء میں یعنی حضرت خواجہ کے حین حیات ہی مرتب ہو کر مخلصین تک پہنچ چکی تھیں (۲) مکتوبات امام ربانی کی طرح یہ مجموعہ بھی حضرت خواجہ کے احوال کے سلسلے میں اولین ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

جہاں مکتوبات معصومیہ میں دینی و عرفانی مسائل زیر بحث آئے ہیں وہاں بہت سے ایسے اشارات ملتے ہیں جن کا تعلق صاحب مکتوبات کے ذاتی حالات سے ہے، ایسے اشارات کو ہم نے مقامات معصومی کے تعلقات میں تقاضوں کے مطابق نقل کیا ہے۔

مکتوبات سعیدیہ

یہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے برادر بزرگ حضرت خواجہ محمد سعید (ف ۱۰۷۱ھ/۱۶۶۱ء) قدس سرہ کے ایک سو مکتوبات کا مجموعہ ہے، جسے صاحب مکتوبات کے صاحبزادے علامہ مولوی محمد فرخ (۳) نے مرتب کیا ہے، اس کے آغاز میں جامع نے ابتداء یہ نہیں

(۱) محمد صادق ہمدانی کشمیری: طبقات شاہ جہانی (طبقة عاشر) ۲۱

(۲) رک مقدمہ کتاب حاضر "تالیفات حضرت خواجہ محمد معصوم"

(۳) علامہ محمد فرخ کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۴۰۵-۴۰۷ مع تعلیقات

لکھا (۱)۔ ایک مکتوب کے آغاز میں مولانا فرخ کے نام کے ساتھ ”جامع ایں مکاتیب“ درج ہے جو اس امر کا ثبوت ہے کہ اس مجموعے کے جامع یہی بزرگ تھے، سال ترتیب معلوم کرنے کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے۔

مکتوبات سعید یہ میں دو آخری مکاتیب حضرت خواجہ محمد معصوم علیہ الرحمۃ کے نام ہیں (۲) جن میں سے ایک مکتوب کا جواب مکتوبات معصومیہ میں بھی موجود ہے (۳) سفر حج کے متعلق اور نگزیب کے نام حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں صاحبزادگان (خواجہ محمد سعید، خواجہ محمد معصوم، شاہ محمد یحییٰ قدس اسرار ہم) کا ایک مشترکہ مکتوب بھی اس مجموعے میں شامل ہے (۴)۔

لطائف المدینۃ

یہ حضرت خواجہ عبدالاحد وحدت سرہندی بن حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کی تالیف ہے، جو عربی نثر میں ہے۔ دراصل صاحبزادگان سرہند نے ۱۰۶۷-۱۰۶۸ھ کو جب حج کے لئے حرمین الشریفین کا سفر اختیار کیا تو دونوں بزرگ صاحبزادگان یعنی حضرت خواجہ محمد سعید اور حضرت خواجہ محمد معصوم کے احوال و مکاشفات حرمین پر ان کے صاحبزادوں نے عربی میں رسائل قلم بند کئے تھے، حضرت خواجہ محمد سعید کے احوال و مکاشفات ان کے بیٹے اور معروف فارسی شاعر شیخ عبدالاحد وحدت سرہندی (۵) (ف ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۳ء) نے لطائف المدینۃ کے نام سے اور حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکاشفات و ملفوظات ان کے فرزند شیخ عبید اللہ ملقب بہ مروج الشریعت نے یواقت الحرمین کے نام سے جمع کئے تھے۔ جن میں سے موخر الذکر رسالہ کا فارسی ترجمہ حضرت خواجہ کے حیات ہی حسان الحرمین کے نام سے ہو کر مریدوں میں متداول ہو گیا (۶) لیکن

(۱) یعنی مطبوعہ نسخہ کا ہوا بتدائیہ سے خالی ہے (طبع حکیم سیفی ۱۳۸۵ھ)

(۲) مکتوبات سعید یہ ۹۹-۱۰۰/۲۱۵-۲۱۷ (۳) مکتوبات معصومیہ ۶۶/۳

(۴) مکتوبات سعید یہ ۸۳/۱۳۵

(۵) شیخ وحدت سرہندی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر پر ہمارے تعلیقات ۳۰۸/۲۱۶۲

(۶) حسان الحرمین ہمارے مفصل مقدمہ و حواشی کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

لطائف المدینہ کا ترجمہ نہ ہو سکا لطائف المدینہ پانچ مقالات (ابواب) اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے چونکہ یہ دونوں برادران گرامی ایک ہی سال مذکور میں حرمین الشریفین حاضر ہوئے تھے اس لئے ان دونوں مجموعوں میں ان حضرات کی سعی ہائی مشکور کا تذکرہ ملتا ہے۔ لطائف المدینہ میں کئی مقامات پر حضرت خواجہ محمد معصوم کا ذکر آیا ہے جس سے ان کے مجموعہ مکاشفات حسنات الحرمین کو سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے (۱)۔

مقامات احمدیہ و مناقب حضرات معصومیہ

یہ کتاب شیخ محمد امین بدخشی صاحب نتائج الحرمین کی تالیف ہے جو نتائج الحرمین کی تکمیل کے بعد عربی زبان میں لکھی گئی اور اس کے بعد اس کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا ۱۰۶۸ھ کو جب خواجہ محمد معصوم دیگر خانوادہ مجددیہ سمیت حرمین الشریفین حاضر ہوئے تو اہل عرب کے لئے عربی میں ان حضرات کے مناقب میں یہ رسالہ لکھا گیا (۲) مولف نے وضاحت کی ہے کہ وہ ۱۰۵۰ھ کو حضرت خواجہ سے منسلک ہوئے تھے اور آپ کی خدمت میں انہیں تین سال تک رہنے کا موقع ملا (۳) اس دوران مولف حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کی خدمت میں بھی حاضر ہوتے رہے (۴) اور خواجہ محمد سعید کے دو صاحبزادوں علامہ محمد فرخ اور شیخ عبدالاحد وحدت نے اپنے والد کے مکاشفات لکھ کر مولف کو دیے جن کے مولف نے اس کتاب میں اقتباسات دیے ہیں (۵)۔ اسی طرح حضرت خواجہ محمد معصوم کے فرزندوں شیخ عبید اللہ اور شیخ سیف الدین نے بھی اپنے والد کے مناقب عربی میں لکھ کر مولف کو دیے کہ انہیں اس مجموعہ میں شامل کر لو چنانچہ انہوں نے انہیں شامل کتاب کر لئے (۶)۔

مقامات احمدیہ کا فارسی متن اب تک ہماری نظر سے نہیں گزرا فقط اس کا اردو ترجمہ ہی

(۱) لطائف المدینہ پر ہم نے ایک مفصل مقدمہ لکھا ہے جس میں اس کے جامع حضرت وحدت کے حالات و تصانیف کا تعارف کروایا ہے۔

(۲) ایضاً ۵۱، ۲۳

(۲) بدخشی، محمد امین: مقامات احمدیہ ۷۸، ۱

(۶) ایضاً ۴۸

(۵) ایضاً ۴۵

(۴) ایضاً ۴۲

پیش نظر ہے جو افسوسناک حد تک اغلاط سے پر اور محرف معلوم ہوتا ہے (۱)۔
ہماری رائے یہ ہے کہ یہ رسالہ مولف نے عربی میں نتائج الحرمین کی تالیف کے دوران
مرتب کیا تھا۔

مولف نے لکھا ہے:

در مناقب ایشاں (خواجہ محمد معصوم سرہندی) رسالہ ہا نوشتہ (۲)

اس سے مراد اس کتاب کا عربی متن ہے۔ بعد میں اصحاب ہندوستان کے اصرار پر اس
کا ملخص فارسی ترجمہ حدود ۱۱۰۳ھ کو کیا گیا۔

مولانا بدخشی نے لکھا ہے کہ حرمین الشریفین آنے سے قبل میں تین سال تک سرہند میں
حضرات صاحبزادگان کی صحبت میں رہا اور جب یہ حضرات حرمین الشریفین آئے تو سات ماہ
تک ان کے ہمراہ رہا اور حضرت خواجہ محمد سعید سرہندی سے مصافحہ خاصہ کی سعادت حاصل
کر کے ان کا ضمنی ہوا:

”ایں جامع علیہ الرحمۃ در سال ہزار و پنجاہ از ایشاں مہربانی بسیار دیدہ در سہرند
کتاب ہدایہ پیش ایشاں (خواجہ محمد سعید) خواندہ درس تفسیر و حدیث و مکتوبات از
ایشاں بسیار شنیدہ سہ سال در حلقہ ہای مراقبہ و مجلسہای مذاکرہ ایشاں نشستہ، ہفت
ماہ حرمین ہمراہ بودہ آخر از ایشاں جذبہ ہای محبوبی دیدہ در مواجہہ روضہ سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بایشان مصافحہ خاصہ کردم ضمنی شدم (۳)“

نتائج الحرمین

یہ شیخ محمد امین بدخشی بن شیخ علی الدین جہانگیر کی تالیف ہے، شیخ محمد امین بدخشی کی
ولادت ۱۰۲۰ھ/۱۶۱۱ء کو ہوئی انہیں حضرت خواجہ باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی قدس

(۱) یہ اردو ترجمہ ملک فضل الدین نے نقشبندیہ منزل، کشمیری بازار لاہور سے شائع کیا۔

(۲) بدخشی، محمد امین: نتائج الحرمین ۲۷۸ ب

(۳) بدخشی، محمد امین: مجموعہ رسائل بدخشی، خطی، ورق ۷۸-۱

سرہما کے تقریباً چالیس خلفاء کی صحبت میسر رہی (۱) ان کا آبائی مسکن بلخ و بدخشان تھا، مغلوں اور ازبکوں کے حملوں میں اس کی تباہی کے بعد بہ نیت حج وہاں سے نکلے اور لاہور میں ایک ماہ کے قیام کے دوران خانوادہ حضرات مجددیہ اور شیخ آدم بنوڑی کی بزرگی کا شہرہ سن کر ان سے منسلک ہو گئے (۲)۔

شیخ بدخشی ۱۰۵۱ھ / ۱۶۴۲ء کے اواخر میں شیخ آدم بنوڑی کے ہمراہ حج کے لئے روانہ ہوئے اور شیخ کے وصال ۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۴ء کے بعد حرمین الشریفین میں ہی مقیم ہو گئے (۳)۔ انہوں نے اس سے قبل حصول علم اور تکمیل سلوک کے لئے بہت طویل سفر کئے اپنے سترہ اساتذہ کے اسماء تحریر کئے ہیں (۴)۔

مولانا بدخشی شیخ آدم بنوڑی کے ہمراہ ۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۳ء کے اواخر میں حرمین پہنچے اور وہاں ان کے ساتھ بیس ماہ ایک روز صحبت میسر آئی اور اس سے قبل تین سال تک سفر و حضر میں ہمراہ رہے (۵) خود وضاحت کی ہے کہ پچاس سال سے حرمین الشریفین میں مقیم ہوں (۶) اس طرح ۱۱۰۲ھ / ۱۶۹۰ء (۱۰۵۲ + ۵۰ = ۱۱۰۲) تک ان کا قیام رہا، مکہ مکرمہ میں مولانا بدخشی کا قیام ”شبیکہ فی حوش امام طبری“ میں تھا (۷)۔

مولانا بدخشی کا سال وفات تو معلوم نہیں ہے البتہ اس قدر واضح ہے کہ وہ مکہ مکرمہ سے مصر گئے اور وہیں انتقال ہو گیا اور دفن بھی مصر میں ہی ہیں (۸) مولانا بدخشی کی اب تک ۲۴ تالیفات کے نام معلوم ہوئے ہیں جن میں سے صرف آٹھ کتابیں مخطوطات کی صورت میں محفوظ ہیں (۹) ان میں سے نتائج الحرمین اور مقامات احمدیہ کا تعلق ہمارے موضوع سے ہے۔

(۱) محمد امین بدخشی: نتائج الحرمین، خطی ورق ۱۰۹-۱۔

(۲) ایضاً ۱۰۹-۱ (۳) ایضاً ۱۱۵-۱ (۴) ایضاً ۱۱۵-ب

(۵) ایضاً ۴۹-ب (۶) ایضاً ۱۱۵-۱

(۷) خلاصۃ المعارف، خطی، برگ اولین

(۸) چمکنی، محمد عمر: ظواہر - خطی ورق ۱۰۳-۱

(۹) شیخ بدخشی پر ہمارا ایک مفصل مقالہ دانشنامہ جہان اسلام و ایران (تہران) میں شامل ہے۔

نتائج الحرمین حضرت شیخ آدم بنوڑی (ف ۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۳ء) کے حالات، ملفوظات، مکتوبات اور مقامات پر مشتمل ہے اور ضمناً اس میں سلسلہ مجددیہ کے بہت سے نکات درج ہیں جن سے دوسرے مآخذ خالی ہیں، ہمارے نزدیک زبدۃ المقامات اور حضرات القدس کے بعد یہ سلسلہ مجددیہ کی تاریخ کا مستند ترین مآخذ ہے، اس میں حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی سے متعلق درجہ اول کی معلومات موجود ہیں، حضرت خواجہ ۱۰۶۷-۱۰۶۸ھ کو جب حج کے لئے حرمین الشریفین پہنچے تو اس کے مولف ان کی خدمت کے لئے ہمہ تن مصروف ہو گئے آپ کے قیام حرمین الشریفین کی تمام تر روایات اس میں درج ہیں، روضۃ القیومیہ کے ذریعہ عوام و خواص میں حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی اور حضرت شیخ آدم بنوڑی کے مابین جو اختلافات پھیلے تھے ان کی تردید کے لئے بھی اسے اہم مآخذ کا درجہ حاصل ہے (۱) اس میں سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی حرمین الشریفین و عربستان میں اشاعت کی تفصیلات بھی ملتی ہیں، خصوصاً حضرت خواجہ کے قیام حرمین کے دوران جو اصحاب آپ سے منسلک ہوئے ان کے احوال کا ضمنی بیان بھی قابل توجہ ہے، شاہ جہان کے بیٹوں کے درمیان جنگ تخت نشینی اور اس میں ہمارے حضرات نقشبندیہ کے کردار کی تمام تر تفصیلات اس کتاب میں درج ہیں۔

نتائج الحرمین تین جلدوں میں ہے، اول میں شیخ آدم بنوڑی کے نوشتہ رسائل تفسیر سورہ فاتحہ اور مکتوبات وغیرہ شامل ہیں، دوم شیخ کے ایام وصال کے واقعات پر مشتمل ہے اور جلد سوم میں شیخ کے احوال، آپ کے فرزندوں اور خلفاء کے تراجم شامل کئے گئے (۲)۔

تحفۃ المعصوم

حضرت خواجہ کے احوال و ملفوظات پر ایک اور کتاب تحفۃ المعصوم بھی ہے جس کے

(۱) ہم نے حسان الحرمین کے مقدمہ (۳۵-۴۲) میں ان روایات کا تنقیحی جائزہ لیا ہے

(۲) نتائج الحرمین کی جلد اول و سوم کے کئی خطی نسخے پاکستان کی مختلف لائبریریوں میں ملتے ہیں لیکن جلد دوم کے کسی نسخے کا ہمیں تا حال علم نہیں ہے۔ یہاں تمام تر معلومات اس کی جلد سوم کے نسخہ انڈیا آفس لندن سے ماخوذ ہیں۔

مولف شیخ غوث الدین بدخشی ہیں، جو ۲۳ سال حضرت خواجہ کی خدمت میں رہے اور یہ احوال مرتب کئے، ضخامت تقریباً ایک سو ورق ہے، یہ خطی نسخہ ہم نے تاحال نہیں دیکھا، ہمارے مہربان جناب قاری احسان اللہ (تاجر مخطوطات، کوئٹہ) کے پاس ہے، انہوں نے ایک ملاقات میں یہ معلومات فراہم کی ہیں، تحفۃ المعصوم کا مروجہ کتب میں کہیں حوالہ نہیں ملتا۔

اسرار یہ

یہ کتاب سید کمال محمد سنبھلی واسطی کی تالیف ہے، جسے انہوں نے اپنے شیخ خواجہ عبداللہ ملقب بہ خواجہ خرد بن حضرت خواجہ باقی باللہ کے ایماء پر ۱۰۶۸ھ/ ۱۶۵۸ء کو تالیف کرنا شروع کیا اور ۱۰۶۹ھ/ ۱۶۵۹ء کو اس کی تالیف سے فارغ ہوئے لیکن وہ اس میں مسلسل اضافات کرتے رہے، خواجہ کلمۃ اللہ بن خواجہ خرد ۷ ارے رمضان ۱۰۷۱ھ کو کتاب کی تکمیل کے تین سال بعد فوت ہوئے (۱) جن کا سال وفات اس میں درج ہے۔

اسرار یہ کے مولف ۱۰۱۱ھ/ ۱۶۰۲ء کو پیدا ہوئے (۲) اور خواجہ خرد مذکور سے وابستہ ہو کر دعوت و ارشاد میں مصروف ہو گئے اس انسلاک سے پہلے وہ امراء کے ہاں ملازمت کرتے رہے (۳) اور پھر ۱۰۳۵ھ کو ترک نوکری کے بعد خواجہ خرد سے بیعت ہوئے مولف بہت سی روایات کے امین تھے، اس میں زیادہ روایات اپنے شیخ سے منقول ہیں۔

اسرار یہ کی تالیف کے دوران حضرت مجدد الف ثانی کے تینوں فرزندان گرامی زندہ اور مصروف کار تھے، خواجہ محمد معصوم کے خلفاء سے بھی ان کے مراسم تھے اور ان کی زبانی بعض روایتیں بھی نقل کی ہیں (۴)۔

(۱) کمال محمد سنبھلی: اسرار یہ خطی نسخہ ندوۃ العلماء لکھنؤ ۵۷ اسرار یہ کے سال تالیف میں متاخرین کو غلط فہمی ہوئی ہے رحیم بخش امروہوی نے ۱۰۵۹ھ (تواریخ واسطیہ ۵۳) اور عبدالحی حسنی نے خاتمہ اسرار یہ سے ۱۰۶۹ھ دیا ہے (نزہۃ الخواطر ۳۱۸) ڈاکٹر محمد عزیز الدین حسین نے بھی یہی بات دہرائی ہے (تصوف برصغیر میں ۲۶۲) لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولف مذکورہ سال تکمیل کے بعد عرصہ تک اس میں اصلاح و اضافات کرتے رہے تھے۔

(۲) کمال محمد سنبھلی: اسرار یہ ۳۶۶ (خاتمہ خودنوشت احوال مولف)

(۳) ایضاً ۳۶۸

(۴) ایضاً ۹۵-۹۶

تذکرہ اسرار یہ کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ اس میں حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ اور آپ کے خلفاء و متعلقین کے بارے میں بہت اہم روایات درج ہیں جن میں سے اکثر کے راوی ان کے شیخ خواجہ خرد ہیں، مولف ہر سال تین ماہ شیخ کی خدمت میں رہتے اور باقی نو ماہ اپنے مستقر سنبھل میں گزارتے تھے (۱) حضرت مجدد الف ثانی کے متعلق کئی اہم روایات انہوں نے خواجہ خرد کی زبانی نقل کی ہیں (۲)۔

خانوادہ مجددیہ کی ایک اور بڑی شخصیت خواجہ حسام الدین احمد دہلوی کی تھی جو حضرت باقی باللہ کے جانشین اور آپ کے دونوں کمسن صاحبزادوں کے کفیل و مربی تھے (۳)۔ اس کتاب کے ذریعہ پہلی مرتبہ بہت سی ایسی روایات سامنے آئی ہیں جن کا تعلق حضرت خواجہ باقی باللہ کے وصال کے فوراً بعد سے ہے، حضرت مجدد الف ثانی نے بھی خواجہ حسام الدین احمد کو لکھا ہے کہ وہ کام جو ہمارے کرنے کا تھا وہ آپ انجام دے رہے ہیں۔

اسرار یہ میں نقشبندی سلسلہ کے علاوہ دیگر سلاسل کے صوفیہ کے حالات بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہیں، اس میں تقریباً ۲۰۳ صوفیہ کے احوال درج ہوئے ہیں (۴)۔ مولف نے اپنے مستقر سنبھل کے تقریباً ۴ صوفیہ کے حالات شامل کتاب کئے ہیں۔

کنز الہدایات

یہ کتاب مفتی محمد باقر لاہوری (۵) (متوفی حدود ۱۱۰۹ھ / ۱۶۹۷ء) کی تالیف ہے۔ جس میں مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی، مکتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی اور رسالہ

(۱) ایضاً ۲۶۸ (۲) ایضاً ۲۹-۳۳

(۳) جب حضرت خواجہ باقی باللہ کا وصال ہوا (۱۰۱۲ھ) تو خواجہ کلاں دو سال چار ماہ کے اور خواجہ خرد صرف دو سال کے تھے (اسرار یہ ۴۴)

(۴) محمد عزیز الدین حسین : اسرار یہ کشف صوفیہ (مقالہ مشمولہ تصوف بر صغیر میں، خدا بخش لاہوری پبلشرز) اس مقالے میں اسرار یہ میں شامل تمام تراجم کی فہرست دے دی گئی ہے۔

(۵) مفتی محمد باقر لاہوری کے احوال و آثار کی تفصیل کے لئے کتاب حاضر کے تعلیقات (۳۵۲-۳۵۵) ملاحظہ کریں۔

مبداء و معاد (تالیف حضرت مجدد الف ثانی) کی عبارتوں کو ”بلا تفاوت و تصرف“ موضوعی ترتیب سے یکجا کر دیا ہے یہ کتاب ۱۰۸۰ھ/۱۶۷۰ء کو تالیف ہوئی، گویا حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال (۱۰۷۹ھ) کے صرف دو سال بعد یہ کام مکمل ہوا، اس کے مولف حضرت خواجہ کے اکابر خلفاء میں سے تھے اور انہیں مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے مطالب و معافی پر مکمل عبور تھا، خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم نے شیخ محمد باقر کو لکھا ہے کہ تمہیں مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی پر عبور کامل ہے اس لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ تم اس سلسلہ میں طالبوں کی رہنمائی کرو (۱)۔

ملا محمد باقر لاہوری کے خاندان میں مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کی تفہیم کے لئے خاص توجہ مبذول کی گئی تھی ان کے بھائی ملا محمد امین حافظ آبادی مکتوبات حضرت مجدد کے اتنے ماہر تھے کہ انہوں نے خواجہ سیف الدین سے ”مکتوبات خوان“ کا خطاب پایا تھا (۲)۔ کنز الہدایات گویا مکتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم کی شرح و توضیحات کی اولین کوشش ہے اسی طرح مکتوبات امام ربانی کے سلسلہ میں بھی اسے قدامت کا درجہ حاصل ہے، یہ کتاب اتنی مقبول ہوئی کہ اس کے عربی، ترکی اور اردو میں تراجم ہو چکے ہیں (۳) فارسی متن مولانا نور احمد امرتسری مرحوم کی سعی سے طبع ہو چکا ہے۔

ریاض الاولیاء

اس کا مولف بختاور خان (۱۰۳۰-۱۰۹۶ھ/۱۶۲۰-۱۶۸۵ء) ہے اور کار تالیف میں اس کی معاونت شیخ محمد بقا سہارنپوری (۱۰۳۷-۱۰۹۴ھ/۱۶۲۷-۱۶۸۳ء) نے کی اس کتاب کے دونوں مرتب حضرت خواجہ محمد معصوم اور آپ کے صاحبزادگان کے حلقہ مریدین میں شامل تھے، بختاور خان مرآۃ العالم کا مولف اور صاحبزادگان سرہند کے ساتھ عقیدت مندانہ روابط رکھتا تھا (۴) اور اس کا معاون شیخ محمد بقا سہارنپوری (مولف

(۱) سیف الدین، خواجہ: مکتوبات سیفیہ ۱۳۱/۱۶۶-۱۶۷

(۲) مقامات معصومی (متن ۴۹۰) (۳) تعلیقات کتاب حاضر ۲۵۲/۲۴-۲۵

(۴) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان ”نبار حضرت مجدد الف ثانی اور امراء عصر“

مرآة جہاں نما) تو باقاعدہ اس سلسلے کے بزرگوں سے بیعت تھا، اس کے والد شیخ غلام محمد حضرت مجدد الف ثانی کے معروف خلیفہ شیخ بدیع الدین سہارنپوری کے خلیفہ تھے (۱) شیخ محمد بقاء نے باقاعدہ سرہند حاضر ہو کر شیخ محمد عبید اللہ مروج الشریعت معروف بہ میاں حضرت کی خدمت میں سلوک کی تعلیم حاصل کی تھی اور شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے حدیث شریف کی سند لی اور درس و تدریس کا شغل اختیار کیا، اپنے والد کی وفات ۱۰۶۳ھ / ۱۶۵۲ء کے بعد شیخ محمد بقا سہارنپوری نے حضرت خواجہ محمد معصوم کی صحبت اختیار کر لی (۲)، لیکن جلد ہی اورنگزیب کی ملازمت میں چلا گیا اور ایک عالمی تاریخ مرآة جہاں نما کے نام سے مرتب کی (۳)۔

ریاض الاولیاء صوفیہ کرام کا ایک عمومی تذکرہ ہے جس کا سال تالیف ۱۰۹۰ھ ہے اس میں چار ابواب ہیں، پہلا خلفائے راشدین دوسرا ائمہ کرام، تیسرا صوفیہ عظام اور چوتھا باب ہندوستانی صوفیہ کے حالات کے لئے مخصوص ہے، موخر الذکر دونوں ابواب میں شامل تراجم حروف تہجی کے اعتبار سے ہیں، آخری باب خاص اہمیت کا حامل ہے، اس میں شامل ان صوفیہ کے حالات ہیں جن کا تعلق عہد اورنگزیب سے ہے اور مولف کے معاصرین کے احوال پر مشتمل ہے، اس کتاب کے مرتب اور معاون دونوں کا سلسلہ نقشبندیہ اور حضرات سرہند سے قریبی تعلق تھا جس کی وجہ سے اس میں اہم ترین روایات درج ہیں، مولف نے مرآة العالم کی تکمیل (۱۰۷۸ھ / ۱۶۶۷ء و بہ بعد) کے بعد اسے ۱۰۹۰ھ میں تالیف کیا۔ مرآة العالم میں علماء و مشائخ کے حالات بہت مختصر لکھے تھے اس کی کوپرا کرنے کے لئے انہوں نے ریاض الاولیاء کے نام سے الگ کتاب مرتب کی، ریاض الاولیاء تا حال طبع نہیں

(۱) نور الحسن انصاری: فارسی ادب بعہد اورنگزیب ۳۶۷

(2) Elliot : History of India, Vol. VII. p. 152-53

(۳) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان ”مرآة جہاں نما“

ہوئی ہے، اس کا ایک خطی نسخہ برٹش میوزیم لندن میں ہے (۱)۔

مرآۃ جہاں نما

یہ کتاب شیخ محمد بقا سہارنپوری کی تالیف ہے، شیخ محمد بقاء (۱۰۳۷-۱۰۹۴ھ/ ۱۶۲۷-۱۶۸۳ء) خود ایک ذی علم اور صوفی بزرگ تھے، ان کے والد شیخ غلام محمد حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ شیخ بدیع الدین سہارنپوری کے خلیفہ تھے (۲) شیخ محمد بقاء نے باقاعدہ سرہند جا کر شیخ محمد عبید اللہ مروج الشریعت ملقب بہ میاں حضرت بن حضرت خواجہ محمد معصوم کی خدمت میں سلوک کی تعلیم حاصل کی تھی اور علم حدیث کی تحصیل شیخ نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے پاس جا کر کی اور اپنے والد کی وفات (۱۰۶۳ھ/ ۱۶۵۲ء) کے بعد پھر سرہند جا کر حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی سے منسلک ہو گئے (۳)۔

سلطان حسین بن اصالت خان ملقب بہ اختیار خان کی تجویز پر اورنگزیب عالمگیر کی ملازمت اختیار کر لی اور جلد ہی ترقی کر کے بخشی اور سہارنپور کے وقائع نگار کے عہدے پر متعین کر دیے گئے (۴)۔ فارسی زبان و ادب سے گہرا لگاؤ تھا اور اس سلسلے کی کئی چھوٹی بڑی کتابوں کے مولف ہیں لیکن ان کی شہرت ایک عالمی اور عمومی تاریخ مرآۃ جہاں نما کی وجہ سے ہے، جس کا مواد انہوں نے اپنے عزیز دوست بختاور خان کی مرتبہ مرآۃ العالم کے لئے جمع کیا تھا اس کی ایک نقل ان کے مسودات نامہ میں موجود تھی جسے ان کے بھانجے محمد شفیع نے ۱۰۹۶ھ/ ۱۶۸۴ء کو مرتب کر کے مذکورہ نام دیا، اس کا یہی نام تمام مسودہ شیخ محمد بقاء کے چھوٹے بھائی محمد رضا کے پاس بھی تھا جسے اس نے ۱۱۱۱ھ/ ۱۶۹۹ء کو مرتب کیا (۵) اس میں

(1) Rieu. Ch : Cat. Persian MSS. Vol. III. p. 975-a (No. 1745)

دیگر خطی نسخوں کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

Storey C. A: Persian Literature. Vol. I, Part. II. p. 1012

(۲) رک مقدمہ ہذا بعنوان ریاض الاولیاء

(3) Ricu, Ch : Cat. Persian MSS. Vol. III. p. 890

(۴-۵) ریو، جلد ۳، صفحہ ۸۹۰

Storey, C. A. Persian Literature, Vol. I. part. I. p. 131-32

تخلیق کائنات سے لے کر اورنگزیب کے ابتدائی سالوں تک کے واقعات درج ہیں۔
 مرآۃ جہاں نما کے مولف مشائخ نقشبند سے قریبی تعلق رکھتے تھے ان کے والد شیخ
 بدیع الدین سہارنپوری (خلیفہ حضرت مجدد الف ثانی) کے خلیفہ تھے، خود شیخ محمد بقاء نے
 سرہند میں رہ کر سلوک کی تعلیم حاصل کی اور پھر حضرت خواجہ سے منسلک ہو گئے تھے، اس
 لئے ان کے پاس اس خانوادہ مجددیہ کی درجہ اول کی روایات تھیں جنہیں انہوں نے اپنی
 کتاب کے اس باب میں جن کا تعلق معاصر علماء و مشائخ کے احوال سے ہے جا بجا درج کیا
 ہے، اس کتاب کے پیرائش سوم کی نمود اول علماء و مشائخ کے حالات کے لئے مخصوص ہے جو
 مرآۃ العالم سے مختلف اور جداگانہ معلومات کی حامل ہے (۱)۔ اورنگزیب اور حضرت خواجہ
 محمد معصوم کے تعلقات اور آپ کے صاحبزادگان کے ساتھ اس کے حسن سلوک کے ساتھ
 پیش آنے کے کئی واقعات اس میں درج ہیں، اورنگزیب کی صرف نقشبندی سلسلہ کے
 بزرگوں سے ہی نہیں بلکہ ملا قطب ہانس برہانپوری کی جنگ تخت نشینی میں اورنگزیب کی
 حمایت اور جنگ کے بعد اورنگزیب کا انہیں ایک گاؤں بطور مدد معاش اور چار لاکھ روپے نقد
 دینے کا ذکر بھی شیخ محمد بقاء نے اسی کتاب میں کیا ہے (۲)۔

مرآۃ جہاں نما ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے ایک خطی نسخہ برٹش میوزیم لندن میں
 ہے (۳)

مفتاح العارفین

مفتاح العارفین میر عبدالفتاح بن حضرت میر محمد نعمان بدخشی کی تالیف ہے، اس
 تذکرے کی خوبی یہ ہے کہ عرفا کے سنین وفات کے اعتبار سے صوفیہ کے نہایت مختصر حالات

(1) Rieu, Ch : Cat. Persion MSS. Vol. III. p. 891

(۲) محمد بقاء سہارنپوری: مرآۃ جہاں نما، خطی نسخہ برٹش میوزیم - ورق ۲۴ - الف

(3) Rieu, Ch : op. Cit.

دیگر خطی نسخوں کی تفصیل کے لئے دیکھئے:

Storey, C. A. Persion Literature, Vol. I. part. I. p. K133.

لکھے گئے ہیں، چونکہ مولف خانوادہ مجددیہ سے قرابت قریبہ رکھتے تھے اس لئے اس تذکرے میں اس سلسلے کے اصحاب کے حالات دوسرے سلاسل کے مقابلہ میں زیادہ درج ہوئے ہیں، مولف حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے خلیفہ اول حضرت میر محمد نعمان بدخشی کے صاحبزادے اور حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے مریدین میں سے تھے، ایک مقام پر آپ کو ان القاب سے یاد کیا ہے:

حضرت پیر دستگیر قطب الاقطاب غوث الشیخ الشاب محرم اسرار الہی مہبط انوار
متناہی حاجی الحرمین شیخنا واما منا و قبلتنا معصوم بن معصوم شیخ محمد معصوم..... (۱)
ایک اور مقام پر حضرت خواجہ کی محفل میں خود کو حاضر بتایا ہے:

روزی یکی از مریدان ایشان (خواجہ سیف الدین) کتابتی بخدمت والد بزرگوار
ایشان نوشتہ بود و فقیر کاتب حروف در اں مجلس حاضر بودہ کہ کتابت رسیدہ..... (۲)
حضرت خواجہ کا ایک مکتوب بھی میر عبدالفتاح کے نام ہے جو ”در ادای لوازم
طلبگاری“ کے موضوع پر لکھا گیا ہے (۳)۔

مفتاح العارفین کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں مولف کے خانوادے یعنی میر
محمد نعمان بدخشی کے خاندان کے افراد کے حالات درج ہیں جن کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا
ہے کہ یہ سارا خانوادہ حضرات مجددیہ کا حلقہ بگوش تھا۔

مفتاح العارفین میں سال تالیف درج نہیں ہے اس کے آخری اوراق میں ۱۰۹۲ھ/
۱۶۸۱ء تک کے واقعات ملتے ہیں (۴) یہ کتاب تا حال شائع نہیں ہوئی ہے سادہ اور عام فہم
طریقے سے فارسی نثر میں علماء و مشائخ کے سنین وفات یکجا کر دیے ہیں، اس کے دو خطی نسخے
ہمارے علم میں ہیں (۵)۔

(۲) ایضاً ورق ۲۶۰-۱

(۱) مفتاح، ورق ۲۵۳ ب-۲۵۶-۱

(۴) عبدالفتاح: مفتاح العارفین ۲۵۹-۱

(۳) مکتوبات معصومیہ ۵۵-۵۴/۲۵/۳

(۵) اول ذخیرہ شیرانی پنجاب یونیورسٹی لاہور نمبر ۱۶۱۳/۶۳-۴۲ - دوسرا نسخہ کتابخانہ دارالعلوم دیوبند،
سہارنپور، ہندوستان (فہرست مخطوطات دیوبند)

خزینۃ المعارف

یہ حضرت مروج الشریعت محمد عبید اللہ (ف ۱۰۸۳ھ / ۱۶۶۲ء) بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کا مجموعہ ہے جس میں ۱۵۶ مکتوبات ہیں اس مجموعے کے جامع صاحب مکتوبات کے فرزند شیخ محمد ہادی (۱) ہیں انہوں نے یہ مجموعہ اپنے والد کے وہ ال ۱۰۸۳ھ کے بعد اور حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کے وصال ۱۱۱۵ھ سے قبل مرتب کیا (۲)۔

خزینۃ المعارف میں حضرت خواجہ کے جس قدر معارف کا اندراج ہوا ہے دوسرے مآخذ میں ان کا عشر عشر بھی نہیں ہے صاحب مکتوبات حضرت خواجہ کے فرزند عزیز تھے، حضرت خواجہ کے معارف و مناقب کے علاوہ اس مجموعے میں حضرت خواجہ کے خلفاء کے احوال بھی بکثرت درج ہیں جن میں سے اکثر احوال خود حضرت خواجہ کی روایت سے بیان کئے گئے ہیں کاش مولف مقامات معصومی اس سے کما حقہ استفادہ کرتے انہوں نے صرف ایک جگہ اس مجموعے کا تذکرہ کیا ہے (۳)۔

یہ مجموعہ حضرت خواجہ کے سوانحی مواد میں درج اول کا مآخذ ہے (۴) ہم نے مقامات معصومی کے تعلیقات میں اس سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی تصحیح سے ۱۹۷۳ء میں کراچی سے طبع ہو چکا ہے۔

مکتوبات سیفیہ

یہ حضرت خواجہ محمد سیف الدین (۱۰۴۹-۱۰۹۶ھ / ۱۶۳۹-۱۶۸۴ء) بن حضرت

(۱) شیخ محمد ہادی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر، تعلیقات ۳۲۲/۱۰-۱۳، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۲، ۲۳، ۳۲۴/۲۳-۳-۲-۱

(۲) کتاب حاضر، تعلیقات ۳۱۴/۵-۶ (۳) ایضاً

(۴) خزینۃ المعارف میں حضرت خواجہ کے بعض معارف کے لئے دیکھئے: ۱۰/۱، ۱۵/۴، ۱۵/۱۵، ۲۷/۱۵

۱۷/۳۱، ۱۹/۳۳، ۲۲/۳۶ (بعضی خصائص) ۳۶/۵۸، ۵۰/۷۳، ۷۳/۵۹، ۸۰/۸۹، ۸۹/۸۹

۶۷/۹۴، ۷۶/۱۰۵، ۸۱/۱۰۸، ۸۴/۱۰۹، ۸۵/۱۱۰، ۸۷/۱۱۱، ۹۰/۱۱۳، ۹۶/۱۲۳، ۱۰۲/۱۲۵

۱۰۷/۱۲۹، ۱۱۳/۱۳۳، ۱۲۰/۱۳۸، ۱۲۱/۱۳۹، ۱۲۲/۱۴۰، ۱۲۳/۱۴۱، ۱۲۶/۱۴۲، ۱۳۳/۱۵۱

۱۳۴/۱۵۱، ۱۳۸/۱۵۳

خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کا مجموعہ ہے ان کے بیٹے خواجہ محمد اعظم نے مرتب کیا اس میں ۱۹۰ مکاتیب ہیں، مکتوبات سیفیہ ایسا مجموعہ ہے جس میں حضرت خواجہ محمد معصوم کے معارف اتنی کثرت سے درج ہوئے ہیں کہ اسے اگر مکتوبات معصومیہ کا ذیل قرار دیا جائے تو صحیح ہو گا (۱)۔

حضرت خواجہ کے اور نگزیب سے روابط اور صاحبزادگان و خلفاء کے امراء عصر سے تعلقات سے واقفیت کا اہم ترین ماخذ یہی مجموعہ ہے (۲)۔
ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی تصحیح سے حیدرآباد سندھ سے طبع ہو چکا ہے۔

وسیلۃ القبول

وسیلۃ القبول حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی (۱۰۳۴-۱۱۱۵ھ/۱۶۲۵-۱۷۰۳ء) بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کا مجموعہ ہے جسے مولانا عماد الدین محمد نے وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تاریخی نام سے مرتب کیا یعنی اس نام کے اعداد سے اس کا سال تدوین ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء برآمد ہوتا ہے اور اسی سال حضرت حجۃ اللہ کا وصال ہوا۔

حضرت خواجہ کے احوال کے سلسلے میں وسیلۃ القبول ایسا ماخذ ہے جس میں حضرت خواجہ کے بارے میں کئی اہم امور کی عقدہ کشائی ہوتی ہے (۳) صاحبزادگان و خلفاء کے اور نگزیب اور امراء وقت سے روابط کی بہت سی مثالیں اس مجموعے میں ملتی ہیں، کتاب

(۱) مکتوبات سیفیہ ۱، ۲، ۳، ۵، ۱۳، ۱۰، ۲۲، ۱۸، ۳۳، ۲۱، ۳۷، ۲۵، ۴۴، ۴۳، ۶۲، ۴۹، ۶۸، ۸۳، ۱۲۳، ۱۰۶، ۱۳۷، ۱۱۶، ۱۳۳، ۱۱۹، ۱۳۸، ۱۲۱، ۱۵۰، ۱۲۶، ۱۵۳، ۱۲۷، ۱۵۵، ۱۲۸، ۱۵۶، ۱۳۱، ۱۶۶، ۱۳۳، ۱۷۰، ۱۹۲، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۹۵، ۱۷۲، ۱۹۶، ۱۷۳، ۱۹۶، ۱۸۶، ۲۰۶، ۱۸۷، ۲۰۸/۱۹۰

(۲) رک مقدمہ کتاب حاضر ”حضرت خواجہ اور اورنگزیب“ و ”بنار حضرت مجدد الف ثانی اور نگزیب کی مصاحبت میں“ وغیرہ۔

(۳) وسیلہ ۱/۱-۶ (عریضے بنام حضرت خواجہ)، ۱۲۲، ۱۳۷، ۲، ۷۹، ۱۳، ۳۱، ۳۹، ۷۹

حاضر کے مقدمے اور تعلیقات میں ان امور کی تفصیلات درج کی گئی ہیں۔

وسیلۃ القبول دو حصوں میں ہے۔ پہلے میں ۱۲۸ مکاتیب اور دوسرے میں ۶۸ مکتوبات ہیں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی تصحیح سے سندھ یونیورسٹی سے ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا جس کی مولانا عبداللہ جان فاروقی نے دوبارہ تصحیح کی ان کا مرتبہ طویل صحت نامہ دوسری جلد کے آخر میں منسلک ہے۔

گلشن وحدت

یہ حضرت شیخ عبدالاحد وحدت بن حضرت خواجہ محمد سعید کے مکتوبات کا مجموعہ ہے جس کے جامع شیخ محمد مراد ننگ کشمیری (۱) (۱۰۵۷-۱۱۳۱ھ / ۱۶۴۶-۱۷۱۸ء) ہیں چونکہ حضرت وحدت اپنے والد گرامی حضرت خواجہ محمد سعید کے وصال ۱۰۷۱ھ / ۱۶۶۰ء کے بعد حضرت خواجہ محمد معصوم سے منسلک ہو گئے تھے اس لئے اس مجموعہ میں حضرت خواجہ سے متعلق بھی اہم مواد موجود ہے (۲) گلشن وحدت مولانا عبداللہ جان فاروقی مدظلہ (از اولاد مولف مقامات معصومی) نے مرتب کیا اور ۱۹۶۶ء میں ادارہ مجددیہ کراچی نے شائع کیا تھا، اس مجموعے میں حضرت وحدت کے وصال ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۳ء کے بعد کے بعض مکاتیب صاحبزادگان بھی شامل ہیں ایک مکتوب از شیخ ابو حنیف بن حضرت وحدت پر سال تحریر ۱۱۲۸ھ درج ہے (۳)۔ جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جامع شیخ محمد مراد نے یہ مجموعہ حدود ۱۱۲۸ھ / ۱۷۱۶ء میں مرتب کیا ہوگا۔

ظواہر السرائر

یہ میاں محمد عمر چمکنی پشوری (ف ۱۱۹۰ھ / ۱۷۷۶ء) کی تالیف ہے، جو حضرت شیخ

(۱) شیخ محمد مراد کشمیری کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا ”تحفۃ الفقراء وحسنات المقرین“ چونکہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب شیخ محمد مراد کے حالات سے واقف نہیں تھے لیکن نہ تو انہوں نے گلشن وحدت کے مقدمے میں جامع کے بارے میں کچھ لکھا اور نہ ہی تعلیقات میں۔

(۲) بعض اشارات و اقتباسات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۱۱۰/۴۱-۱۱۱/۴۱، ۱۱۲/۴۱-۱۱۳/۴۱، ۱۱۴/۴۱-۱۱۵/۴۱، ۱۱۶/۴۱-۱۱۷/۴۱، ۱۱۸/۴۱-۱۱۹/۴۱، ۱۲۰/۴۱-۱۲۱/۴۱، ۱۲۲/۴۱-۱۲۳/۴۱، ۱۲۴/۴۱-۱۲۵/۴۱، ۱۲۶/۴۱-۱۲۷/۴۱، ۱۲۸/۴۱-۱۲۹/۴۱، ۱۳۰/۴۱-۱۳۱/۴۱، ۱۳۲/۴۱-۱۳۳/۴۱، ۱۳۴/۴۱-۱۳۵/۴۱، ۱۳۶/۴۱-۱۳۷/۴۱، ۱۳۸/۴۱-۱۳۹/۴۱، ۱۴۰/۴۱-۱۴۱/۴۱، ۱۴۲/۴۱-۱۴۳/۴۱، ۱۴۴/۴۱-۱۴۵/۴۱، ۱۴۶/۴۱-۱۴۷/۴۱، ۱۴۸/۴۱-۱۴۹/۴۱، ۱۵۰/۴۱-۱۵۱/۴۱، ۱۵۲/۴۱-۱۵۳/۴۱، ۱۵۴/۴۱-۱۵۵/۴۱، ۱۵۶/۴۱-۱۵۷/۴۱، ۱۵۸/۴۱-۱۵۹/۴۱، ۱۶۰/۴۱-۱۶۱/۴۱، ۱۶۲/۴۱-۱۶۳/۴۱، ۱۶۴/۴۱-۱۶۵/۴۱، ۱۶۶/۴۱-۱۶۷/۴۱، ۱۶۸/۴۱-۱۶۹/۴۱، ۱۷۰/۴۱-۱۷۱/۴۱، ۱۷۲/۴۱-۱۷۳/۴۱، ۱۷۴/۴۱-۱۷۵/۴۱، ۱۷۶/۴۱-۱۷۷/۴۱، ۱۷۸/۴۱-۱۷۹/۴۱، ۱۸۰/۴۱-۱۸۱/۴۱، ۱۸۲/۴۱-۱۸۳/۴۱، ۱۸۴/۴۱-۱۸۵/۴۱، ۱۸۶/۴۱-۱۸۷/۴۱، ۱۸۸/۴۱-۱۸۹/۴۱، ۱۹۰/۴۱-۱۹۱/۴۱، ۱۹۲/۴۱-۱۹۳/۴۱، ۱۹۴/۴۱-۱۹۵/۴۱، ۱۹۶/۴۱-۱۹۷/۴۱، ۱۹۸/۴۱-۱۹۹/۴۱، ۲۰۰/۴۱-۲۰۱/۴۱، ۲۰۲/۴۱-۲۰۳/۴۱، ۲۰۴/۴۱-۲۰۵/۴۱، ۲۰۶/۴۱-۲۰۷/۴۱، ۲۰۸/۴۱-۲۰۹/۴۱، ۲۱۰/۴۱-۲۱۱/۴۱، ۲۱۲/۴۱-۲۱۳/۴۱، ۲۱۴/۴۱-۲۱۵/۴۱، ۲۱۶/۴۱-۲۱۷/۴۱، ۲۱۸/۴۱-۲۱۹/۴۱، ۲۲۰/۴۱-۲۲۱/۴۱، ۲۲۲/۴۱-۲۲۳/۴۱، ۲۲۴/۴۱-۲۲۵/۴۱، ۲۲۶/۴۱-۲۲۷/۴۱، ۲۲۸/۴۱-۲۲۹/۴۱، ۲۳۰/۴۱-۲۳۱/۴۱، ۲۳۲/۴۱-۲۳۳/۴۱، ۲۳۴/۴۱-۲۳۵/۴۱، ۲۳۶/۴۱-۲۳۷/۴۱، ۲۳۸/۴۱-۲۳۹/۴۱، ۲۴۰/۴۱-۲۴۱/۴۱، ۲۴۲/۴۱-۲۴۳/۴۱، ۲۴۴/۴۱-۲۴۵/۴۱، ۲۴۶/۴۱-۲۴۷/۴۱، ۲۴۸/۴۱-۲۴۹/۴۱، ۲۵۰/۴۱-۲۵۱/۴۱، ۲۵۲/۴۱-۲۵۳/۴۱، ۲۵۴/۴۱-۲۵۵/۴۱، ۲۵۶/۴۱-۲۵۷/۴۱، ۲۵۸/۴۱-۲۵۹/۴۱، ۲۶۰/۴۱-۲۶۱/۴۱، ۲۶۲/۴۱-۲۶۳/۴۱، ۲۶۴/۴۱-۲۶۵/۴۱، ۲۶۶/۴۱-۲۶۷/۴۱، ۲۶۸/۴۱-۲۶۹/۴۱، ۲۷۰/۴۱-۲۷۱/۴۱، ۲۷۲/۴۱-۲۷۳/۴۱، ۲۷۴/۴۱-۲۷۵/۴۱، ۲۷۶/۴۱-۲۷۷/۴۱، ۲۷۸/۴۱-۲۷۹/۴۱، ۲۸۰/۴۱-۲۸۱/۴۱، ۲۸۲/۴۱-۲۸۳/۴۱، ۲۸۴/۴۱-۲۸۵/۴۱، ۲۸۶/۴۱-۲۸۷/۴۱، ۲۸۸/۴۱-۲۸۹/۴۱، ۲۹۰/۴۱-۲۹۱/۴۱، ۲۹۲/۴۱-۲۹۳/۴۱، ۲۹۴/۴۱-۲۹۵/۴۱، ۲۹۶/۴۱-۲۹۷/۴۱، ۲۹۸/۴۱-۲۹۹/۴۱، ۳۰۰/۴۱-۳۰۱/۴۱، ۳۰۲/۴۱-۳۰۳/۴۱، ۳۰۴/۴۱-۳۰۵/۴۱، ۳۰۶/۴۱-۳۰۷/۴۱، ۳۰۸/۴۱-۳۰۹/۴۱، ۳۱۰/۴۱-۳۱۱/۴۱، ۳۱۲/۴۱-۳۱۳/۴۱، ۳۱۴/۴۱-۳۱۵/۴۱، ۳۱۶/۴۱-۳۱۷/۴۱، ۳۱۸/۴۱-۳۱۹/۴۱، ۳۲۰/۴۱-۳۲۱/۴۱، ۳۲۲/۴۱-۳۲۳/۴۱، ۳۲۴/۴۱-۳۲۵/۴۱، ۳۲۶/۴۱-۳۲۷/۴۱، ۳۲۸/۴۱-۳۲۹/۴۱، ۳۳۰/۴۱-۳۳۱/۴۱، ۳۳۲/۴۱-۳۳۳/۴۱، ۳۳۴/۴۱-۳۳۵/۴۱، ۳۳۶/۴۱-۳۳۷/۴۱، ۳۳۸/۴۱-۳۳۹/۴۱، ۳۴۰/۴۱-۳۴۱/۴۱، ۳۴۲/۴۱-۳۴۳/۴۱، ۳۴۴/۴۱-۳۴۵/۴۱، ۳۴۶/۴۱-۳۴۷/۴۱، ۳۴۸/۴۱-۳۴۹/۴۱، ۳۵۰/۴۱-۳۵۱/۴۱، ۳۵۲/۴۱-۳۵۳/۴۱، ۳۵۴/۴۱-۳۵۵/۴۱، ۳۵۶/۴۱-۳۵۷/۴۱، ۳۵۸/۴۱-۳۵۹/۴۱، ۳۶۰/۴۱-۳۶۱/۴۱، ۳۶۲/۴۱-۳۶۳/۴۱، ۳۶۴/۴۱-۳۶۵/۴۱، ۳۶۶/۴۱-۳۶۷/۴۱، ۳۶۸/۴۱-۳۶۹/۴۱، ۳۷۰/۴۱-۳۷۱/۴۱، ۳۷۲/۴۱-۳۷۳/۴۱، ۳۷۴/۴۱-۳۷۵/۴۱، ۳۷۶/۴۱-۳۷۷/۴۱، ۳۷۸/۴۱-۳۷۹/۴۱، ۳۸۰/۴۱-۳۸۱/۴۱، ۳۸۲/۴۱-۳۸۳/۴۱، ۳۸۴/۴۱-۳۸۵/۴۱، ۳۸۶/۴۱-۳۸۷/۴۱، ۳۸۸/۴۱-۳۸۹/۴۱، ۳۹۰/۴۱-۳۹۱/۴۱، ۳۹۲/۴۱-۳۹۳/۴۱، ۳۹۴/۴۱-۳۹۵/۴۱، ۳۹۶/۴۱-۳۹۷/۴۱، ۳۹۸/۴۱-۳۹۹/۴۱، ۴۰۰/۴۱-۴۰۱/۴۱، ۴۰۲/۴۱-۴۰۳/۴۱، ۴۰۴/۴۱-۴۰۵/۴۱، ۴۰۶/۴۱-۴۰۷/۴۱، ۴۰۸/۴۱-۴۰۹/۴۱، ۴۱۰/۴۱-۴۱۱/۴۱، ۴۱۲/۴۱-۴۱۳/۴۱، ۴۱۴/۴۱-۴۱۵/۴۱، ۴۱۶/۴۱-۴۱۷/۴۱، ۴۱۸/۴۱-۴۱۹/۴۱، ۴۲۰/۴۱-۴۲۱/۴۱، ۴۲۲/۴۱-۴۲۳/۴۱، ۴۲۴/۴۱-۴۲۵/۴۱، ۴۲۶/۴۱-۴۲۷/۴۱، ۴۲۸/۴۱-۴۲۹/۴۱، ۴۳۰/۴۱-۴۳۱/۴۱، ۴۳۲/۴۱-۴۳۳/۴۱، ۴۳۴/۴۱-۴۳۵/۴۱، ۴۳۶/۴۱-۴۳۷/۴۱، ۴۳۸/۴۱-۴۳۹/۴۱، ۴۴۰/۴۱-۴۴۱/۴۱، ۴۴۲/۴۱-۴۴۳/۴۱، ۴۴۴/۴۱-۴۴۵/۴۱، ۴۴۶/۴۱-۴۴۷/۴۱، ۴۴۸/۴۱-۴۴۹/۴۱، ۴۵۰/۴۱-۴۵۱/۴۱، ۴۵۲/۴۱-۴۵۳/۴۱، ۴۵۴/۴۱-۴۵۵/۴۱، ۴۵۶/۴۱-۴۵۷/۴۱، ۴۵۸/۴۱-۴۵۹/۴۱، ۴۶۰/۴۱-۴۶۱/۴۱، ۴۶۲/۴۱-۴۶۳/۴۱، ۴۶۴/۴۱-۴۶۵/۴۱، ۴۶۶/۴۱-۴۶۷/۴۱، ۴۶۸/۴۱-۴۶۹/۴۱، ۴۷۰/۴۱-۴۷۱/۴۱، ۴۷۲/۴۱-۴۷۳/۴۱، ۴۷۴/۴۱-۴۷۵/۴۱، ۴۷۶/۴۱-۴۷۷/۴۱، ۴۷۸/۴۱-۴۷۹/۴۱، ۴۸۰/۴۱-۴۸۱/۴۱، ۴۸۲/۴۱-۴۸۳/۴۱، ۴۸۴/۴۱-۴۸۵/۴۱، ۴۸۶/۴۱-۴۸۷/۴۱، ۴۸۸/۴۱-۴۸۹/۴۱، ۴۹۰/۴۱-۴۹۱/۴۱، ۴۹۲/۴۱-۴۹۳/۴۱، ۴۹۴/۴۱-۴۹۵/۴۱، ۴۹۶/۴۱-۴۹۷/۴۱، ۴۹۸/۴۱-۴۹۹/۴۱، ۵۰۰/۴۱-۵۰۱/۴۱، ۵۰۲/۴۱-۵۰۳/۴۱، ۵۰۴/۴۱-۵۰۵/۴۱، ۵۰۶/۴۱-۵۰۷/۴۱، ۵۰۸/۴۱-۵۰۹/۴۱، ۵۱۰/۴۱-۵۱۱/۴۱، ۵۱۲/۴۱-۵۱۳/۴۱، ۵۱۴/۴۱-۵۱۵/۴۱، ۵۱۶/۴۱-۵۱۷/۴۱، ۵۱۸/۴۱-۵۱۹/۴۱، ۵۲۰/۴۱-۵۲۱/۴۱، ۵۲۲/۴۱-۵۲۳/۴۱، ۵۲۴/۴۱-۵۲۵/۴۱، ۵۲۶/۴۱-۵۲۷/۴۱، ۵۲۸/۴۱-۵۲۹/۴۱، ۵۳۰/۴۱-۵۳۱/۴۱، ۵۳۲/۴۱-۵۳۳/۴۱، ۵۳۴/۴۱-۵۳۵/۴۱، ۵۳۶/۴۱-۵۳۷/۴۱، ۵۳۸/۴۱-۵۳۹/۴۱، ۵۴۰/۴۱-۵۴۱/۴۱، ۵۴۲/۴۱-۵۴۳/۴۱، ۵۴۴/۴۱-۵۴۵/۴۱، ۵۴۶/۴۱-۵۴۷/۴۱، ۵۴۸/۴۱-۵۴۹/۴۱، ۵۵۰/۴۱-۵۵۱/۴۱، ۵۵۲/۴۱-۵۵۳/۴۱، ۵۵۴/۴۱-۵۵۵/۴۱، ۵۵۶/۴۱-۵۵۷/۴۱، ۵۵۸/۴۱-۵۵۹/۴۱، ۵۶۰/۴۱-۵۶۱/۴۱، ۵۶۲/۴۱-۵۶۳/۴۱، ۵۶۴/۴۱-۵۶۵/۴۱، ۵۶۶/۴۱-۵۶۷/۴۱، ۵۶۸/۴۱-۵۶۹/۴۱، ۵۷۰/۴۱-۵۷۱/۴۱، ۵۷۲/۴۱-۵۷۳/۴۱، ۵۷۴/۴۱-۵۷۵/۴۱، ۵۷۶/۴۱-۵۷۷/۴۱، ۵۷۸/۴۱-۵۷۹/۴۱، ۵۸۰/۴۱-۵۸۱/۴۱، ۵۸۲/۴۱-۵۸۳/۴۱، ۵۸۴/۴۱-۵۸۵/۴۱، ۵۸۶/۴۱-۵۸۷/۴۱، ۵۸۸/۴۱-۵۸۹/۴۱، ۵۹۰/۴۱-۵۹۱/۴۱، ۵۹۲/۴۱-۵۹۳/۴۱، ۵۹۴/۴۱-۵۹۵/۴۱، ۵۹۶/۴۱-۵۹۷/۴۱، ۵۹۸/۴۱-۵۹۹/۴۱، ۶۰۰/۴۱-۶۰۱/۴۱، ۶۰۲/۴۱-۶۰۳/۴۱، ۶۰۴/۴۱-۶۰۵/۴۱، ۶۰۶/۴۱-۶۰۷/۴۱، ۶۰۸/۴۱-۶۰۹/۴۱، ۶۱۰/۴۱-۶۱۱/۴۱، ۶۱۲/۴۱-۶۱۳/۴۱، ۶۱۴/۴۱-۶۱۵/۴۱، ۶۱۶/۴۱-۶۱۷/۴۱، ۶۱۸/۴۱-۶۱۹/۴۱، ۶۲۰/۴۱-۶۲۱/۴۱، ۶۲۲/۴۱-۶۲۳/۴۱، ۶۲۴/۴۱-۶۲۵/۴۱، ۶۲۶/۴۱-۶۲۷/۴۱، ۶۲۸/۴۱-۶۲۹/۴۱، ۶۳۰/۴۱-۶۳۱/۴۱، ۶۳۲/۴۱-۶۳۳/۴۱، ۶۳۴/۴۱-۶۳۵/۴۱، ۶۳۶/۴۱-۶۳۷/۴۱، ۶۳۸/۴۱-۶۳۹/۴۱، ۶۴۰/۴۱-۶۴۱/۴۱، ۶۴۲/۴۱-۶۴۳/۴۱، ۶۴۴/۴۱-۶۴۵/۴۱، ۶۴۶/۴۱-۶۴۷/۴۱، ۶۴۸/۴۱-۶۴۹/۴۱، ۶۵۰/۴۱-۶۵۱/۴۱، ۶۵۲/۴۱-۶۵۳/۴۱، ۶۵۴/۴۱-۶۵۵/۴۱، ۶۵۶/۴۱-۶۵۷/۴۱، ۶۵۸/۴۱-۶۵۹/۴۱، ۶۶۰/۴۱-۶۶۱/۴۱، ۶۶۲/۴۱-۶۶۳/۴۱، ۶۶۴/۴۱-۶۶۵/۴۱، ۶۶۶/۴۱-۶۶۷/۴۱، ۶۶۸/۴۱-۶۶۹/۴۱، ۶۷۰/۴۱-۶۷۱/۴۱، ۶۷۲/۴۱-۶۷۳/۴۱، ۶۷۴/۴۱-۶۷۵/۴۱، ۶۷۶/۴۱-۶۷۷/۴۱، ۶۷۸/۴۱-۶۷۹/۴۱، ۶۸۰/۴۱-۶۸۱/۴۱، ۶۸۲/۴۱-۶۸۳/۴۱، ۶۸۴/۴۱-۶۸۵/۴۱، ۶۸۶/۴۱-۶۸۷/۴۱، ۶۸۸/۴۱-۶۸۹/۴۱، ۶۹۰/۴۱-۶۹۱/۴۱، ۶۹۲/۴۱-۶۹۳/۴۱، ۶۹۴/۴۱-۶۹۵/۴۱، ۶۹۶/۴۱-۶۹۷/۴۱، ۶۹۸/۴۱-۶۹۹/۴۱، ۷۰۰/۴۱-۷۰۱/۴۱، ۷۰۲/۴۱-۷۰۳/۴۱، ۷۰۴/۴۱-۷۰۵/۴۱، ۷۰۶/۴۱-۷۰۷/۴۱، ۷۰۸/۴۱-۷۰۹/۴۱، ۷۱۰/۴۱-۷۱۱/۴۱، ۷۱۲/۴۱-۷۱۳/۴۱، ۷۱۴/۴۱-۷۱۵/۴۱، ۷۱۶/۴۱-۷۱۷/۴۱، ۷۱۸/۴۱-۷۱۹/۴۱، ۷۲۰/۴۱-۷۲۱/۴۱، ۷۲۲/۴۱-۷۲۳/۴۱، ۷۲۴/۴۱-۷۲۵/۴۱، ۷۲۶/۴۱-۷۲۷/۴۱، ۷۲۸/۴۱-۷۲۹/۴۱، ۷۳۰/۴۱-۷۳۱/۴۱، ۷۳۲/۴۱-۷۳۳/۴۱، ۷۳۴/۴۱-۷۳۵/۴۱، ۷۳۶/۴۱-۷۳۷/۴۱، ۷۳۸/۴۱-۷۳۹/۴۱، ۷۴۰/۴۱-۷۴۱/۴۱، ۷۴۲/۴۱-۷۴۳/۴۱، ۷۴۴/۴۱-۷۴۵/۴۱، ۷۴۶/۴۱-۷۴۷/۴۱، ۷۴۸/۴۱-۷۴۹/۴۱، ۷۵۰/۴۱-۷۵۱/۴۱، ۷۵۲/۴۱-۷۵۳/۴۱، ۷۵۴/۴۱-۷۵۵/۴۱، ۷۵۶/۴۱-۷۵۷/۴۱، ۷۵۸/۴۱-۷۵۹/۴۱، ۷۶۰/۴۱-۷۶۱/۴۱، ۷۶۲/۴۱-۷۶۳/۴۱، ۷۶۴/۴۱-۷۶۵/۴۱، ۷۶۶/۴۱-۷۶۷/۴۱، ۷۶۸/۴۱-۷۶۹/۴۱، ۷۷۰/۴۱-۷۷۱/۴۱، ۷۷۲/۴۱-۷۷۳/۴۱، ۷۷۴/۴۱-۷۷۵/۴۱، ۷۷۶/۴۱-۷۷۷/۴۱، ۷۷۸/۴۱-۷۷۹/۴۱، ۷۸۰/۴۱-۷۸۱/۴۱، ۷۸۲/۴۱-۷۸۳/۴۱، ۷۸۴/۴۱-۷۸۵/۴۱، ۷۸۶/۴۱-۷۸۷/۴۱، ۷۸۸/۴۱-۷۸۹/۴۱، ۷۹۰/۴۱-۷۹۱/۴۱، ۷۹۲/۴۱-۷۹۳/۴۱، ۷۹۴/۴۱-۷۹۵/۴۱، ۷۹۶/۴۱-۷۹۷/۴۱، ۷۹۸/۴۱-۷۹۹/۴۱، ۸۰۰/۴۱-۸۰۱/۴۱، ۸۰۲/۴۱-۸۰۳/۴۱، ۸۰۴/۴۱-۸۰۵/۴۱، ۸۰۶/۴۱-۸۰۷/۴۱، ۸۰۸/۴۱-۸۰۹/۴۱، ۸۱۰/۴۱-۸۱۱/۴۱، ۸۱۲/۴۱-۸۱۳/۴۱، ۸۱۴/۴۱-۸۱۵/۴۱، ۸۱۶/۴۱-۸۱۷/۴۱، ۸۱۸/۴۱-۸۱۹/۴۱، ۸۲۰/۴۱-۸۲۱/۴۱، ۸۲۲/۴۱-۸۲۳/۴۱، ۸۲۴/۴۱-۸۲۵/۴۱، ۸۲۶/۴۱-۸۲۷/۴۱، ۸۲۸/۴۱-۸۲۹/۴۱، ۸۳۰/۴۱-۸۳۱/۴۱، ۸۳۲/۴۱-۸۳۳/۴۱، ۸۳۴/۴۱-۸۳۵/۴۱، ۸۳۶/۴۱-۸۳۷/۴۱، ۸۳۸/۴۱-۸۳۹/۴۱، ۸۴۰/۴۱-۸۴۱/۴۱، ۸۴۲/۴۱-۸۴۳/۴۱، ۸۴۴/۴۱-۸۴۵/۴۱، ۸۴۶/۴۱-۸۴۷/۴۱، ۸۴۸/۴۱-۸۴۹/۴۱، ۸۵۰/۴۱-۸۵۱/۴۱، ۸۵۲/۴۱-۸۵۳/۴۱، ۸۵۴/۴۱-۸۵۵/۴۱، ۸۵۶/۴۱-۸۵۷/۴۱، ۸۵۸/۴۱-۸۵۹/۴۱، ۸۶۰/۴۱-۸۶۱/۴۱، ۸۶۲/۴۱-۸۶۳/۴۱، ۸۶۴/۴۱-۸۶۵/۴۱، ۸۶۶/۴۱-۸۶۷/۴۱، ۸۶۸/۴۱-۸۶۹/۴۱، ۸۷۰/۴۱-۸۷۱/۴۱، ۸۷۲/۴۱-۸۷۳/۴۱، ۸۷۴/۴۱-۸۷۵/۴۱، ۸۷۶/۴۱-۸۷۷/۴۱، ۸۷۸/۴۱-۸۷۹/۴۱، ۸۸۰/۴۱-۸۸۱/۴۱، ۸۸۲/۴۱-۸۸۳/۴۱، ۸۸۴/۴۱-۸۸۵/۴۱، ۸۸۶/۴۱-۸۸۷/۴۱، ۸۸۸/۴۱-۸۸۹/۴۱، ۸۹۰/۴۱-۸۹۱/۴۱، ۸۹۲/۴۱-۸۹۳/۴۱، ۸۹۴/۴۱-۸۹۵/۴۱، ۸۹۶/۴۱-۸۹۷/۴۱، ۸۹۸/۴۱-۸۹۹/۴۱، ۹۰۰/۴۱-۹۰۱/۴۱، ۹۰۲/۴۱-۹۰۳/۴۱، ۹۰۴/۴۱-۹۰۵/۴۱، ۹۰۶/۴۱-۹۰۷/۴۱، ۹۰۸/۴۱-۹۰۹/۴۱، ۹۱۰/۴۱-۹۱۱/۴۱، ۹۱۲/۴۱-۹۱۳/۴۱، ۹۱۴/۴۱-۹۱۵/۴۱، ۹۱۶/۴۱-۹۱۷/۴۱، ۹۱۸/۴۱-۹۱۹/۴۱، ۹۲۰/۴۱-۹۲۱/۴۱، ۹۲۲/۴۱-۹۲۳/۴۱، ۹۲۴/۴۱-۹۲۵/۴۱، ۹۲۶/۴۱-۹۲۷/۴۱، ۹۲۸/۴۱-۹۲۹/۴۱، ۹۳۰/۴۱-۹۳۱/۴۱، ۹۳۲/۴۱-۹۳۳/۴۱، ۹۳۴/۴۱-۹۳۵/۴۱، ۹۳۶/۴۱-۹۳۷/۴۱، ۹۳۸/۴۱-۹۳۹/۴۱، ۹۴۰/۴۱-۹۴۱/۴۱، ۹۴۲/۴۱-۹۴۳/۴۱، ۹۴۴/۴۱-۹۴۵/۴۱، ۹۴۶/۴۱-۹۴۷/۴۱، ۹۴۸/۴۱-۹۴۹/۴۱، ۹۵۰/۴۱-۹۵۱/۴۱، ۹۵۲/۴۱-۹۵۳/۴۱، ۹۵۴/۴۱-۹۵۵/۴۱، ۹۵۶/۴۱-۹۵۷/۴۱، ۹۵۸/۴۱-۹۵۹/۴۱، ۹۶۰/۴۱-۹۶۱/۴۱، ۹۶۲/۴۱-۹۶۳/۴۱، ۹۶۴/۴۱-۹۶۵/۴۱، ۹۶۶/۴۱-۹۶۷/۴۱، ۹۶۸/۴۱-۹۶۹/۴۱، ۹۷۰/۴۱-۹۷۱/۴۱، ۹۷۲/۴۱-۹۷۳/۴۱، ۹۷۴/۴۱-۹۷۵/۴۱، ۹۷۶/۴۱-۹۷۷/۴۱، ۹۷۸/۴۱-۹۷۹/۴۱، ۹۸۰/۴۱-۹۸۱/۴۱، ۹۸۲/۴۱-۹۸۳/۴۱، ۹۸۴/۴۱-۹۸۵/۴۱، ۹۸۶/۴۱-۹۸۷/۴۱، ۹۸۸/۴۱-۹۸۹/۴۱، ۹۹۰/۴۱-۹۹۱/۴۱، ۹۹۲/۴۱-۹۹۳/۴۱، ۹۹۴/۴۱-۹۹۵/۴۱، ۹۹۶/۴۱-۹۹۷/۴۱، ۹۹۸/۴۱-۹۹۹/۴۱، ۱۰۰۰/۴۱-۱۰۰۱/۴۱، ۱۰۰۲/۴۱-۱۰۰۳/۴۱، ۱۰۰۴/۴۱-۱۰۰۵/۴۱، ۱۰۰۶/۴۱-۱۰۰۷/۴۱، ۱۰۰۸/۴۱-۱۰۰۹/۴۱، ۱۰۱۰/۴۱-۱۰۱۱/۴۱، ۱۰۱۲/۴۱-۱۰۱۳/۴۱، ۱۰۱۴/۴۱-۱۰۱۵/۴۱، ۱۰۱۶/۴۱

سعدی لاہوری (۱۰۳۳-۱۱۰۸ھ / ۱۶۲۲-۱۶۹۶ء) خلیفہ حضرت شیخ آدم بنوڑی (۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۳ء) کے احوال و ملفوظات پر مشتمل ہے، اس کتاب میں ضمناً سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی بہت سی روایات درج ہیں، جن کے راوی ثقہ حضرات تھے، ان روایات سے اس سلسلہ کی تاریخ اور تعلیمات پر روشنی پڑتی ہے، اس میں کئی ایسے اصحاب کا تذکرہ ہے جو حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے حلقہ احباب سے تعلق رکھتے تھے، صاحب مقامات معصومی نہ اس اہم کتاب سے واقف تھے اور نہ ہی اس میں مندرج روایات ان تک کسی اور ذریعہ سے پہنچی تھیں، اس میں ایک مولانا تلا کا ذکر مستقل عنوان کے تحت کیا گیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے مرید تھے اور سورہ یوسف کی تفسیر فصیح پنجابی زبان میں لکھی (۱)، ظواہر پہلی کتاب ہے جس میں خواجہ محمد معصوم سرہندی اور شیخ آدم بنوڑی کے مرید و خلیفہ و سوانح نگار مولانا محمد امین بدخشی کے بارے میں یہ درج ہوا ہے کہ وہ مکہ مکرمہ سے مصر گئے تھے اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا تھا (۲) ظواہر کے مولف میاں محمد عمر چمکنی ایک ذی علم بزرگ تھے اور کئی اہم دینی و عرفانی کتب کے مولف تھے انہوں نے یہ کتاب ۱۱۱۲ھ / ۱۷۰۰ء میں تالیف کی (۳)

مواہب القیوم فی تائید الاحمد والمعصوم

یہ میاں شاہ فی الحال بن شیخ محمد اشرف بن خواجہ محمد معصوم سرہندی کی تالیف ہے حضرت مجدد الف ثانی کی تائید میں بہت سے رسائل لکھے گئے تھے ان میں سے مواہب القیوم ایسا رسالہ ہے جو حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراضات کے ساتھ خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات و معارف پر اعتراضات کے جواب پر مشتمل ہے، مولف خود وضاحت کرتے ہیں:

(۱) ظواہر نسخہ کوہاٹ ۴۶۵

(۲) تفصیل کے لئے مقدمہ حاضر کا عنوان حیات خواجہ محمد معصوم کے مآخذ "نتائج الحرمین" ملاحظہ کریں۔

(۳) میاں محمد عمر چمکنی پر پروفیسر محمد حنیف نے پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھا ہے جو شائع ہو چکا ہے۔ اس میں میاں صاحب کے احوال و آثار کو متعارف کروایا ہے۔ میاں چمکنی کی دوسری اہم کتاب خزینۃ الاسرار بھی قابل توجہ ہے جو مولف کے روزنامے کی مانند ہے۔ (فہرست مشترک ۱۱/ ۹۳۸)

نحمدک یا من جعل علماء هذه الامة المرحومة كالانبياء اما
بعد فيقول العبد المتقر الى الله الملك المتعال محمد يونس
الشهنشاه في الحال بن اعلم العلماء و اكمل الاولياء الشيخ
محمدين الاشرف سلمه الله سبحانه لمارايت مكتوبات الامام
الهمام عروة الوثقى و فيها انوار حقيقة القرآن و الكعبة
الحسنة و فيها بيان كمالات النبوة والرسالة و فيها و وقعت
فيها عبارته يفهم منه المساوات بمرتبة بعض الصحابة رضي الله
عنهم لبعض الاشخاص هذا لامة حيث قال رضي الله عنه في
مكتوباته من كان له مقام السابقة الينا بطريق التواتر ان المجدد و
اولاده الكرام و خلفاء العظام كانوا على هذه العقيدة فاردت
ان اكتب لقول المجدد شرحاً مختصراً وسميتها بمواهب
القيوم في تائيد الاحمد و المعصوم.....

اس اقتباس میں مولف نے اپنے والد گرامی حضرت خواجہ محمد اشرف (ف ۱۱۱۸ھ) کے نام کے ساتھ ”سلمہ اللہ سبحانہ“ لکھا ہے جس سے واضح ہے کہ انہوں نے یہ رسالہ اپنے والد بزرگوار کے وصال ۱۱۱۸ھ سے پہلے تالیف کیا تھا۔

مولف اپنے خال اکرم مولانا محمد فرخ بن خواجہ محمد سعید کے شاگرد تھے (۱)۔ مولف اس سے قبل حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے ”مکتوب براعتراضات حضرت مجدد“ کے جواب میں ایک مستقل کتاب ”حجة الحق في دفع اعتراضات شيخ عبدالحق“ کے نام لکھ چکے تھے، شیخ شاہ فی الحال کی یہ دونوں کتابیں بہت وقیع اور علمی تحقیقات کی حامل ہیں۔

مواہب القیوم عربی نثر میں ہے اور اس قابل ہے کہ اسے مرتب کر کے شائع کیا

جائے (۲)۔

(۱) شاہ فی الحال: مواہب القیوم، خطی نسخہ قندھار ۱۷

(۲) شیخ شاہ فی الحال کے حالات اور تالیفات کے خطی نسخوں کی تفصیل کے لئے کتاب حاضر کے تعلیقات ۳۳۲/

۱۹-۲۰ ملاحظہ کیجئے۔

مقامات حضرات خمسہ

یہ کتاب شیخ محمد ہادی (۱) بن حضرت مروج الشریعت محمد عبید اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم کی تالیف ہے، حضرت خواجہ محمد معصوم کے احوال کے سلسلے میں یہ بہت اہم ماخذ ہے، یہ ضخیم و جہیم کتاب پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

جلد اول در حالات حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ

جلد دوم در احوال و مناقب حضرت خواجہ محمد سعید

جلد سوم در احوال حضرت خواجہ محمد معصوم

جلد چہارم در احوال و مقامات والد خود حضرت مروج الشریعت

جلد پنجم در حالات باقی اولاد حضرت مجدد الف ثانی (۲)

حضرت شیخ عبدالاحد وحدت بن حضرت خواجہ محمد سعید کے حالات جلد دوم میں حضرت خواجہ محمد سعید کے ضمن میں لکھے ہیں لیکن وہ اتنے مفصل ہیں کہ وہ ستر اجزا کے مساوی ہیں جو ایک مستقل جلد سے کم نہیں ہیں اسی طرح شیخ بدیع الدین (نواسرہ حضرت خواجہ محمد سعید) کے حالات ۲۸-۱ اجزا میں مکمل کئے ہیں (۳)۔

مولف نے اپنی زندگی کے چالیس سال اس کتاب کی تالیف پر صرف کئے تھے (۴)۔ گویا حضرات مجددیہ کے احوال و معارف پر یہ سب سے مفصل کام ہے لیکن افسوس کہ تاحال ہمیں اس کے کسی خطی نسخے کا علم نہیں ہے۔

مولف روضۃ القیومیہ نے اس کتاب کا نام کواکب در یہ لکھا ہے (۵) جبکہ صاحب

(۱) شیخ محمد ہادی (ف ۱۱۲۳ھ) کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر پر ہمارے تعلیقات ۳۲۲

(۲) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲۱/۳ (۳) کتاب حاضر (مفتاح ثانی)

(۴) ایضاً (شیخ محمد ہادی کی مجددی حضرات کے حالات و معارف پر حسب ذیل کتب بھی قابل توجہ ہیں:

حجۃ الاحوال، تردجیہ (در حالات حضرت مروج الشریعت)، تجرید احوال (در اثبات تجدید)، رسالہ رد مخالفین

حضرت مجدد اور خزانۃ المعارف (مکتوبات حضرت مروج الشریعت) (رک تعلیقات کتاب حاضر ۳۲۲/۱۹-۲۰)

(۵) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲۱/۳

مقامات معصومی نے بتایا ہے کہ اس کی ایک جلد کو اکب دریہ ہے (۱)۔ ان دونوں مولفین نے اس اہم کتاب سے بھرپور استفادہ کیا ہے، مقامات معصومی کے مقابلہ میں روضۃ القیومیہ میں اس کے زیادہ اقتباسات ملتے ہیں۔

تحفۃ الفقراء

یہ شیخ محمد مراد ننگ کشمیری کی تالیف ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ مولف نے اس میں صرف ایسے مشائخ کا تذکرہ کیا ہے جن سے مختلف اسفار کے دوران ملاقات ہوئی اور کشمیر کے قیام کے دوران جو اصحاب مولف سے ملے یا مولف ان حضرات سے ملاقات کے لئے خود گئے، مولف نے کئی اصحاب سے ان کے حالات ان کی اپنی زبانی درج کئے ہیں، پھر ان معاصرین کے بارے میں مولف کے مشاہدات و تاثرات بھی نہایت قابل توجہ ہیں ان میں علماء، صوفیہ، شعراء اور امراء وغیرہ بھی شامل ہیں۔

حضرت شاہ محمد یحییٰ بن حضرت مجدد الف ثانی، حضرت وحدت اور حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے چھ کے چھ صاحبزادگان سے مولف کی ملاقات ان کے نہایت قابل توجہ حالات، حضرت خواجہ کے بعض اکابر خلفاء سے مولف کی ملاقاتوں کا ذکر اور ان کے احوال کے بارے میں نہایت اہم اور ایسی اطلاعات دی ہیں جن سے دیگر عصری مآخذ خالی ہیں، ہم نے کتاب حاضر کے مقدمے اور تعلیقات میں اس نادر مآخذ سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔

اس بیش قیمت تذکرہ مردم دیدہ یعنی تحفۃ الفقراء کی تسوید کے بعد بھی مولف اس میں اضافے کرتے رہے، شیخ محمد مراد معروف بہ پوشہ تنکو کا سال وفات ۱۱۲۲ھ درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ بعد تسوید اس رسالہ..... از مردم چرا از ایزای کشیدہ اسی طرح میر محمد افضل کا سال وصال ۱۱۲۳ھ درج کرتے ہوئے لکھا ہے بعد تسوید اس رسالہ..... قضا نمود (۲) مولف کے سوانح نگار خواجہ محمد اعظم دیدہ مری نے لکھا ہے کہ مجھے حضرت مولف

(۱) کتاب حاضر (لیکن ص ۸۷ میں اس کا نام کو اکب دریہ واضح طور پر لکھ دیا ہے)

(۲) تحفہ ۲۰۲ (تفصیل کے لئے دیکھئے تحفۃ الفقراء پر ہمارا مفصل مقدمہ)

نے حکم دیا تھا کہ اس کی ترتیب نوکرو چنانچہ میں نے ان کے وصال ۱۱۳۱ھ کے بعد یہ کام کیا:
ترتیب رسالہ مذکورہ را ایں راقم بامر آنحضرت بعد وصال ایشان مجد و ساختہ (۱)

حسانات المقر بین

یہ شیخ محمد مراد ٹنگ کشمیری (۱۰۵۷-۱۱۳۱ھ / ۱۶۴۷-۱۷۱۸ء) بن مفتی محمد طاہر کشمیری کی تالیف ہے۔ مولف ذی علم بزرگ اور حضرت وحدت سرہندی کے خلیفہ اور ۳۸ کتابوں کے مولف تھے، جن میں کتاب تحقیقات، رسالہ اسرار وحدت، صلح الفریقین در منع تکفیر موحدین، تحفۃ الفقراء، فوائد رضائیہ (در احوال شاہ علی رضا فاروقی سرہندی)، شجرہ پنج طریقہ، گلشن وحدت (مکتوبات حضرت وحدت)، رسالہ رد منکران حضرت مجدد الف ثانی اور رسالہ بیان طریقت کا موضوع سلسلہ نقشبندیہ کی تاریخ و تعلیمات سے ہے (۲)۔

شیخ محمد مراد کشمیری کی تالیفات میں اہم ترین کتاب حسانات المقر بین ہے جس میں خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر مولف نے اپنے مرشد حضرت وحدت سرہندی تک بزرگان سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے احوال و افکار بیان کئے ہیں۔ مولف تحفۃ الفقراء کے مقدمے میں لکھتے ہیں کہ اس کی تکمیل (حدود ۱۱۲۰ھ) سے پندرہ سال قبل حسانات المقر بین تالیف کی، لکھتے ہیں:

پیش ازیں بہت پانزدہ سال کتاب حسانات المقر بین در تفصیل احوال حضرات عالی درجات نقشبندیہ احمدیہ از حضرات خلفاء اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تا اسم سامی مرشد بزرگوار دامت برکاتہ تالیف یافتہ و حالات اولاد احفاد حضرت مجدد الف ثانی قطب ربانی سلطان شیخ احمد سرہندی فاروقی قدس سرہم بہ شرح و بسط مرقوم شدہ..... (۳)

(۱) فیض مراد - ۳۸ قلمی (۲) شیخ محمد مراد کشمیری کے حالات کے لئے دیکھئے ہمارا مقالہ شیخ محمد مراد ٹنگ کشمیری (شامل رسالہ نور اسلام شرق پور، اولیائے نقشبند نمبر - نیز فیض مراد (در حالات شیخ محمد مراد) از خواجہ محمد اعظم دیدہ مری، قلمی، تاریخ کشمیر اعظمی)

(۳) تحفۃ الفقراء، قلمی ورق ۱-۲

مولف کے خلیفہ نامدار خواجہ محمد اعظم دیدہ مری (مولف تاریخ کشمیر اعظمی) لکھتے ہیں:

حسانات المقر بین در احوال مشائخ سلسلہ نقشبندیہ کہ در اصل شجرہ ایں طریقہ است مع بیان ہفت پشت مشائخ حضرات احمدیہ فاروقیہ خود کہ علت غائی آن تالیف است، قریب پانزدہ ہزار بیت..... (۱)

مولف نے مندرجہ بالا اقتباس میں بیان کیا ہے کہ انہوں نے تحفۃ الفقراء کی تالیف سے پندرہ سال پہلے حسانات المقر بین کی تکمیل کر لی تھی، تحفۃ الفقراء کا ہمارا مرتب کردہ متن ایسے خطی نسخے پر مبنی ہے جو ناقص الآخر ہے۔ مولف نے دو مقامات پر احوال اولیاء کے دوران لکھا ہے کہ بعد تسوید ایں رسالہ در ۱۱۲۲ھ و ۱۱۲۳ھ قضا نمود (۲) اگر قیاساً تحفۃ الفقراء کی تسوید ۱۱۲۰ھ میں ہوئی ہو تو اس سے پندرہ سال پہلے تالیف ہونے والی حسانات المقر بین کا سال تالیف حدود ۱۱۰۵ھ / ۱۶۹۳ء ہونا چاہئے لیکن یہ بات قرآن کے خلاف ہے۔ حسانات المقر بین کا ایک خطی نسخہ لینن گراڈ روس کے سرکاری کتابخانے میں ہے (۳) اس کتابخانے کے فہرست ساز نے اس کا سال تالیف ۱۱۲۵ھ درج کیا ہے جو مذکورہ بیانات مولف کی روشنی میں غلط محض ہے۔

مولف نے منقولہ بالا بیان میں وضاحت کی ہے کہ حسانات المقر بین میں جن شخصیات کے حالات درج کئے گئے ہیں ان میں آخری بزرگ مولف کے مرشد حضرت وحدت ہیں مولف نے وہاں ان کے نام کے ساتھ ”دامت برکاتہ“ لکھا ہے جس سے واضح ہے کہ انہوں نے یہ کتاب حضرت وحدت کے حین حیات لکھنا شروع کی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مولف مدتوں اس کی تالیف میں مصروف رہے اور اس میں اضافات کرتے رہے۔ کیوں کہ دریافت شدہ ناقص نسخے میں حضرت وحدت کا سال وصال ۱۱۲۶ھ درج ہوا ہے اس سے

(۱) فیض مراد، قلمی ورق ۳۸

(۲) مقدمہ حاضر ہمیں فصل ”تحفۃ الفقراء“

(۳) فہرست لینن گراڈ۔ مخطوط نمبر ۲۰۰ ف ۱۳۸-۱۵۰

ظاہر ہے کہ مولف اس سنہ تک اس میں اضافہ کرتے رہے۔

حسانات المقر بین کے مولف شیخ محمد مراد کشمیری سلسلہ نقشبندیہ کے ذی علم مولفین میں سے تھے۔ کئی مرتبہ کشمیر سے سرہند حاضر ہوئے، لکھا ہے حضرت وحدت سے تقریباً پچاس سال کا تعلق خاطر (فراق و صحبت) رہا (۱) مولف اس خانوادے کی بہت سی روایات کے امین تھے، خواجہ محمد ہاشم کشمی اور ملا بدرالدین سرہندی کی کتابوں کی طرح شیخ محمد مراد کشمیری کی تالیفات کو بھی اعتماد کا درجہ کامل حاصل ہے۔

گلزار اسرار الصوفیہ

یہ کتاب آغرخان دیدہ مغل کی تالیف ہے وہ کشمیر کا ناظم تھا ۱۱۳۹ھ/۱۷۲۶ء کو کشمیر میں داخل ہوا لیکن زیادہ عرصہ وہاں رہ نہ سکا، ۱۱۶۰ھ/۱۷۴۷ء کو انتقال کیا اور اس کا والد امام قلی آغرخان (ف ۱۱۰۲ھ/۱۶۹۰ء) بھی اور نگزیب کے اکابر امراء میں سے تھا، اس کا فرزند اور کتاب گلزار اسرار کا مولف فارسی کا شاعر بھی تھا اور دیدہ تخلص کرتا تھا، شعراء کے تذکرہ نویسوں نے اس کے کلام کی خوبیاں بیان کی ہیں (۲) صوفیہ کے تذکروں میں اسے عربی، فارسی، ترکی اور ہندی زبان کا بھی سخنور بتایا گیا ہے (۳)۔

دیدہ مغل حضرت خواجہ محمد زبیر سرہندی (ف ۱۱۵۲ھ/۱۷۴۰ء) کا مرید تھا، اس نے مشائخ نقشبندیہ کے حالات پر ایک کتاب بھی تالیف کی تھی دراصل انڈیا آفس لائبریری لندن میں گلزار اسرار الصوفیہ کے نام سے جو مخطوطہ ہے (۴) وہ وہی کتاب ہے جس کا ذکر روضۃ القیومیہ میں ہے (۵) شیخ قطب الدین (۶) بن شیخ محمد باقر لاہوری نے اس کتاب

(۱) حسانات المقر بین ۱۲۳-ب، ۱۲۴-ا (اس مخطوطے کے دریافت شدہ اوراق کو ہم نے تحفۃ الفقراء کے ساتھ بطور ضمیمہ شامل کر دیا ہے)

(۲) حسام الدین راشدی: تذکرہ شعرائی کشمیر ۱/۲۲۳-۲۲۸

(۳) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۴/۴۵

(4) I. O. Ethe. No. 1901. (Cat. Persian Mss. India offic lib. pp. 1055-56)

(۵) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۴/۴۵

(۶) مقامات معصومی (تعلیقات ۴۵۵/۱۱-۱۲)

کے سال تکمیل ۱۱۲۴ھ پر کئی مادہ ہای تاریخ تجویز کئے تھے جو اس مخطوطہ میں موجود ہیں۔
اس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

می گوید احقر جزو کل دیدہ مغل..... این رسالہ را گلزار اسرار الصوفیہ نام نہادہ.....
احوال با حال مظہر الجمال..... پیر فقیر حضرت شاہ نظام الدین قدس اللہ سرہ
العزیز را آنچہ در حوصلہ ایں ہجہ وصلہ گنجہ و دیدہ و دریافتہ نوشتہ و باعث تالیف و
تصنیف آرزوی ایں گلزار اسرار صوفیان کلمات و حالات ایشان ست..... ایں
رسالہ مبارکہ را مشتمل بر چہار باب گردانیدم.....

اس کتاب کے پہلے تین ابواب میں تصوف و سلوک کی حقیقت و ماہیت بیان کی گئی ہے
صوفیہ کرام کے اقوال و معارف سے دلائل و براہین جمع کئے گئے ہیں، اس کے چوتھے باب
میں مولف نے اپنے شجرہ طریقت میں شامل مشائخ کے احوال لکھے ہیں، خصوصاً اپنے شیخ
شاہ نظام الدین (خلیفہ شیخ سعدی لاہوری خلیفہ شیخ آدمی بنوڑی خلیفہ حضرت مجدد الف
ثانی) کے حالات تفصیل سے بیان کئے ہیں، آخر میں حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد اور
آپ کے صاحبزادگان کے احوال اجمال سے تحریر کئے ہیں پھر ان کے خلفاء کے حالات کو
بھی احاطہ تحریر میں لایا گیا ہے۔

گلزار اسرار صوفیہ میں مولف نے حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے حالات بڑی
محبت، اور عقیدت کے ساتھ لکھے ہیں اگرچہ نئے نکات بہت کم ہیں لیکن قریب العہد ہونے
کی وجہ سے اس کے بیانات قابل توجہ ہیں اس کے مولف کے والد امام قلی آغرخان غالباً
حضرت خواجہ محمد معصوم کے عقیدت مندوں میں سے ہوں گے مولف نے خواجہ محمد زبیر
سرہندی کے حالات بھی تحریر کئے ہیں۔

ضرورت ہے کہ شیخ محمد ہادی (صاحب مقامات حضرات خمسہ) میر صفراحمہ معصومی
(مولف مقامات معصومی)، شیخ محمد مراد کشمیری، دیدہ مغل (مولف گلزار اسرار)، شیخ محمد عمر
چمکنی (صاحب ظواہر) اور کمال الدین احمد احسان (مولف روضۃ القیومیہ) کی درج کردہ

روایات کو تقابل اور روایت و درایت کے اصولوں کے مطابق پرکھا جائے اور ان کی بنیاد پر جدید تحقیقی تقاضوں کے مطابق کام ہو۔

مقامات حضرت خواجہ محمد معصوم

یہ شیخ شاہ فی الحال (محمد یونس) بن خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم کی تالیف ہے، مقامات معصومی کے مولف نے وضاحت کی ہے کہ ہماری اس کتاب کی تالیف ۱۱۳۴ھ سے چند سال پہلے شیخ شاہ فی الحال نے حضرت خواجہ کے احوال و مناقب پر ایک کتاب لکھ کر مجھ سے پہلے یہ سعادت حاصل کر لی ہے قیاس ہے کہ حدود ۱۱۳۰ھ کو شاہ فی الحال نے یہ کتاب تالیف کی ہوگی، روضۃ القیومیہ میں ہے:

یک تاریخ در احوال حضرات احمدیہ معصومیہ تصنیف کردہ

ہمارا خیال ہے کہ اس کتاب سے صاحب روضۃ القیومیہ کی مراد یہی مقامات حضرت خواجہ ہے، اس کے شروع میں حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کی دیگر اولاد کے حالات ہوں گے اور باقی زیادہ تر مواد حضرت خواجہ کے متعلق ہوگا۔

ہمیں تا حال اس کتاب کے کسی خطی نسخے کے وجود کا علم نہیں ہے۔

مقامات خواجہ محمد معصوم، مقامات معصومی اور روضۃ القیومیہ چند سالوں کے فرق سے تالیف ہوئی ہیں، ان تینوں کی اہمیت مسلم ہے۔ شیخ شاہ فی الحال کی کتاب ضرور تلاش کرنی چاہئے۔

روضۃ القیومیہ

روضۃ القیومیہ کے مولف ابوالفیض کمال الدین محمد احسان حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہما کی اولاد میں سے تھے (۱) قیوم رابع خواجہ محمد زبیر سرہندی ثم دہلوی کے خلیفہ اور سلسلہ مجددیہ سے متعلق کئی اہم کتابوں کے مولف تھے۔ جن میں

(۱) روضہ ۱/۲، عنی محمد احسان بن شیخ حسن احمد بن شیخ محمد ہادی بن مروج الشریعت محمد عبید اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم

روضۃ القیومیہ اہم ترین کتاب ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں پر مشتمل ہے، رکن اول میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رکن دوم میں حضرت خواجہ محمد معصوم رکن سوم میں حضرت خواجہ محمد نقشبند ثانی حجۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم اور رکن چہارم میں حضرت خواجہ محمد زبیر بن شیخ ابوالاعلیٰ بن حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کے حالات ہیں۔

مولف کے والد ابوالعباس بدرالدین حسن احمد (۱۰۹۰-۱۱۴۹ھ/۱۶۷۹-۱۷۳۶ء) عالم و عارف بزرگ تھے روضۃ القیومیہ میں مولف نے کئی اہم روایات ان سے نقل کی ہیں (۱)۔

مولف کے دادا ابوالحسن شیخ محمد ہادی (ف ۱۱۲۳ھ) ذی علم بزرگ اور سلسلہ نقشبندیہ کے بارے میں اہم ترین کتابوں کے مولف تھے جن میں پانچ جلدوں میں ضخیم و جہیم تذکرہ حضرات مجددیہ بھی شامل ہے، یہ تذکرہ چالیس سال کی محنت سے تالیف ہوا جس کا نام کواکب دریہ ہے، اس کے علاوہ ان کی مندرجہ ذیل تالیفات کے نام ملتے ہیں:

- ۱- حجۃ الاحوال (در حالات مشائخ خود)
- ۲- ترویجیہ (احوال حضرت مروج الشریعت)
- ۳- تجدید احوال (در اثبات تجدید حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی)
- ۴- رسالہ رد مخالفین حضرت مجدد الف ثانی
- ۵- بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تفسیر
- ۶- رسالہ در جواب شبہات در بارہ تصوف
- ۷- نصوص الدقائق بجواب نصوص الحقائق
- ۸- خزینۃ المعارف (مکتوبات حضرت مروج الشریعت محمد عبید اللہ)
- ۹- رسالہ فی قرأت خلف الامام (۲)۔

روضۃ القیومیہ کے مولف زندگی بھر اپنے دادا کی طرح تصنیف و تالیف میں مصروف

(۱) روضہ ۲/۲۰۸-۲۱۰

(۲) مقامات معصومی، تعلیقات ۳۱۳/۱۷-۱۸، ۳۲۲/۱۹-۲۰

رہے ۱۱۳۱ھ/۱۷۱۸ء میں مولف اپنے والد کے ہمراہ دہلی جا کر حضرت خواجہ محمد زبیر قدس سرہ سے بیعت ہوئے (۱) اس سے پہلے مولف سرہند میں رہتے تھے ان کے جد اعلیٰ شیخ محمد ہادی سرہند سے تیس میل کے فاصلے پر ایک گاؤں میں رہائش رکھتے تھے (۲) مولف چودہ سال تک حضرت خواجہ محمد زبیر کی خدمت میں رہے پھر انہوں نے مولف کو ۱۱۳۵ھ/۱۷۳۲ء میں خلافت دے کر نواب علی محمد خان کے علاقے (کٹھیر اور آنولہ) جانے کا حکم دیا، مولف نے خود لکھا ہے نواب علی محمد خان میرا نہایت مخلص دوست تھا، میری مجذوبیت کے زمانے میں اس سے ملاقات ہوئی تھی، حضرت خود اسے ”برادر مہربان“ لکھا کرتے تھے (۳) مولف نے وضاحت کی ہے کہ وہ اپنے والد کی وفات ۱۱۳۹ھ/۱۷۳۶ء کے وقت کوہ کمایوں کی تلہٹی میں تھے (۴)۔ یہ وہی علاقہ ہے جہاں نواب علی محمد خان کا ۱۷۴۴ء کے بعد قبضہ ہو گیا تھا (۵) لیکن مولف نے بتایا ہے کہ وہ وہاں محض سیر کے لئے گئے ہوئے تھے (۶)۔

۱۱۵۰ھ/۱۷۳۸-۱۷۳۷ء میں وزیر رعایت خان اور سادات بارہہ یعنی سیف الدین خان کے درمیان کشمکش میں جب علی محمد خان نے وزیر کی مدد کی اور وزیر کے بھائی ظہیر الدولہ عظیم اللہ خان (۷) کے ساتھ مل کر سیف الدین خان کی جنگ میں شکست کھائی اور قتل ہوا (۸) تو مولف روضۃ القیومیہ اس جنگ میں علی محمد خان کے متوسل کی حیثیت سے شریک تھے، جب فریقین میں جنگ کا آغاز ہوا تو مولف نے دونوں فریقوں پر توجہ کے بعد علی محمد خان کو خوشخبری دی کہ عالم کشف میں تمہاری فتح معلوم ہوئی ہے، مولف علی

(۱) روضہ ۳/۱۰۶-۱۰۸ (سال اول قومیت خواجہ محمد زبیر ۱۱۱۳+۱۷=۱۱۳۱ھ)

(۲) ایضاً ۳/۱۳۴ (۳) ایضاً ۳/۱۳۵-۱۳۹، ۲۵۹ (ملخصاً)

(۴) ایضاً ۲/۲۱۰ (۵) حیات حافظ رحمت خان ۶۰-۶۱ (۶) روضہ ۳/۱۷۱

(۷) ظہیر الدولہ عظیم خان بہادر مجاہد جنگ بن ظہیر الدولہ رعایت خان بن میر بہاء الدین بن عالم شیخ قرشی تہمی صدیقی سمرقندی (ف ۱۱۵۷ھ/۱۷۴۴ء)، حالات کے لئے دیکھئے تاریخ محمدی ۱۲۵

(۸) اس جنگ کی تفصیل کے لئے دیکھئے: تاریخ محمدی ۹۹ مع تعلیقات عرشی ۲۱۰ اور ظہیر الدین ملک کی کتاب محمد شاہ کا عہد (انگریزی) ۲۷۷

محمد خان کے سپہ سالار اور اس عہد کے نامور روہیلہ سردار حافظ رحمت خان کے ساتھ اس جنگ ایک ہی مقام پر تھے مزید وضاحت کی ہے کہ میں اور حافظ رحمت خان ایک ہی شہر میں ایک ہی جگہ رہتے تھے (۱)۔ نواب علی محمد خان کی طرح حافظ رحمت خان بھی حضرات مجددیہ کا بہت معتقد تھا، جب سرہند پر سکھوں کے قبضے کے بعد حضرات کا سرہند میں رہنا دشوار ہو گیا تو حافظ رحمت خان نے حضرت شاہ عزت اللہ مجددی کو چھ ہزار روپے سفر کے خرچ کے لئے بھیج کر سرہند سے بریلی بلا لیا (۲)۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولف کو نواب علی محمد خان اور حافظ رحمت خان کی طرف سے کافی رقم بطور وظیفہ ملتی تھی اور موصوف ثروت مند تھے (۳) مولف کے حضرت خواجہ محمد زبیر کے وصال ۱۱۵۲ھ/۱۷۳۹ء کے ایام تک علی محمد خان کے علاقے میں ہی مقیم رہنے کا ثبوت ان کے بیانات سے ملتا ہے (۴) قرب وصال کے آثار معلوم ہونے پر مولف اپنے شیخ کی خدمت میں دہلی حاضر ہو گئے تھے (۵) اور جب حضرت خواجہ محمد زبیر کو سرہند دفن کرنے کے لئے لے جایا گیا تو مولف بھی ہمراہ تھے وہ کچھ عرصہ ان کے مزار پر سرہند میں رہے پھر علی محمد خان کے علاقے میں چلے گئے (۶)۔

قیاس ہے کہ مولف علی محمد خان کی وفات ۱۱۶۴ھ/۱۷۴۹ء تک ان سے منسلک رہے ہوں گے۔

روضۃ القیومیہ کی تالیف سے پہلے مولف نے ۱۱۴۸ھ/۱۷۳۵ء میں حقائق قیومیت کے موضوع پر ایک کتاب ”کشف الحقائق مقامات قیومیت“ کے نام سے تالیف کی تھی، مولف نے وضاحت کی ہے کہ تالیف کے دو سال بعد ۱۱۵۰ھ/۱۷۳۷ء میں جب میں مذکورہ جنگ کے میدان سے حضرت خواجہ محمد زبیر کی خدمت میں دہلی حاضر ہوا تو یہ کتاب پیش کی انہوں نے اس پر نظر ثانی کی خود نام تجویز کیا۔ مولف نے بتایا ہے کہ ”مقامات قیومیت“ اور ”ظہور اول“ اس کی تاریخ تالیف کے دو مادے ہیں:

(۱) روضہ ۴/۱۷۳-۱۷۷ (مخلصاً)

(۲) رک مقامات مظہری، مقدمہ ۴۹-۵۰ و مقامات معصومی، مقدمہ ”سرہند کی تباہی“

(۳) روضہ ۴/۲۶۱ (۴) ایضاً ۴/۲۵۴ (۵) ایضاً ۴/۲۶۲ (۶) ایضاً ۲/۲۱۲

میں نے اپنی تصنیف کشف الحقائق مقامات قیومیت آنحضرت (خواجہ محمد زبیر) کی خدمت میں پیش کی قرآن شریف کی تلاوت کے بعد ہر روز چار ورق پر نظر ثانی کرتے تھے حضرت خلیفۃ اللہ (خواجہ محمد زبیر) نے اس کتاب کے حق میں فرمایا کہ اس کتاب کے علوم و معارف نہایت عجیب و غریب ہیں جنہیں اس سے پہلے کسی شیخ نے بیان نہیں کیا یہ حضرت مجدد الف ثانی کے خاصہ علوم ہیں جو ابھی تک تحریر میں نہ آئے تھے، حق تعالیٰ نے تم پر ظاہر کئے اور ان کا تحریر کرنا تمہیں پر موقوف تھا، اس نعمت کا شکر بجالاؤ کہ پروردگار نے تمہیں ابنائے جنس سے ممتاز فرمایا ہے، چونکہ اس کتاب میں آپ نے متعلقہ حقائق و معارف ظاہر کئے ہیں اور قیومیت کے عجیب و غریب علوم کا ذکر کیا ہے ہم اس کتاب کا نام کشف الحقائق مقامات قیومیت مقرر کرتے ہیں اس نام پر دعا خیر کی، اس کی تاریخ ”مقامات قیومیت“ سے نکلتی ہے اس واسطے اس کا یہ نام بھی قرار پایا، نیز اس کی تاریخ ”ظہور اول“ سے برآمد ہوئی ہے..... اس کتاب کی تصنیف سے پہلے آنحضرت کی توجہ سے یہ اسرار مجھ پر ظاہر ہوئے تھے جنہیں میں نے آنحضرت سے بیان کیا تھا اور آنجناب نے فرمایا تھا کہ یہ مقطعات قرآنی کے اسرار ہیں حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے تم پر ظاہر کئے ہیں بہتر ہے کہ انہیں کتاب کی صورت میں لکھو میں نے حسب الارشاد کشف الحقائق مقامات قیومیت تصنیف کر کے آنحضرت کی خدمت میں پیش کی..... (۱) جب میں نے کشف الحقائق مقامات قیومیت آنحضرت کی خدمت میں پیش کی تو بہت بہت پسند کر کے فرمایا کہ یہ علوم و معارف ہزار ہا کرامتوں سے بہتر ہیں اور اس کتاب کے حق میں فرمایا کہ اس سے پہلے کسی ولی اللہ نے ان علوم و معارف کو جو اسرار مقطعات قرآنی ہیں بیان نہیں کیا، واقعی یہ علوم و معارف آنحضرت کے ہیں جو بذریعہ باطنی توجہ اس مسکین کو القا فرمائے اور انہیں میں نے لکھ دیا..... (۲)

کشف الحقائق کے کسی نسخے کا ہمیں تا حال علم نہیں ہے۔

مولف نے وضاحت کی ہے کہ انہوں نے حضرت خواجہ محمد زبیر کی وفات ۱۱۵۲ھ/ ۱۷۳۹ء کے دو سال بعد ۱۱۵۴ھ/ ۱۷۴۱ء میں روضۃ القیومیہ کی تالیف کا آغاز کیا لیکن انہوں نے اس کے سال تکمیل کی طرف کہیں اشارہ نہیں کیا ایک مقام پر اپنے نو مولد فرزند محمد غلام مجدد کا سال ولادت ۱۱۶۴ھ/ ۱۷۶۱ء درج کیا ہے (۱) جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولف ۱۱۶۴ھ تک اس کی تالیف میں مصروف رہے اس سال مولف کے مربی نواب علی محمد خان کا بھی انتقال ہوا۔

مولف فارسی میں شعر بھی کہتے تھے ان کا تخلص احسان تھا، انہوں نے حضرت خواجہ محمد زبیر کی مدح میں ایک طویل قصیدہ اور اپنا ایک منظوم عریضہ بخضر خواجہ محمد زبیر اور اس کا منظوم جواب بھی روضۃ القیومیہ میں نقل کیا ہے (۲)۔

روضۃ القیومیہ ایسی کتاب ہے جس میں بہت سی ایسی معلومات درج ہیں جن سے سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی دوسری کتب یکسر خالی ہیں، اس کی جلد چہارم جس میں مولف نے اپنے شیخ حضرت خواجہ محمد زبیر کے حالات و مناقب درج کئے ہیں اپنے مندرجات کے اعتبار سے ایک منفرد و مفرد تذکرہ ہے، حضرت خواجہ محمد زبیر کے اتنے مفصل حالات کسی دوسری کتاب میں نہیں ملتے، پھر اس میں شامل اکثر روایات کے مولف خود امین ہیں، اسی طرح اس کی جلد سوم جو حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات پر مشتمل ہے، خاص اہمیت رکھتی ہے، اس جلد کے لئے مولف نے جن مآخذ کا حوالہ دیا ہے ان میں سے اکثر کتابیں اب ناپید ہیں، ان کے اقتباسات صرف روضۃ القیومیہ کی اسی جلد میں ہی پائے جاتے ہیں۔

روضۃ القیومیہ کی جلد دوم جو حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے احوال کے لئے مخصوص ہے کے اکثر مآخذ دستیاب ہو چکے ہیں (۳) اس جلد کا سب سے اہم مآخذ

(۲) ایضاً ۲/۴۷-۱۵۳

(۱) ایضاً ۲/۲۱۲

(۳) رک بہ مقدمہ مقامات معصومی "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

مقامات معصومی ہے، مولف نے اس کتاب کے اکثر مندرجات کہیں حوالے سے اور کہیں بغیر حوالے کے ہی نقل کر لئے ہیں، اس کتاب سے نقل و اقتباس کے دوران مولف کے انداز بیان میں مبالغے کا رنگ پیدا ہو گیا ہے، بعض مقامات پر انہیں غلط فہمی بھی ہوئی ہے، انہوں نے مقامات معصومی کے بعض مندرجات پر اضافے بھی کئے ہیں جن میں سے بعض اضافات کو ہم نے دیگر مآخذ سے تقابل کے بعد تعلیقات میں نقل کیا ہے۔

روضۃ القیومیہ کی جلد اول جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کے احوال و مناقب کے لئے مختص ہے سب سے زیادہ تنقید کا نشانہ بنی ہے، اس جلد میں مولف نے مبالغہ آرائی کی انتہا کر دی ہے، معلوم نہیں کہ انہوں نے زبدۃ المقامات اور حضرات القدس جیسی مبالغے سے پاک کتابوں کی تقلید کرنے کی بجائے ایسی روش کیوں اختیار کی، جبکہ ان کے معاصر تذکرہ نویس میر صفراحمہ معصومی مولف مقامات معصومی نے واضح الفاظ میں زبدۃ المقامات اور حضرات القدس کے طریقہ تالیف اور راست بازی کی تقلید کا اقرار کیا ہے (۱) گویا ان دونوں کتابوں کے مولفین مولانا ہاشم کشمی اور ملا بدرالدین سرہندی نے نہ صرف سلسلہ مجددیہ کے لئے تذکرہ نویسی کے فن کی بنیاد رکھی ہے بلکہ ان کے طریقہ تالیف نے تذکرہ نویسی کے لئے بنیادی اصول اور ضابطے فراہم کر دیئے ہیں، کم از کم سلسلہ مجددیہ کے افکار پر کچھ لکھنے کے لئے ان اصولوں سے انحراف کرنا اس مبارک سلسلے سے انحراف کے مترادف ہے، مولف روضۃ القیومیہ نے مولف مقامات معصومی کی طرح ان دونوں کتابوں کے اصول تالیف کو اپنانے کی بجائے ان سے انحراف کیا ہے جس کا وہ نتیجہ برآمد ہوا جو ہونا چاہئے تھا یعنی اس سے سلسلہ مجددیہ کو علمی دنیا میں سخت تنقید کا نشانہ بننا پڑا۔

روضۃ القیومیہ کی ساری جلدوں کے بالاستیعاب مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کے مزاج پر مبالغہ آمیزی پوری طرح مسلط تھی، یقیناً انہوں نے جب اپنی کتاب کشف الحقائق تالیف کر کے اپنے شیخ حضرت خواجہ محمد زبیر کی خدمت میں پیش کی تو انہیں مولف کی

(۱) مقدمہ مقامات معصومی "مقدمین مولفین کی تقلید"

اس روش کا احساس ہوا ہوگا یہی وجہ ہے کہ جب مولف نے روضۃ القیومیہ کی ان سے تالیف کی اجازت چاہی تو انہوں نے مولف کو حکم دیا کہ تم اس میں ”سرمومبالغہ“ نہ کرنا:

نہایت تاکید سے فرمایا جو کچھ سچ ہوگا وہی لکھنا سرمومبالغہ نہ کرنا (۱)

لیکن افسوس کہ مولف اپنے شیخ کے اس حکم کی تعمیل نہ کر سکے اور ساری کتاب کو مبالغہ کے ایسے رنگ میں رنگ دیا کہ سلسلہ مجددیہ جو ہر دور میں تحریک احیائے دین کی حیثیت رکھتا تھا اس کتاب کے ذریعہ سرہندی اور بنوری پارٹیاں بنادیں صاحبزادگان کو منصب قیومیت کے حصول کے لئے دست و گریباں ہوتے دکھادیا حالانکہ حقائق اس کے بالکل برعکس ہیں، مولف نے اس سلسلے میں حضرت مجدد الف ثانی اور آپ کے صاحبزادگان و خلفاء کی تحریرات کو بنیاد بنانے کی بجائے اپنے مکاشفات کو بنیاد بنایا انہوں نے لفظ قیوم اور منصب قیومیت کی جس طریقے سے تشریح کی ہے اس کا اس سلسلے کے افکار و تعلیمات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

سلسلہ مجددیہ کے نامور شیخ طریقت اور معروف عالم دین حضرت مولانا ابوالحسن زید فاروقی مجددی نے روضۃ القیومیہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ قابل توجہ ہے، فرماتے ہیں:

یہ کتاب جناب محمد احسان مجددی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے یہ خواجہ محمد زبیر کے خلیفہ تھے..... ان کو اپنے پیرومرشد سے کامل عقیدت تھی دقائق علمیہ سے پوری طرح باخبر نہ تھے حضرت مرزا مظہر جان جاناں قدس اللہ سرہ نے ان کو ایک خط لکھا ہے (۲)۔ تحریر فرماتے ہیں ”آنچہ از احوال شہود نوشتہ اند کہ ہر ذرہ ظہور

ذات تعالیٰ و تقدس معلوم می شود و ایں را تو حید متعارف دانستہ اند غلط است“

روضۃ القیومیہ میں بھی ان سے لغزشیں ہوئی ہیں بعض واقعات بھی صرف از وجہ سماع قلمبند کر دیے ہیں حالانکہ وہ صحیح نہیں ہیں، بنا بریں حضرات عالی قدر نے

(۱) روضہ ۲۸۱/۳

(۲) ہمارا خیال ہے کہ یہ محمد احسان، صاحب روضۃ القیومیہ ابوالفیض کمال الدین محمد احسان سے مختلف شخصیت اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی اولاد میں سے تھے (مقامات مظہری، تعلیقات ۴۴۱-۴۴۲)

اس کتاب کو قابل اعتنا نہیں سمجھا ہے، قیومیت کے سلسلے میں ان کا مسلک جادہ صواب سے ہٹا ہوا ہے انہوں نے لکھا ہے ”قیوم اس شخص کو کہتے ہیں جس کے ماتحت تمام اسماء و صفات، شیونات، اعتبارات اور اصول ہوں اور تمام گزشتہ اور آئندہ مخلوقات کے عالم موجودات، انسان و حوش، پرند، نباتات ہر ذی روح، پتھر، درخت بروبحر کی ہر شے عرش کرسی، لوح، قلم، ستارہ، ثوابت، سورج، چاند، آسمان، بروج سب اس کے سایہ میں ہوں..... الخ..... محمد احسان صاحب..... نہ حضرات عالی قدر کے کلام کو سمجھے ہیں اور نہ قیوم کے مرتبہ کو انہوں نے اسماء، صفات، شیونات، اصول اور تمام گزشتہ اور آئندہ مخلوقات کے متعلق لکھ دیا کہ سب اس کے سایہ میں ہوں۔ العیاذ باللہ من هذا القول الفاسد، بھلا اسماء باری تعالیٰ اور اس کی صفات و شیونات کس کے سایہ میں آسکتے ہیں، اصل کا ذکر بھی کیا گیا ہے، انبیاء اور ملائکہ کے لئے تجلی صفات اصل ہے باقی افراد کوئی کے لئے تجلی صفات کا ظل اصل ہے بھلا تجلیات صفات یا ظلال تجلیات صفات پر کون حاوی ہو سکتا ہے استغفر اللہ اور لکھا ہے تمام گزشتہ اور آئندہ مخلوقات..... الخ..... یہ اللہ کے بندے اتنا نہ سمجھے کہ تمام گزشتہ مخلوقات میں صحابہ کرام، انبیاء عظام، ملائکہ عالی مقام اور سردار دو جہاں محبوب کبریا جناب محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ و علیٰ جمیع انبیاء الملائکہ و جمیع عباد اللہ الصالحین و بارک و سلم بھی شامل ہیں، حالانکہ بڑے سے بڑا ولی ادنیٰ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے خاک پاکی برابری نہیں کر سکتا چہ جائے کہ انبیاء علیہم السلام، محمد احسان صاحب نے حضرت امام ربانی سے شروع کر کے اپنے پیرومرشد حضرت خواجہ محمد زبیر تک قیومت کا سلسلہ قائم رکھا ہے یہ چار حضرات ہیں قدس اللہ اسرار ہم اور اپنے پیرومرشد کو قیوم رابع اور ختم القیومیہ قرار دیا ہے، ان کو یہ نہیں معلوم کہ بجز نبوت کے اور کسی مرتبہ کا دروازہ بند نہیں ہوا ہے اور نہ ہوگا۔ ”مثل امتی مثل المطر لا یدری اولہ خیر ام

آخرہ“ ارشاد نبوی ہے صلی اللہ علیہ وسلم حضرات عالی قدر یعنی فرزند ان حضرت خواجہ محمد معصوم اور ان کے بعد کے دوسرے حضرات میں سے یہ بات کسی نے نہیں کہی ہے بلکہ ان میں سے بعض حضرات کو پروردگار جل شانہ وعم احسانہ نے اپنے فضل و کرم سے یہ مقام عالی دیا ہے اور انہوں نے اس کا اظہار بھی فرمایا ہے (۱)۔

ڈاکٹر ایس ایم اکرام نے روضۃ القیومیہ پر کڑی تنقید کے بعد مولف کی اس مبالغہانہ روش اختیار کرنے کا یہ سبب بتایا ہے:

ہمیں کبھی کبھی خیال آتا ہے کہ شاید یہ کتاب (روضۃ القیومیہ) مناقب الحضرات کے جواب میں لکھی گئی جو اس کی تالیف سے چند سال پیشتر شیخ آدم بنوڑی کے سلسلے کے ایک اہل قلم نے لکھی تھی، اس میں حضرت مجدد کے اجمالی ذکر کے بعد شیخ آدم بنوڑی اور ان کے سلسلے کے بعض بزرگوں کے حالات میں اسی قسم کے قصے بیان کئے ہیں جو روضۃ القیومیہ میں قیومان اربعہ کے متعلق ملتے ہیں..... مناقب الحضرات کا پورا نام ہے مناقب آدمیہ و حضرات احمدیہ۔ نہم محرم ۱۱۴۰ھ کو مکمل ہوئی روضۃ القیومیہ اس کے بارہ سال بعد ۱۱۵۲ھ/۱۷۳۹ء میں یعنی حملہ نادری کے زمانے میں شروع ہوئی لیکن اس کی تکمیل میں کئی سال لگے، دونوں کتابوں کے زمان تالیف اور موضوع سے خیال ہوتا ہے کہ شاید روضۃ القیومیہ اکابر سلسلہ آدمیہ کے مقابلے میں بزرگان سرہند کے تصرفات نمایاں کرنے کے لئے لکھی گئی (۱)

ڈاکٹر اکرام کا یہ سارا بیان غلط فہمی پر مبنی ہے:

- ۱۔ مناقب الحضرات کا نام مناقب آدمیہ و حضرات احمدیہ نہیں بلکہ نتائج الحرمین ہے جو مولانا محمد امین بدخشی کی تالیف ہے۔

(۱) مکتوب مولانا زید فاروقی بنام ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان۔ شامل حضرت مجدد الف ثانی ایک تحقیقی جائزہ ۸۶-۸۹

(۲) رود کوثر ۳۰۷-۳۰۸

(مخلصاً)

۲- نتائج الحرمین نہم محرم ۱۱۴۰ھ کو مکمل نہیں ہوئی بلکہ یہ تو اس کے خطی نسخہ انڈیا آفس (۱) کا سال کتابت ہے دراصل یہ کتاب شیخ آدم بنوڑی کے وصال ۱۰۵۳ھ کے فوراً بعد ہی مولف نے لکھنا شروع کر دی تھی (۲)۔

۳- روضۃ القیومیہ مناقب الحضرات کی تالیف کے بارہ سال بعد ۱۱۵۲ھ کو شروع نہیں ہوئی بلکہ اس سے ایک صدی کے بعد یعنی حضرت خواجہ محمد زبیر کے حیات ہی حدود ۱۱۵۱ھ میں مولف نے آغاز تالیف کیا لیکن وہ اس کام کو جاری نہ رکھ سکے (۳) اور ان کے وصال ۱۱۵۲ھ کے دو سال بعد ۱۱۵۴ھ میں اسے شروع کیا (۴)۔

(۴) ڈاکٹر اکرام کا یہ قیاس بھی غلط نہیں پر مبنی ہے کہ روضۃ القیومیہ مناقب الحضرات کے جواب میں لکھی گئی بلکہ صاحب روضۃ القیومیہ نے تو کئی مقامات پر مناقب الحضرات کا حوالہ دیا ہے پہلے اپنے مآخذ کی فہرست میں (۵) پھر اس کے مولف شیخ محمد امین بدخشی مکی کے حالات کے ضمن میں جہاں مولف کو حضرت خواجہ محمد معصوم کی خدمت میں حاضر بتایا گیا ہے (۶) ایک مقام پر اسی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت شیخ آدم بنوڑی حضرت خواجہ محمد معصوم کو حضرت مجدد کا جانشین اور خود اپنے مریدوں سے کہتے ہیں کہ حضرت خواجہ کی خدمت میں جائیں (۷) موخر الذکر بیان سے یہ بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ حضرت خواجہ نے اس سے عدم توجہ کا اظہار کیا لیکن جب ہم مناقب الحضرات (نتائج الحرمین) کا مطالعہ کریں تو ہمیں واضح طور پر یہ مولف روضۃ القیومیہ کی غلط بیانی معلوم ہوتی ہے (۸)۔

(۵) ڈاکٹر اکرام کا یہ بیان بھی غلط ہے کہ مناقب الحضرات میں شیخ آدم بنوڑی اور ان کے سلسلے کے بعض بزرگوں کے حالات میں اسی قسم کے قصے بیان کئے ہیں جو

(۱) ڈاکٹر اکرام نے دیا۔ چچ میں اس کے نسخہ انڈیا آفس کا ذکر کیا ہے ۱۳

(۲) ”حیات حضرت خواجہ کے مآخذ نتائج الحرمین“ مقدمہ مقامات معصومی (۳) روضہ ۲۸۲/۴

(۴) ایضاً ۲/۲۱۲ (۵) ایضاً ۷/ (۶) ایضاً ۱/۳۵۶ (۷) ایضاً ۲/۶۴

(۸) رک حسان الحرمین، مقدمہ، مقامات معصومی، مقدمہ اور روضۃ القیومیہ اختر دوم کا مقدمہ

روضۃ القیومیہ میں ملتے ہیں..... روضۃ القیومیہ اکابر سلسلہ آدمیہ کے مقابلے میں بزرگان سرہند کے تصرفات نمایاں کرنے کیلئے لکھی گئی.....

بلکہ حقیقت اس کے برعکس ہے نتائج الحرمین (مناقب الحضرات) ایسا تذکرہ ہے جو عربستان کے فن تذکرہ نویسی یعنی پوری محدثانہ شان کی حامل ہے ہر روایت کو اس طریقے سے پرکھ کر کتاب کا جز بنایا گیا ہے کہ اس پر مبالغہ کا شائبہ تک نہیں کیا جاسکتا، مولف چونکہ مکہ مکرمہ میں مقیم تھے اس لئے حضرت شیخ آدم بنوڑی کے جو خلفاء ہندوستان سے بغرض حج آتے تھے مولف ان سے ان کے حالات دریافت کرتے تھے اور ان سے خود لکھنے کی درخواست کرتے تھے اور صاف الفاظ میں ان سے کہتے تھے کہ اپنے حالات حدود حرم میں بیٹھ کر لکھیں تاکہ مبالغہ کا شائبہ نہ رہے انہوں نے اس قسم کے خودنوشت احوال لکھنے سے پہلے کئی مقامات پر اس قسم کے جملے لکھے ہیں (۱)۔

ڈاکٹر اکرام کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے نہ تو نتائج الحرمین اور نہ ہی روضۃ القیومیہ کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے بلکہ ان کی تنقیدات یونہی سرسری مطالعے کا نتیجہ ہیں۔

روضۃ القیومیہ کا فارسی متن اب تک طبع نہیں ہوا اس کے کئی خطی نسخے پاک و ہند کی خانقاہوں کے کتب خانوں میں موجود ہیں، کتب خانہ ایشیائک سوسائٹی بنگال کلکتے میں بھی ایک نسخہ موجود ہے، پنجاب پبلک لائبریری لاہور کا نسخہ دراصل وہی ہے جس کی بنیاد پر ملک فضل الدین (اللہ والے کی تومی دکان لاہور) نے ۱۳۳۵ھ میں مکمل ترجمہ شائع کیا تھا (۲) روضۃ القیومیہ کے دفتر اول کا اردو ترجمہ حدیقہ محمودیہ کے نام سے ولی اللہ صدیقی نے کیا جو مطبع بلیر ریاست فرید کوٹ (مشرقی پنجاب) سے ۱۳۱۸ھ میں شائع ہوا۔

(۱) رک مقدمہ مقامات معصومی "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

(۲) ملک فضل الدین نے اس کا خود اردو ترجمہ کیا اور اس پر حضرت مولانا احمد حسین خان امرہوی نے نظر ثانی کی

(دیباچہ مترجم ۱/۴)

روضۃ السلام

یہ کتاب شیخ شرف الدین محمد عرف زھکیر بن خواجہ محمد ابراہیم کشمیری کی تالیف ہے جو شیخ اخوند ملا عبد السلام کشمیری حسنی (۱۰۸۶-۱۱۷۱ھ / ۱۶۷۵-۱۷۵۸ء) کے حالات پر مشتمل ہے اخوند عبد السلام جوانی میں اپنے برادر بزرگ ملا مراد الدین خان کے ہمراہ اورنگزیب کے پاس دہلی گئے، بادشاہ اخوند صاحب کے تبحر علم سے متاثر ہوا اور انہیں صوبہ کشمیر کا وکیل مقرر کر دیا، پھر ان کے منصب میں ترقی ہوتی گئی حتیٰ کہ وہ کشمیر کے مفتی پھر قاضی القضاات اور کچھ عرصہ کے بعد وہاں کے شیخ الاسلام بنادیے گئے اور وہاں چار مواضع بطور جاگردیے گئے۔ پھر اس جواں سالی ہی میں یہ اخوند صاحب حضرت اخوند عبد الغفور پشاوری کی خدمت میں حاضر ہو کر بیعت سے مشرف ہوئے جو نقشبندی سلسلہ میں حاجی اسماعیل غوری پشاوری سے مجاز تھے وہ شیخ سعدی لاہوری (ف ۱۱۰۸ھ / ۱۶۹۶ء) کے خلیفہ تھے جو حضرت مجدد الف ثانی کے معروف خلیفہ حضرت شیخ آدم بنوڑی کے تربیت یافتہ تھے (۱) اخوند صاحب کو سلسلہ قادریہ میں حضرت شاہ فی الحال بن شیخ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی سے بھی اجازت حاصل تھی (۲) جس کے ذکر سے مقامات معصومی خالی ہے۔

کتاب روضۃ السلام در اصل اخوند عبد السلام کشمیری اور آپ کے شجرہ کے مشائخ کے احوال کے لئے مخصوص ہے لیکن اس میں بطور مقدمہ نقشبندی سلسلے کے اکابر کے حالات بھی درج کئے گئے ہیں، حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے حالات اگرچہ زیادہ تر حضرات القدس سے ماخوذ ہیں (۳) لیکن جا بجا بعض امور ایسے بھی آئے ہیں جن سے حضرت خواجہ کے خلفاء و متعلقین کے احوال پر روشنی پڑتی ہے۔

اخوند عبد السلام کشمیری کی اولاد میں سے ایک فرد مولوی ابوالحسن سید محمد حسنی نے اخوند صاحب اور آپ کی اولاد کے بارے میں فارسی نثر میں تحفۃ السلام کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں تمام احوال خوب تحقیق و جستجو کے بعد تحریر کئے ہیں، انہوں نے اس

(۱) ابوالحسن سید محمد حسنی: تحفۃ السلام، لکھنؤ ۱۸۹۷ء، ۱۵-۱۶ ملخصاً

(۲) ایضاً: ۱۸ (۳) شرف الدین محمد زھکیر: روضۃ السلام، خطی، ورق ۳۶-۱

خاندان کے مآخذ پر تنقیدی نظر بھی ڈالی ہے، ان کا کہنا ہے کہ روضۃ السلام کے مولف کی درج کردہ روایات متعلق بہ خانوادۂ اخوند صاحب اکثر غلط ہیں، ان کی تائید اخوند صاحب کے خلفاء کی تحریرات سے نہیں ہوتی جس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ اس کے مولف محقق نہیں تھے جو کچھ سنتے تھے وہ بلا تحقیق روایت و کردار راوی نقل کر دیتے تھے، اس لئے ان روایات کو پرکھے بغیر قبول نہ کیا جائے (۱) اگرچہ صاحب روضۃ السلام اخوند عبدالسلام کے خلیفہ تھے۔

روضۃ السلام تا حال طبع نہیں ہوئی ہے یہ بڑے سائز کے ۵۰۳ اوراق پر مشتمل ہے۔ اس کا جو خطی نسخہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں محفوظ ہے وہ وہی نسخہ ہے جو اس خاندان کے ایک فرد مولوی محمد سلیم الدین بن محمد رشید الدین بن مولوی محمد امین بن خواجہ محمد عمر بن اخوند عبدالسلام کی ملکیت تھا جس پر ان کی مہر ثبت ہے یہی نسخہ مفتی غلام سرور لاہوری کو خزانۃ الاصفیاء کی تالیف کے دوران (۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء) مولوی محمد سلیم الدین کے پاس لاہور میں دیکھنے اور استفادہ کرنے کا موقع ملا تھا (۲)۔ مولوی محمد سلیم الدین کا دہلی میں ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء کو انتقال ہوا (۳)۔

عمدة المقامات

عمدة المقامات حاجی محمد فضل اللہ قندھاری (۱۱۸۹-۱۲۴۰ھ / ۱۷۷۵-۱۸۲۵ء) بن شاہ غلام بنی کی تالیف ہے، اس کے مولف حضرت خواجہ محمد معصوم بن حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد میں سے تھے (۴) دراصل مولف نے یہ تذکرہ اپنے شجرۂ طریقت کے

(۱) ابوالحسن سید محمد: تحفۃ السلام ۱۰۴

(۲) غلام سرور لاہوری: خزانۃ الاصفیاء ۱/ ۲۵۲، ۶۸۰ (۳) تحفۃ السلام ۶۲

(۴) حاجی محمد فضل اللہ قندھاری بن شیخ شاہ غلام نبی قندھاری بن شاہ غلام حسن پشاور بن شاہ غلام محمد پشاور بن حاجی غلام محمد معصوم بن شیخ محمد اسماعیل بن حضرت شیخ محمد صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرار ہم (انیس المریدین ۹-۱۰) صحیح حافظ محمد ہاشم جان مجددی مرحوم نے عمدة المقامات کے مقدمے میں بغیر حوالے کے حاجی محمد فضل اللہ کی عمر ۵۴ سال اور وفات کا سنہ ۱۲۳۸ھ درج کیا ہے (صفحہ ج) جو مرحوم کے والد گرامی حضرت محمد حسن جان کی تحقیقات مذکورہ انیس المریدین کے خلاف ہے۔

بزرگوں کے حالات مرتب کرنے کے لئے تالیف کیا ہے جس میں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مولف کے شیخ طریقت حضرت محمد صفی اللہ معصومی کے حالات و مناقب بطریق اختصار لکھے گئے ہیں، عمدۃ المقامات موضع ٹنڈو محمد خان (من مضافات حیدرآباد سندھ) میں ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء کو مکمل ہوا (۱) مولف نے وضاحت کی ہے کہ اس تذکرے کی تالیف کے دوران ان کے پیش نظر نقحات، رشحات، زبدۃ المقامات، حضرات القدس، نسماۃ القدس، برکات معصومی (مقامات معصومی)، معدن الجواہر، اشجار الخلد، اثمار الاشجار، مخزن الانوار صفی احمدی فی کشف الاسرار المجد دی جیسے اہم مآخذ تھے، مولف کو اس سلسلے کے اہم ترین افراد کی صحبت میسر رہی اور ان حضرات کی روایات کو متن میں جا بجا نقل کیا ہے، حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات زیادہ تر مقامات معصومی سے ماخوذ ہیں، خواجہ محمد صبغت اللہ کے احوال معدن الجواہر سے منقول ہیں جو مولف مقامات معصومی ہی کی تالیف ہے، صاحب عمدۃ المقامات نے روضۃ القیومیہ کا کہیں حوالہ نہیں دیا۔

تحفۃ المرشد

یہ شیخ نظام الدین بلخی مزاری بن محمد عزیز انصاری کی تالیف ہے، جس میں حضرت فضل احمد معصومی پشاور (ف ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۶ء) اور ان کی اولاد و خلفاء کا تذکرہ ہے، یہ کتاب حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کی دختری اولاد کے احوال کے لئے خاص اہمیت کی حامل ہے، شاہ فضل احمد پشاور اپنی اس نسبت پر فخر کرتے ہوئے فرمایا کرتے تھے:

ایں فقیر فضل احمد بن بنت بنت بنت حجتہ اللہ حضرت خواجہ محمد نقشبند بن حضرت عروۃ الوثقی ونیزی فرمودند کہ جد ما حضرت شیخ میر صفر احمد قدس سرہ (مولف مقامات معصومی) ابن بنت عروۃ الوثقی حضرت خواجہ محمد معصوم (۲)

(۱) عمدۃ ۵۰۹، عمدۃ المقامات کا فارسی متن حافظ محمد ہاشم جان مجددی نے مرتب کیا جو ٹنڈو ساکنین داد حیدر آباد سندھ سے ۱۳۵۵ء میں شائع ہوا، اس متن کی عکسی اشاعت کابل سے بھی ہو چکی ہے۔ حال ہی میں حسین علمی دمشق نے اسی نسخہ کو بصورت آفسٹ ترکی سے چھاپ دیا ہے۔

(۲) نظام الدین بلخی: تحفۃ المرشد، لاہور، ۱۹۱۲ء، ۶۔

تحفۃ المرشد کے مولف صاحب مقامات معصومی سے بخوبی واقف تھے ان کے لئے ”قدوة المحققین وغوث السالکین“ کے القاب لکھے ہیں (۱) تحفۃ المرشد سے حضرت خواجہ محمد معصوم کی اولاد کے وسطی ایشیاء کے حکمرانوں کے ساتھ راہ و رسم اور ان کی عقیدت مندی کے علاوہ ان حضرات کے وہاں کی سیاسیات میں عمل دخل کے بعض اہم نکات بھی ملتے ہیں (۲) ایک مقام پر وہاں کے سلاطین کا معمول یوں لکھا ہے:

عادات بادشاہان خراسان چنان بود کہ برای زیارت و توجہ گرفتن بعد از شام بہ خدمت حضرت ایشاں می آمدند..... (۳)

شاہ فضل احمد پشاور کے بیٹے میاں غلام فضل اللہ امیر معصوم غازی ملقب بہ امیر شاہ کے داماد تھے (۴)۔ تحفۃ المرشد کے مولف شیخ نظام الدین بلخی خود ایک ذی علم بزرگ اور عالم دین تھے، انہوں نے خود اپنے حالات اس کتاب کے آخر میں لکھے ہیں (۵) حال ہی میں مقاصد التفتیح فی شرح اصح لامام عفیف الدین سعید گازرونی کے عربی متن کا خطی نسخہ ہماری نظر سے گزرا ہے جو اس وقت دارالسلام برونائی کے مرکزی کتابخانہ میں ہے اس کی کتابت انہی نظام الدین بلخی نے ۱۲۴۰ھ میں کی ہے (۶) اور یہی تحفۃ المرشد کا سال تالیف بھی ہے۔

انوار السالکین

اس کے مولف صوفی غلام محمد کابلی ہیں تیرہویں صدی ہجری کی تالیف ہے، مولف نے اپنا شجرہ نسب یوں لکھا ہے:

صوفی غلام محمد بن صوفی محمد ظفر بن صوفی ملا محمد عمر بن صوفی محمد امین بن صوفی پایندہ

(۱) ایضاً ۴

(۲) تفصیل کے لئے مقدمہ حاضر کا عنوان ”مولف کی اولاد“

(۳) تحفۃ المرشد ۳ (۴) ایضاً ۱۰۰، ۱۳۵ (۵) ایضاً ۱۷۵-۱۸۳

(۶) مخدومی خلیل الرحمن داؤدی (لاہور) کے ذخیرہ کتب میں یہ نادر خطی نسخہ موجود تھا جسے اب مذکورہ کتابخانہ والوں نے حاصل کر لیا ہے۔

محمد المشہور بصوفی طلاء آتش نفس کابلی منسوب بہ سمرقندی..... (۱)
یعنی مولف کے جد اعلیٰ صوفی پابندہ محمد طلا کابلی تھے، یہ صوفی پابند محمد حضرت خواجہ
محمد معصوم کے خلیفہ تھے (۲)۔ انوار السالکین کے مندرجہ بالا اقتباس سے حسب ذیل نتائج
اخذ ہوتے ہیں:

- ۱- پابندہ محمد ”صوفی طلاء آتش نفس“ کے نام سے مشہور تھے۔
 - ۲- وہ کابل میں رہتے تھے لیکن اصلاً سمرقند کے تھے۔
 - ۳- یہ پورا خانوادہ ”صوفی“ کے لقب سے مشہور تھا۔
 - ۴- ان کے فرزند صوفی محمد امین بھی صاحب دعوت و ارشاد تھے۔
- مولف مقامات معصومی نے صوفی پابندہ محمد اور ملا پابندہ محمد کابلی کو ایک کی بجائے
دو شخصیات واضح طور سے لکھا ہے، ہمیں کتاب حاضر پر تعلیقات لکھتے وقت یہ
معلوم نہیں تھا، انوار السالکین کی دریافت سے اس حقیقت کا علم ہوا ہے۔
- انوار السالکین کے مولف نقشبندی و قادری ہر دو نسبتوں کے امین تھے، وہ نقشبندی
سلسلہ میں شیخ شیر محمد خلیفہ شیخ احمد اللہ، محمد قطب نعمانی، حاجی سعید اللہ شکار پوری، حاجی
محمد سعید لاہوری (۳) اور قادری سلسلہ میں سائین پنی شاہ سے اجازت یافتہ تھے (۴)۔
- یہ کتاب دس ابواب پر مشتمل ہے اس میں تصوف کے عمومی مسائل سے بحث کی گئی ہے،
حضرت خواجہ محمد معصوم کی تعلیمات پر براہ راست کوئی روشنی نہیں پڑتی البتہ اس کا ابتدائی
حصہ جس میں اپنے خاندان کے اسماء لکھے ہیں اس وضاحت کے لئے کافی ہے کہ صوفی
پابندہ محمد کا یہ خانوادہ حضرت خواجہ سے منسلک تھا، اس کا خطی نسخہ مخدومی خلیل الرحمن داؤدی
صاحب کے پاس افغانستان سے آیا تھا جسے انہوں نے دیگر مخطوطات کے ساتھ حال ہی
میں دارالسلام برونائی کے مرکزی کتابخانے میں محفوظ کروادیا ہے۔

(۱) غلام محمد صوفی کابلی: انوار السالکین ۱-۲
(۲) مقامات معصومی ۵۰۱ مع تعلیقات
(۳) انوار السالکین ورق ۵۹-ب یہ شجرہ سہوہای کتابت سے پر ہے (۴) ایضاً ورق ۲-ب

جواہر معصومیہ

یہ کتاب خواجہ احمد حسین خان امر وہوی (۱۸۷۲-۱۹۴۲ء) کی تالیف ہے، جس میں حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی کے احوال، آثار اور تعلیمات بیان کی گئی ہیں، اس کے بزرگ مولف سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی کئی کتابوں کے مولف ہیں لیکن تعجب ہے کہ انہوں نے حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات کے سلسلے میں زیادہ تر روضۃ القیومیہ پر انحصار کیا ہے، اگر موصوف سعی فرماتے تو انہیں اس سلسلے کے کئی اہم مآخذ ہم دست ہو سکتے تھے۔ بہر حال اسے روضۃ القیومیہ کے دفتر ثانی کا بہترین خلاصہ قرار دے سکتے ہیں جو حضرت خواجہ محمد معصوم کے احوال کے لئے مخصوص ہے گویا اس میں وہ تمام اغلاط اور غیر متحقق روایات در آئی ہیں جو روضۃ القیومیہ کا خاصہ ہیں۔

البتہ کتاب کے آغاز میں حضرت مجدد الف ثانی کے نسب نامے کے بارے میں جو تحقیق کی ہے وہ قابل ستائش ہے ورنہ اس سے قبل حضرت مجدد کے نسب نامہ کی گم شدہ کڑیاں اسرار بن کر رہ گئی تھیں، مولف نے جواہر معصومیہ اور جواہر مجددیہ دونوں میں اس مسئلہ پر خوب بحث کی ہے، کاش اسی طرح حضرت خواجہ محمد معصوم کے متعلق دیگر روایات کو نقد و نظر اور روایت و درایت کے اصولوں پر پرکھ کر قبول فرماتے لیکن مولف کے پاس اس کی چند معلوم اور متعارف کتب کے سوا کچھ نہیں تھا مرحوم مقامات معصومی کے نام تک سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں۔

جواہر معصومیہ لاہور سے ملک فضل الدین تاجر کتب نے ۱۳۴۲ھ کو شائع کی اور اس کے بعد بھی اس کے چند ایڈیشن آئے تھے۔

انوار معصومیہ

یہ کتاب مولانا سید زوار حسین شاہ (ف ۱۹۸۰ء) کی تالیف ہے، جس میں حضرت خواجہ محمد معصوم کے حالات و تعلیمات بیان کی گئی ہیں، مولف نے تمام تر مواد روضۃ القیومیہ سے اخذ کیا ہے، فرماتے ہیں:

(مؤلف روضۃ القیومیہ نے) واقعات کو بڑے اہتمام سے جمع کیا ہے اور سنہ وار واقعات کو تو جس خوبی سے آپ نے مرتب فرمایا ہے وہ قابل تعریف اور لائق تحسین ہے..... پیش نظر تالیف انوار معصومیہ میں زیادہ تر روضۃ القیومیہ ہی سے استفادہ کرنا پڑا البتہ جہاں کہیں تحقیق کے بعد تسامح نظر آیا وہاں دوسری کتابوں سے مراجعت کر کے تصحیح کر دی گئی..... (۱)

روضۃ القیومیہ کے متعلق اس قسم کی خوش اعتقادی کا اظہار صرف وہی کر سکتا ہے جس کے پیش نظر دوسرے مآخذ و مراجع نہ ہوں بلکہ روضۃ القیومیہ کے مؤلف نے جو سنین قیومیت وضع کئے ہیں ان میں سے اکثر محل نظر ہیں کہ کیا وہ واقعات واقعی ان سنین میں رونما ہوئے تھے؟ اس ضمن میں جہاں کہیں مؤلف کے قلم سے تاریخی واقعات نکلے ہیں وہ معاصر کتب تاریخ سے مطابقت ہی نہیں رکھتے زیادہ سے زیادہ صاحب روضۃ القیومیہ کے وہ بیانات صحت کے قریب ہو سکتے ہیں جن کا تعلق ان کے شیخ خواجہ محمد زبیر سرہندی سے ہے، مؤلف انوار معصومیہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے روضۃ القیومیہ کے تسامحات کو دوسری کتب سے مراجعت کے بعد درست کر دیا ہے ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ موصوف اس میں بالکل ناکام رہے ہیں ان کے حواشی میں کہیں بھی ایسے اشارات نہیں ملتے۔

انوار معصومیہ کی کئی خوبیاں بھی ہیں مؤلف نے حسنات الحرمین کا من و عن اردو ترجمہ بھی شامل کتاب کر لیا ہے دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ حضرت زوار حسین شاہ مرحوم نے حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کی روشنی میں آپ کی تعلیمات کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

اکبری عہد کی کتب تاریخ میں حضرت مجدد الف ثانی کا کہیں نام تک نہیں آتا، یہی حال دور جہانگیری میں تالیف ہونے والی کتب کا ہے البتہ نور الدین جہانگیر نے جس بیہودگی کے

(۱) زوار حسین شاہ: انوار معصومیہ ۱۲، مطبوعہ کراچی، ۱۹۸۰ء

ساتھ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کا تذکرہ اپنی توزک (۱) میں کیا ہے وہ قابل مذمت ہے جبکہ اس عہد کی دوسری کتابیں (۲) آپ اور آپ کے اور صاحبزادگان کے ذکر سے یکسر خاموش ہیں، اسی طرح شاہ جہانی عہد کی کتب (۳) تاریخ بھی حضرات خواجگان سرہند کا تذکرہ نہیں کرتیں البتہ طبقات شاہ جہانی (۴) میں حضرت خواجہ محمد معصوم کا ذکر نہایت ہی عقیدت و احترام کے ساتھ کیا گیا ہے لیکن اس کتاب کی حیثیت درباری تاریخ کی نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک ایسا تذکرہ ہے جو عہد سلاطین کے لحاظ سے مشاہیر اہل علم و دانش کے فضائل مناقب پر مشتمل ہے۔

اور نگزیب عالمگیر کے ابتدائی عہد میں جو کتب تاریخ لکھی گئیں ان میں حضرات سرہند کا ذکر بڑے احترام کے ساتھ ملتا ہے کیوں کہ خود بادشاہ اس سلسلہ کے ساتھ منسلک تھا۔ عہد اور نگزیب عالمگیر میں تالیف ہونے والی جن کتب (۵) تاریخ میں حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی اور خواجگان سرہند کا ذکر ملتا ہے ان کی تفصیل یہ ہے:

(۱) جہانگیر بادشاہ: توزک جہانگیری مرتبہ سرسید احمد خان، علی گڑھ، ۱۸۶۳ء، ۲۷۲، ۳۰۸، ۱۸۶۳ء

(۲) عہد جہانگیری کی دوسری کتب تاریخ میں ولی سرہندی کی تاریخ جہانگیر شاہی، محمد شریف معتمد خان کی اقبال نامہ جہانگیری، خواجہ کامگار حسینی کی آثار جہانگیری وغیرہ ملاحظہ کریں۔

(۳) شاہ جہانی عہد کی معروف کتب تاریخ میں مرزا محمد امین قزوینی کی پادشاہ نامہ (یہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس کے ابواب تراجم مشاہیر ڈاکٹر محمد سلیم اختر نے مرتب کر کے رسالہ اردو کراچی ج ۵۵ ش ۱-۳ (۱۹۷۹ء) میں شائع کر دیا ہے)، عبد الحمید لاہوری کا بادشاہ نامہ، مطبوعہ کلکتہ، ۱۸۶۶-۱۸۷۲ء، محمد صادق ملقب بہ صادق خان کا شاہ جہان نامہ (خطی نسخہ برٹش میوزیم)، محمد طاہر آشاء، ملقب بہ عنایت خان کا شاہ جہان نامہ (اس کا فارسی متن ہنوز غیر مطبوعہ ہے) کے انگریزی ترجمہ مرتبہ W. E. Begley اور Z. A. Desai مطبوعہ آکسفورڈ ۱۹۹۰ء) محمد صالح کنبہ لاہوری کا عمل صالح مطبوعہ لاہور

(۴) رک بہ مقدمہ ہذا بعنوان ”طبقات شاہ جہانی“

(۵) مورخین و ناقدین عصر حاضر نے ان کتابوں پر تنقیدی آراء کا اظہار کیا ہے جو ہمارے موضوع سے خارج ہے، ہم صرف تراجم مشائخ کے سلسلہ میں مختصر بحث کر رہے ہیں۔

عالمگیر نامہ

یہ منشی محمد کاظم شیرازی کی تالیف ہے جو اورنگزیب عالمگیر کے پہلے دس سالوں کے واقعات پر مشتمل ہے اور ۱۰۷۸ھ/۱۶۶۹ء کے وقائع پر ختم ہو جاتی ہے۔

جنگ تخت نشینی (۱۰۶۸ھ/۱۶۵۷ء) کے دوران شہزادہ شجاع کو شکست دینے کے بعد داراشکوہ کی طرف متوجہ ہونے سے قبل خواجہ محمد سعید و خواجہ محمد معصوم دونوں اورنگزیب کے حضور باریاب ہوئے تو بادشاہ نے تین سواشریاں بطور انعام پیش کیں:

..... شیخ محمد سعید و شیخ محمد معصوم پسران مغفور مرحوم واقف اسرار حقائق و علوم شیخ

احمد سرہندی کہ ہر یک فضائل و کمالات صوری و معنوی خلف الصدق آں سالک

مسالک طریقت و عرفان است بانعام سہ صداشرنی بانعامات لائقہ مورد

نوازش گردیدند..... (۱)

اسی طرح اورنگزیب نے اپنے تیسرے جلوس (۱۰۷۰ھ/۱۶۶۰ء) کو حضرت خواجہ محمد سعید کو دہلی طلب کیا آپ ان دنوں مختلف امراض میں مبتلا تھے لیکن اس کے باوجود بادشاہ سے تعلق خاطر کی بناء پر آپ تشریف لے گئے (۲) تو اورنگزیب نے آپ کو ”خلعت اور دو ہزار روپے“ انعام کے طور پر دیے، کاظم شیرازی نے لکھا ہے:

”..... بتقویٰ شعار شیخ محمد سعید خلف شیخ احمد سرہندی خلعت و دو ہزار روپیہ.....“

مرحمت شد (۳)

مرآۃ العالم

یہ بختاور خان (۴) (ف ۱۰۹۶ھ/۱۶۸۵ء) کی تالیف ہے جس میں اس کی معاونت شیخ محمد بقا سہارنپوری (ف ۱۰۹۴ھ/۱۶۸۳ء) نے کی تھی یہ تاریخ ۱۰۷۸ھ/۱۶۶۷ء (و)

(۱) محمد کاظم شیرازی: عالمگیر نامہ ۲۹۳

(۲) مقامات معصومی کتاب حاضر رک مقدمہ ”تعلقات اورنگزیب بہ خواجہ محمد سعید“

(۳) عالمگیر نامہ ۵۹۵

(۴) رک مقدمہ حاضر بعنوان ریاض الاولیاء، بنابر حضرت مجدد الف ثانی کے امراء عصر سے تعلقات

بہ بعد) مکمل ہوئی جو تخلیق آدم سے لے کر اورنگزیب عالمگیر کے پہلے دس سالہ عہد حکومت تک کے واقعات پر مشتمل ہے، یہ تاریخ عہد عالمگیر کے واقعات کے لئے اصل ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، اس کی ایک اور قابل توجہ خوبی یہ ہے کہ اس عہد کے علماء مشائخ اور دیگر اہل فن کا تذکرہ بڑے دلنشین انداز میں تحریر کیا گیا ہے، لکھا ہے کہ حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی چوتھے جلوس عالمگیری (۱۰۷۱ھ/۱۶۶۰ء) میں اورنگزیب سے ملے تو بادشاہ بہت ہی تعظیم و احترام سے پیش آیا خواجہ محمد سعید سرہندی کے صاحبزادے شیخ محمد فرخ متعدد مرتبہ اورنگزیب سے ملے اور انہیں بادشاہ نے ہر مرتبہ نوازا حضرت خواجہ محمد معصوم کے بارے میں لکھا ہے کہ بادشاہ کی استدعا پر آپ چند مرتبہ اس سے ملاقات کے لئے گئے تو وہ بہت ہی ”تجلیل و تکریم“ کے ساتھ پیش آیا، اور وضاحت کی ہے کہ آپ کے چھ کے چھ صاحبزادگان بھی بادشاہ کی نظر میں ”بغایت معزز“ ہیں، بتایا ہے کہ اس خانوادہ کے خلفاء و مریدین ”اقطار و اکناف عالم“ میں احاطہ شمار سے باہر ہیں، حضرت مجدد الف ثانی کے فرزند اصغر شیخ محمد یحییٰ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ متعدد مرتبہ اورنگزیب کے پاس گئے اور ”مورد مراحم و اعطاف شہنشاہی“ ہوئے (۱) جس سے خاندانی تحریرات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ یہ صاحبزادے سفر و حضر میں اورنگزیب کے ساتھ رہتے تھے۔

ماثر عالمگیری

یہ کتاب محمد ساقی مستعد خان کی تالیف ہے، مولف اورنگزیب کے ”احکام مخفیہ“ جو تحریری صورت میں تھے بادشاہ کو اصلاح کے لئے دکھانے پر مامور تھا (۲) اورنگزیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد عنایت خان کشمیری کی تجویز پر اس نے اورنگزیب کے طویل عہد حکومت (۱۶۵۸-۱۷۰۷ء) کی تاریخ نہایت مختصر طور پر لکھی اور اسے اس کام کی تکمیل کے لئے تمام سرکاری دستاویزات مہیا کی گئیں چنانچہ اس نے بادشاہ کی وفات کے صرف تین

(۱) بخاور خان: مرآة العالم مرتبہ ساجدہ علوی، لاہور، ۱۹۷۹ء، ۲/۱۲-۱۳ مرآة العالم تاحال غیر مطبوعہ ہے

اس کا صرف وہ حصہ طبع ہوا ہے (مذکورہ بالا) جو اورنگزیب کے عہد سے متعلق ہے۔

(۲) محمد ساقی مستعد خان: مآثر عالمگیری، ۲۵۳ کلکتہ ۱۸۷۱ء

سال بعد ۱۷۱۰ء کو مآثر عالمگیری کے نام سے اس کی تکمیل کی (۱)۔

اس کتاب کا مولف حضرات نقشبند کے خاص عقیدت مند اور مرآۃ العالم کے مولف بخٹاور خان کا ”منشی و دیوان“ تھا (۲)۔ جس کی صحبت میں رہتے ہوئے وہ مجددی حضرات کے ساتھ اچھے تعلقات رکھتا تھا، اس کی حضرت شیخ محمد نقشبند ثانی بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے ساتھ مراسلت بھی تھی، خواجہ نقشبند ثانی نے اس کے نام اپنے ایک مکتوب میں حاجی عبدالغفار کی سفارش بھی کی ہے (۳)۔

مآثر عالمگیری میں خواجہ سیف الدین بن خواجہ محمد معصوم کا دو جگہ ذکر آیا ہے، اول ۱۰۷۸ھ/۱۶۶۸ء کو جب کہ شہزادہ محمد اعظم کی شادی کی تقریب میں دیگر علماء کے ساتھ بطور گواہ تشریف فرما تھے (۴) دوسرے ۱۰۸۰ھ/۱۶۶۹ء کو یاتش خانہ (رہائش پاسبان) میں جو کہ شیخ کے قیام کے لئے مقرر تھا میں بادشاہ رات کو امور مملکت سے فراغت کے بعد ملاقات کے لئے جاتا، کچھ دیر ان کی صحبت میں رہتا (۵) یہی وہ یاتش خانہ ہے جس میں اورنگزیب آپ کی خدمت میں سلوک کی منازل طے کرتا تھا (۶)۔

اسی طرح خواجہ محمد نقشبند ثانی جو اورنگزیب کی دکنی مہمات میں عرصہ تک اس کے ساتھ رہے تھے دو مرتبہ ان سے ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک مرتبہ ۱۰۹۶ھ/۱۶۹۶ء کو جب کہ اورنگزیب شولا پور کی تسخیر کے بعد فتح بیجاپور کے لئے جا رہا تھا (۷) دوسرے ۱۰۹۹ھ/۱۶۸۷ء کو بیجاپور کے والی ابوالحسن کی دختر ثانی کے ساتھ خواجہ محمد نقشبند ثانی کے صاحبزادے

(۲) ایضاً ۲۶۴

(۱) ایضاً ۶۸-۶۹

(۳) محمد نقشبند ثانی: وسیلۃ القبول ۱/ ۷۵/ ۹۰، اس حاجی عبدالغفار کا مکتوب ۱/ ۸۰-۸۱/ ۹۳-۹۴ میں بھی ذکر آیا ہے

(۴) محمد ساقی مستعد خان: مآثر عالمگیری ۷۸ (۵) ایضاً ۸۴

(۶) ان صحبتوں کا تذکرہ مکتوبات معصومیہ اور مکتوبات سیفیہ میں جا بجا ملتا ہے

تفصیل کیلئے مقدمہ حاضر کا عنوان ”حضرات صاحبزادگان اورنگزیب کی مصاحبت میں“ ملاحظہ کریں

(۷) ساقی، مستعد خان: مآثر عالمگیری ۲۸۶

شیخ محمد عمر کا عقد خود اور نگزیب نے کروایا (۱)۔

حیات حضرت خواجہ محمد معصوم کے مآخذ کا جائزہ لینے کے بعد اب مقامات معصومی کا تجزیہ کیا جا رہا ہے تاکہ ان مآخذ کے مقابلہ میں کتاب حاضر کی اہمیت واضح ہو سکے۔

(۸) ایضاً ۳۱۲ مآثر عالمگیری کا فارسی متن ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ سے ۱۸۷۱ء کو شائع ہوا تھا اس کا مخلص انگریزی ترجمہ جادو ناتھ سرکار نے کیا جو مذکورہ ناشر نے ۱۹۵۷ء کو طبع کیا اس کا اردو ترجمہ از محمد فدا علی طالب جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے ۱۹۳۲ء میں چھاپا تھا۔

شیخ صفراحمہ معصومی

مولف مقامات معصومی

شیخ صفراحمہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے نواسے، حضرت مجدد الف ثانی کے نواسے میر محمد فضل اللہ کے بیٹے اور حضرت شیخ صبغۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے داماد و خلیفہ تھے۔
آبا و اجداد

شیخ صفراحمہ حضرت مجدد الف ثانی کے برادر حقیقی شیخ عبدالرزاق بن مخدوم عبدالاحد کی اولاد میں سے تھے انہوں نے اپنا نسب اس طرح لکھا ہے:

(شیخ صفراحمہ) بن شیخ محمد فضل اللہ بن قاضی شیخ عبدالقادر بن شیخ محمد امین بن شیخ

عبدالرزاق بن مخدوم عبدالاحد (۱) قدس سرار ہم

مولف نے اپنے اجداد کے حالات مختصر اور اپنے والد گرامی شیخ محمد فضل اللہ (۱۰۵۰-۱۱۱۷ھ / ۱۶۴۰-۱۷۰۶ء) کے مفصل حالات مقامات معصومی میں لکھے ہیں (۲) نیز انہوں نے اپنے والد کے حالات پر اپنی دو مستقل کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے (۳)۔

حضرت مجدد الف ثانی کی وصیت تھی کہ ہم نے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہر عمل کرنے کی کوشش کی ہے، البتہ ایک عمل ہم نہیں کر سکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نواسوں کو اپنے کندھوں پر اٹھایا ہے اگر ہماری وفات کے بعد ہمارے ہاں نواسہ تولد ہو تو اسے ہماری قبر پر بٹھایا جائے تاکہ یہ عمل جو ہم اپنی زندگی میں نہیں کر سکے وہ وفات کے بعد ہو جائے چنانچہ اس اہم مقصد کے لئے حضرت مجدد الف ثانی کے جس نواسے کا انتخاب ہوا

(۱) کتاب حاضر ۱۸-۱۹، ۳۶۲-۳۶۳ (متن) یہاں صاحب عمدۃ المقامات کو سہو ہوا ہے اور انہوں نے قاضی عبدالقادر کو براہ راست شیخ عبدالرزاق کا فرزند سمجھ لیا ہے (۲۴۳) یعنی ان سے مندرجہ بالا نسب میں ایک نام شیخ محمد امین رہ گیا ہے گویا شیخ عبدالقادر شیخ عبدالرزاق کے پوتے تھے بیٹے نہیں۔

(۲) کتاب حاضر ۳۶۲-۴۰۰ (متن)

(۳) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا کا عنوان "تالیفات میر صفراحمہ"

وہ یہی میر محمد فضل اللہ تھے (۱)۔

حضرت میر فضل اللہ کے والد یعنی مولف کے دادا شیخ عبدالقادر سرہند کے قاضی تھے، جب ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء میں ان کا انتقال ہوا تو اورنگزیب نے مولف کے والد میر محمد فضل اللہ کو ان کے بجائے قاضی مقرر کیا (۲) اورنگزیب اس وقت تخت نشین ہو چکا تھا۔

اسی سال حضرت خواجہ محمد معصوم کی دختر صفیہ سے انہی میر محمد فضل اللہ کا نکاح ہوا (۳) لہذا مقامات معصومی کے مولف حضرت خواجہ کے نواسے ہوئے۔

مقامات معصومی کے مولف شیخ صفراحمدمادری طور پر صحیح النسب سادات میں سے تھے، مولف کی نانی یعنی حضرت خواجہ محمد معصوم کی زوجہ محترمہ روم کے سادات میں سے تھیں۔

اس خانوادے کے ایک فرد میر رمضان روم سے ہندوستان تشریف لائے اور لاہور میں سکونت اختیار کر لی (۴) انہی کے فرزند میر صفراحمدرومی کی دختر ثانی رقیہ سے حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کا نکاح ہوا (۵)۔ مولف نے خود وضاحت کی ہے کہ ان کی کوئی زینہ اولاد نہیں تھی اس لئے ان کے نام پر میر انام صفراحمدرکھا گیا (۶)

یہی میر صفراحمدرومی (ف ۱۰۳۸ھ/۱۶۲۸ء) حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوب الیہ (۷) اور خلیفہ تھے (۸) اس مبارک شادی کی تحریک لاہور کے نامور عالم اور حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ نامدار حضرت ملا محمد طاہر لاہوری نے کی تھی اور انہیں کی سعی جمیلہ سے یہ عقد مسنون ہوا، اس کار نیک کے سلسلے میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی عرصہ

(۱) کتاب ہذا ۳۶۵ تعلیقات متن ۳۶۲/۱۲-۱۳ (۲) کتاب حاضر ۳۶۹

(۳) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۲/۲۳۳ احمد ابوالخیر: ہدیہ احمدیہ ۳۶

(۴) کتاب حاضر ۷۱/۱۶-۱۷ مولف روضۃ القیومیہ (۱/۱۱۹) نے لکھا ہے کہ میر صفراحمدرومی روم سے

ہندوستان آئے تھے جو صحیح نہیں ہے مولف مقامات معصومی کی اس خاندانی روایت کے مقابلہ میں روضۃ القیومیہ کا

اختلاف چند ان قابل توجہ نہیں ہے۔ (تعلیقات کتاب ہذا ۷۱/۱۶-۱۷)

(۵) کتاب حاضر ۷۳، روضہ ۲/۴-۵ (حضرت خواجہ کی تمام تر اولاد اسی خاتون کے بطن سے تھی)

(۶) تفصیل کے لئے مقدمہ ہذا تحت ”مولف کا نام“ (۷) مکتوبات ۱/۱۲۷، ۳/۶۵

(۸) کتاب حاضر ۷۲/۴-۵

تک لاہور میں مقیم رہے (۱) انہی خاتون جنت نشان رقیہ بنت میر صفرا احمد رومی کے بطن سے جو آخری صاحبزادی صفیہ تولد ہوئیں ان کا نکاح مولف کتاب مقامات معصومی کے والد سے ہوا۔

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی تین صاحبزادیاں تھیں اول رقیہ جو شیرخوارگی میں ہی فوت ہو گئیں دوم ام کلثوم صرف پندرہ سال کی عمر میں حضرت مجدد الف ثانی کے حین حیات فوت ہوئیں اور سوم خدیجہ جو بقید حیات رہیں (۲) حضرت مجدد الف ثانی کی تمام تر دختری اولاد انہی کے بطن سے ہے۔

انہی بی بی خدیجہ بنت حضرت مجدد الف ثانی کا نکاح حضرت مجدد الف ثانی کے وصال کے چھ ماہ بعد حضرت قاضی عبدالقادر سے ہوا (۳) اس خاتون عفت مآب کے بطن سے حسب ذیل اولاد ہوئی:

خواجہ محی الدین (محرم بارگاہ سلطنت اور نگزیب) (۴)، حاجی میر محمد فضل اللہ (والد مولف مقامات معصومی متولد بسال ۱۰۵۰ھ) اور شیخ عبداللطیف (متولد ۱۰۵۵ھ مصاحب اور نگزیب) (۵)، بیٹوں کے علاوہ ان کی سات بیٹیاں (۶) بھی تھیں یعنی خاتم جیو، رشیدہ، ام سلمیٰ، دختر (نام نامعلوم) (۷)

- (۱) ایضاً ۷-۷۴ نیز بعض تاملات کے لئے اس کتاب کے متن پر ہمارے تعلیقات ملاحظہ کریں
(۲) کشمیری: زبدۃ المقامات ۳۲۶ (صاحبزادیوں کے نام روضۃ القیومیہ (۱/۳۱۷) سے ماخوذ ہیں)
(۳) کتاب حاضر ۳۶۳

(۴+۵) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا بعنوان ”بنار حضرت مجدد الف ثانی اور نگزیب کی مصاحبت میں“ مولف روضۃ القیومیہ (۱/۳۱۷) نے خواجہ غلام محی الدین کا نام غلام محمد لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے۔
(۶) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱/۳۱۷ (اس کتاب کے مولف نے حاجی میر محمد فضل اللہ کی اولاد کی جو تفصیل اور ترتیب بتائی ہے وہ مقامات معصومی سے متفاوت ہے۔ ظاہر ہے اپنے خاندان کے بارے میں جو تفصیل صاحب مقامات معصومی نے بتائی ہے وہ روضہ کے مقابلہ میں صحیح ترین ہے۔ مولف مقامات معصومی نے لکھا ہے کہ میرے والد کے برادر بزرگ کا نام خواجہ محی الدین ہے (۳۶۶) اور یہ بھی وضاحت کی ہے کہ میرے والد اپنے والدین کے فرزند اوسط تھے (۳۶۵)

(۷) روضہ ۱/۳۱۹ ان سب حضرات کی اولاد کیلئے ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا سے منسلک شجرہ مولف

ان میں سے حاجی میر محمد فضل اللہ کا عقد مسنون صفیہ بنت خواجہ محمد معصوم سے ہوا یہی مولف مقامات معصومی کے والد محترم ہیں۔

حاجی میر محمد فضل اللہ کی اولاد میں سے چار لڑکوں اور ۲ لڑکیوں کا ذکر ملتا ہے سب سے پہلے فرزند کی ولادت سے صرف دو روز بعد ہی وفات ہو گئی (۱) ان میں بڑے شیخ عزالدین احمد (۲) (۱۰۷۳-۱۱۰۰ھ)، دوسرے شیخ حسام الدین احمد (۳) (۱۰۷۹-۱۱۱۹ھ) اور تیسرے مجد الدین احمد میر صفرا احمد (مولف کتاب مقامات معصومی) ہیں صاحبزادیوں میں سے حفصہ منسوب بہ شیخ روح اللہ (۴) بن خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم اور اسماء منسوب بہ شیخ محمد عثمان بن خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم (۵)۔

شیخ عزالدین احمد بن شیخ محمد فضل اللہ حضرت خواجہ سیف الدین کے داماد تھے ان کی صاحبزادی بی بی زہرہ ان سے منسوب تھیں، بی بی زہرہ کے انتقال کے بعد حسن النساء بنت حضرت مروج الشریعت سے ان کا نکاح ہوا (۶)۔ شیخ عزالدین احمد لا ولد ہی فوت ہو گئے (۷)۔

شیخ حسام الدین احمد بن شیخ محمد فضل اللہ کے تین بیٹے اور ایک بیٹی تھی بیٹوں میں نظام الدین، جلال اور وجیہ الدین یہ تینوں لا ولد تھے، ان کی بیٹی شیخ نور الحق بن حضرت وحدت سے منسوب تھی (۸)۔

حفصہ بنت شیخ محمد فضل اللہ (شیخ روح اللہ بن شیخ محمد اشرف سے منسوب تھیں) کے بطن سے ایک بیٹا نور احمد اور ایک بیٹی سارہ (منسوب بہ محمد کرامت اللہ بن محمد سالم) تھی نور احمد کی صرف ایک بیٹی معصوم النساء تھی (۹)۔

بی بی اسماء کے بطن سے کوئی اولاد نہیں ہوئی (۱۰)۔

(۱) کتاب حاضر ۱۷ (۲) کتاب حاضر ۳۸۶-۳۹۱ (۳) ایضاً ۳۹۱-۳۹۲ مع تعلیقات

(۵) ایضاً

(۴) ایضاً ۳۳۰، ۳۳۲، روضۃ القیومیہ ۱/۳۱۹

(۷) ہدیہ احمدیہ ۳۶ (حاشیہ)

(۶) رک تعلیقات کتاب حاضر ۳۹/۸-۷

(۱۰) ایضاً ۷۰

(۹) ہدیہ احمدیہ ۶۹

(۸) رک تعلیقات کتاب حاضر ۳۹۲/۲

میر صفراحمہ معصومی

کتاب حاضر مقامات معصومی کے مولف ہیں ان کے حالات زندگی متعارف اور مطبوعہ تذکروں میں نہیں ملتے ہم نے صرف ان اشارات کی بنیاد پر ان کے حالات مرتب کئے ہیں جو کتاب حاضر اور معدن الجواہر میں جا بجا ملتے ہیں۔

ولادت

مولف نے خود وضاحت کی ہے کہ ان کی ولادت ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۸۶ھ / ۳۱ جنوری ۱۶۷۶ء کو ہوئی:

ولادت ایں آوارہ در سال ہزار و ہشتاد و شش ہجری و پانزدہم شہر ذی قعدہ دست داد (۱)

اس کے علاوہ مختلف واقعات کے اندراج کے دوران جا بجا اپنے سال ولادت کی طرف اشارات کئے ہیں:

مولف نے بتایا ہے کہ آغاز تالیف (۲) (۱۱۳۲ھ) کے وقت میری عمر ۲۵ سال ہے (۳)۔

اس طرح مولف کا سال ولادت ۱۰۸۷ھ (۱۱۳۲-۲۵) برآمد ہوتا ہے۔

مولف نے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال (۱۰۷۹ھ) کے وقت میری عمر آٹھ سال تھی (۴) یعنی (۱۰۷۹ + ۸ = ۱۰۸۷ھ) گویا ایک سال کو جاری برس کے طور پر شمار کیا ہے۔

حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے وصال ۱۱۱۵ھ کے دوران مولف ۲۸ سال کے تھے (۵) یعنی ۱۱۱۵ - ۲۸ = ۱۰۸۷ھ

مولف نے مزید اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت خواجہ سیف الدین بن حضرت

(۱) کتاب حاضر ۲۹۵/۲۲

(۲) ایضاً ۱۲/۵-۴ (گویا ایک سال رواں سال کے طور پر شمار کیا گیا ہے) (۳) ایضاً ۴

(۴) ایضاً ۲۰/۱ (۵) ایضاً ۲۹۷

خواجہ محمد معصوم کے وصال ۱۰۹۶ھ کے وقت میری عمر صرف دس سال تھی (۱) اس طرح (۱۰-۱۰۹۶) ۱۰۸۶ھ ہی برآمد ہوتا ہے۔

اپنے سال ولادت کی طرف اشارات کے دوران چند مقامات پر مولف سے سہو بھی ہوا ہے، ایک مقام پر لکھا ہے کہ میری ولادت سے پہلے حضرت مروج الشریعت کا وصال ہو چکا تھا (۲) حالانکہ مولف خود ہی اس فصل میں حضرت مروج الشریعت کا سال وصال ۱۰۸۳ھ لکھ چکے ہیں (۳) گویا (۱۰۸۶-۱۰۸۳=۳) مولف اس وقت صرف تین سال کے تھے۔

بحث کا حاصل یہ ہے کہ مولف کا صحیح سال ولادت ان کی اپنی تحریرات کی بنیاد پر ۱۰۸۶ھ ہے۔

مولف کا نام

مولف نے مقامات معصومی کے آغاز میں اپنا نام یوں لکھا ہے:
اما بعد برخوشہ چینان ارباب ولایت..... مخفی نماند کہ بندہ دور از کار..... صفرا احمد
فضلی معصومی بن معرفت و ولایت دستگاہی..... شیخ محمد فضل اللہ العمری
الاحمدی..... (۴)

اپنے والد گرامی حضرت شیخ محمد فضل اللہ کے حالات کے ضمن میں اپنے خودنوشت حالات میں اپنا پورا نام یوں تحریر کیا ہے:

عاجز شکستہ بال..... جامع ایں مقامات فرخندہ نکات مجدالدین احمد ابوالبرکات
حلقہ بگوشان اولیاء صحبت صمیمی صفرا احمد معصومی عفا اللہ..... (۵)

مولف نے وضاحت کی ہے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کا لقب ”مجدالدین“ تھا (۶) اس لئے میرا ایک نام اس مبارک لقب پر مجدالدین احمد رکھا گیا اور حضرت

(۲) ایضاً ۱۱/۳-۱۰

(۱) ایضاً ۳۳۶، ۳۳۷

(۴) کتاب حاضر ۳-۴

(۳) ایضاً ۳۲۱

(۶) ایضاً ۵۵/۱۰

(۵) ایضاً ۳۹۲

مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی کنیت ”ابوالبرکات“ (۱) تھی اس لئے میری کنیت بھی یہی مقرر کی گئی، لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہا گیا کہ ان کا مشہور نام صفر احمد ہوگا کیوں کہ یہ نام ان کے جد مادری میر صفر احمد رومی کا تھا چونکہ ان کی کوئی زینہ اولاد نہیں تھی اس لئے ان کے نام پر میرا نام صفر احمد رکھا گیا تاکہ دنیا میں ان کی یادگار رہ جائے:

مجدالدین کہ لقب حضرت ایشاں بودہ و کنیت ابوالبرکات معین فرمودہ کہ کنیت حضرت مجدد الف ثانی است رضی اللہ تعالیٰ عنہ و گفتند کہ اشہر نام ہای صفر احمد باشد کہ نام جد شریف مادری ما است و ایشاں را اولاد پسری نماندہ پس بایں تقریب نام ایشاں نزد اہل روزگار باشد (۲)

مولف کی والدہ کو مولف کی ولادت سے پیشتر عالم رویا میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری قدس سرہ کی زیارت ہوئی تو انہوں نے فرمایا کہ تمہارے ہاں جو فرزند تولد ہو اس کا نام میرے نام پر رکھنا، چنانچہ مولف کا ایک نام معین الدین بھی رکھا گیا تھا (۳)۔ اس طرح مولف کے اسماء معین الدین، مجدد الدین احمد اور صفر احمد رکھے گئے لیکن ان میں جس نام کو شہرت ہوئی وہ موخر الذکر یعنی ”صفر احمد“ تھا مولف نے اپنی کتاب معدن الجواہر میں اپنا نام صرف مجدد الدین احمد ہی لکھنے پر اکتفا کیا ہے (۴)۔

مولف کی تعلیم

مولف نے مروجہ علوم کی تحصیل کا آغاز اپنے والد گرامی کی خدمت میں کیا ان کے والد اس عہد کے درجہ اول کے مدرسین میں تھے، انہوں نے اپنے بزرگوں (۵) کے علاوہ حدیث کی سند حضرت سید زین العابدین مدنی سے بھی لی تھی (۶) انہوں نے مدتوں درس دیا

(۱) زبدۃ المقامات ۳ (۲) کتاب حاضر ۳۹۵

(۳) ایضاً ۳۹۴-۲۹۵ (۴) معدن الجواہر ۲

(۵) شیخ میر محمد فضل اللہ نے شرح وقایہ حضرت خواجہ محمد معصوم سے پڑھی (مقامات معصومی ۳۶۸) اس کے علاوہ

حضرت خواجہ محمد سعید، علامہ محمد فرخ، ملا بدر الدین سلطانپوری اور اپنے والد قاضی عبدالقادر سے تحصیل کی (ایضاً)

(۶) ایضاً ۳۲/۱۶-۱۷ (نیز تعلیقات)

اور اس امر خیر میں اتنا غلو تھا کہ جمعہ کے روز بھی طلبہ کو رخصت نہیں دیتے تھے (۱)۔ مولف نے مروجہ کتب شرح مواقف اور مشکوٰۃ المصابیح وغیرہ اپنے والد گرامی سے پڑھیں وہ اپنے اس بیٹے اور ہونہار شاگرد کے علمی مباحث سے اس قدر متاثر تھے کہ درس میں شامل کتب درسیہ کے حواشی پر اپنے اس فرزند کے اقوال کو ان کے نام کے ساتھ جا بجا قلم بند کر رکھا تھا (۲) اس کے علاوہ مولف نے فیض الباری شرح صحیح بخاری تالیف شیخ محمد اعظم بن حضرت خواجہ سیف الدین کے چند اجزا اپنے والد گرامی سے سبقاً پڑھے (۳)۔

مولف نے یہ بھی وضاحت کی ہے کہ تیرہ سال کی عمر میں (۱۰۹۹ھ/۱۶۸۸ء) کو جب اپنے والد کے ہمراہ ملتان گئے تو سید ابراہیم بن مخدوم رابع محمد یوسف گردیزی کی خدمت میں خانقاہ گردیزیہ میں جا کر علم منطق کی مشہور کتاب شرح شمسہ کا درس لیا (۴)۔

شیوخ طریقت

مولف نے اپنے مشائخ میں سے حضرت میر محمد فضل اللہ (والد خود)، حضرت شیخ صبغت اللہ، حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی اور حضرت خواجہ سیف الدین قدس اسرار ہم کی عنایات خصوصی کا جا بجا تذکرہ کیا ہے۔

اپنے والد گرامی کو ”اپنا پیر اول و استاد کامل“ بتایا ہے:

والد بزرگوار ایں ذرہ بی مقدار را کہ پیر اول و استاد کامل ایں عاصی نابکار اند..... (۵)

..... حضرت والد بزرگوار کہ پیر عالی مقدار ایں نیاز مند نیز بودند..... (۶)

مولف نے اپنے نام کے ساتھ نسبت ”فضلی“ اپنے والد گرامی میر محمد فضل اللہ کے ساتھ اپنے اسی اختصاص کی بنا پر لکھی ہے (۷)۔

(۱) ایضاً ۳۶۸ (۲) ایضاً ۳۹۵

(۳) ایضاً ۳۳۷/۱۹-۲۰ (مع تعلیقات)

(۴) ایضاً ۳۷۳ (۵) کتاب حاضر ۲۶۳-۱۰ (۶) ایضاً ۳۹۵

(۷) رک بہ مقدمہ ہذا بعنوان ”مولف کا نام“

والد گرامی کے بعد مولف نے اپنے شیوخ میں دوسرا نام حضرت شیخ صبغت اللہ (۱) بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہما کا لکھا ہے، مولف مقامات معصومی کی تکمیل سے قبل حضرت شیخ صبغت اللہ کے حالات پر مستقل کتاب معدن الجواہر کے نام سے تالیف کر چکے تھے (۲) جس میں انہوں نے اپنے اس شیخ بزرگوار کے ساتھ اختصاص کا جا بجا ذکر کیا ہے، مقامات معصومی میں لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ صبغت اللہ نے اپنے آخری ایام حیات میں مجھے اپنی ضمنیت کی بشارت دی تھی جس کے آثار بھی ظاہر ہوئے:

عالی حضرت ایں فدوی آستان رامدتی چند پیش از وصال خود در ضمن مقدسہ گرفتہ

..... و آثار بسیار کہ مترتب بر معاملہ ضمنیت است درمی یابی، فوق کما بشر (۳)

مولف نے معدن الجواہر میں خود وضاحت کی ہے کہ وہ حضرت شیخ صبغت اللہ کے خلیفہ مجاز ہیں (۴)۔ اسی اختصاص کا مظہر ہے کہ مولف نے مقامات معصومی میں بہت سی روایات شیخ محمد صبغت اللہ کی سند سے تحریر کی ہیں (۵)۔

مولف کو حضرت حجتہ اللہ محمد نقشبند ثانی بن حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما سے بھی خصوصی لگاؤ تھا، مولف کے معاصر کمال الدین محمد احسان نے انہیں حضرت حجتہ اللہ کا مرید بتایا ہے (۶)۔

مولف نے اپنے بعض مریدین کا بھی ضمناً ذکر کیا ہے۔

مولف کے سلاطین و امراء سے روابط

مولف نے سلاطین ہند میں سے محمد معظم بہادر شاہ عالم خلد منزل بن اورنگزیب سے اپنی ملاقات اور اس کے ساتھ اپنے تو سل کا بھی ذکر کیا ہے اسی طرح فرخ سیر کو بھی نہایت

(۱) شیخ صبغت اللہ کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۲۶۴-۲۹۰ و معدن الجواہر

(۲) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا "تالیفات میر صفراحم معصومی"

(۳) کتاب حاضر ۲۸۲-۲۸۳

(۴) محمد فضل اللہ قندھاری: عمدۃ المقامات ۳۸۷

(۵) تفصیل کے لئے دیکھئے مقدمہ ہذا کا عنوان "راویان مقامات معصومی" (۶) روضہ ۱/۳۱۸

عمدہ الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے اور امراء عصر میں سے نواب نظام الملک آصف جاہ، محمد امین خان، ارادت خان واضح، شیخ برہان فاضل خان تونی، امیر خان والی کابل، گنج علی خان اور مرزا محمد مسعود فوجدارانک وروہتاس کے ساتھ اپنے مراسم اور ان کے ساتھ جا بجا ملاقات کا ذکر کیا ہے۔

مولف نے لکھا ہے کہ ۳۲ سال کی عمر میں برہانپور میں تھا یعنی (۱۰۸۶ + ۳۲ = ۱۱۱۸ھ / ۱۷۰۷ء) میں اس قیام کے دوران بادشاہ خلد منزل بہادر شاہ کی طرف سے انہیں سو روپے وصول ہوئے (۱) ان دنوں اورنگزیب کے انتقال اور جانشینی کے معاملات کے سلسلے میں شہزادہ بہادر شاہ خلد منزل بھی اورنگ آباد میں مقیم تھا (۲) ممکن ہے مولف اس وقت سے اسی کے لشکر میں مستقل ملازم ہوں اور اسی کے ساتھ برہانپور گئے ہوں کیونکہ اس کے دوسرے سال جلوس ۱۱۲۰ھ / ۱۷۰۹ء میں جب خلد منزل نے اجمیر پر حملہ کیا تو مولف اس کے لشکر میں موجود تھے (۳) اجمیر کے زمینداروں راجہ جے سنگھ اور راجہ اجیت سنگھ کے ساتھ مغل فوج کا شدید مقابلہ ہوا دس بارہ ہزار افراد قتل ہوئے، معاصر مورخ کا مورخان کا بیان ہے:

..... سید شجاعت خان بارہہ ناظم اجمیر معروض گردید بسیاری از سادات

بارہہ در نواح سانہر رسیدہ، با فوج راجہ جے سنگھ زمیندار آنہر و راجہ اجیت سنگھ

زمیندار ماروار معرکہ قتال آراستند، جنگی بہ نہایت صعوبت بہ وقوع پیوست

قریب دہ دوازدہ ہزار کس از مسلمین و ہنود قتل و مجروح گشتند (۴)

خلد منزل بہادر شاہ نے ایک صحبت میں مولف کو بتایا کہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس

سرہ نے مجھے اپنے والد کے حین حیات ہی جانشینی اور بادشاہت کی بشارت دی تھی (۵) اس

(۱) کتاب حاضر ۵۳۴-۵۳۵ (۲) کا مورخان: تذکرہ السلاطین چغتایہ

(۳) کتاب حاضر ۲۸۲/۱۲-۲۱ (۴) تذکرہ السلاطین چغتایہ ۳۴ نیز ملاحظہ ہو:

Sarda, H, B : Ajmer, 74, Irvine, w : Later Mughals Vol. p. 45-48.

(۵) کتاب حاضر ۳۱۲

نے تخت نشینی کے دوسرے سال یہ بات مولف کو بتائی (۱)۔

مولف نے فرخ سیر کیلئے بھی جا بجا بہت عمدہ الفاظ استعمال کئے ہیں اسے ”شہید“ لکھا ہے (۲) لیکن اس سے اپنے تعلق کی نوعیت نہیں بتائی، جب مولف نے مقامات معصومی کی تالیف کا آغاز کیا تو محمد شاہ سلطنت ہند پر متمکن تھا اس کیلئے مولف کے ان الفاظ:

”سلطان الاسلام ظل اللہ فی الایام خلیفۃ اللہ فی العالمین غیاث الاسلام و مغیث المسلمین بہ زیر ایں فہمیدہ طاق مینا دو چشم آدمیت زدست بینا ابوالمظفر ناصر الدین محمد شاہ بادشاہ غازی خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و سلطانہ و افاض علینا و علی العالمین برہ و احسانہ (۳)“

سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولف کو شاید محمد شاہ سے بھی تو سل تھا۔

سلاطین کے علاوہ امراء عصر میں سے برہان الدین مخاطب بہ فاضل خان تونی (ف ۱۱۱۳ھ / ۱۷۰۲ء) جس کی محفل میں کتب صوفیہ کا درس بھی ہوتا تھا (۴) سے بھی روابط تھے دیگر سنی تورانی امراء کی طرح ہمارے مولف بھی دربار کی پارٹی پولیٹکس میں ایرانی شیعہ گروہ کے مقابلے میں تورانی پارٹی کے حامی تھے، محمد شاہ نے جب ایرانی پارٹی یعنی سادات بارہہ سے نجات حاصل کرنے کے لئے کوشش کی تو اس میں تورانی پارٹی کے سب سے سرگرم رکن اعتماد الدولہ محمد امین خان نے کردار ادا کیا اور ایرانی پارٹی کا سب سے اہم فرد امیر الامراء سید حسین علی مخاطب بہ حسین علی خان بہادر فیروز جنگ ۶ ذی الحجہ ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۰ء سرحد کچھواہہ میں اعتماد الدولہ کے منصوبے سے مارا گیا اب دونوں مذکورہ پارٹیاں اس کی موت کے باعث برسر پیکار ہو گئیں، سید حسین علی خان کے ہم شیرہ زادے غیرت خان نے زبردست مقابلہ کیا لیکن وہ بھی مارا گیا اس طرح میدان تورانی گروہ کے ہاتھ میں

(۱) تعلیقات کتاب ہذا ۲۱۳ / ۱۷-۱۹ (بہادر شاہ کے حضرت خواجہ سے بیعت اور عقیدت کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا حضرت خواجہ کے سلاطین و امراء سے روابط)

(۲) کتاب ۵۰۸ (۳) ایضاً ۱۲ (۴) کتاب حاضر ۵۹ / ۸-۱۰ و تعلیقات

رہا (۱) مولف مقامات معصومی اس موقع پر میدان میں موجود اور اعتماد الدولہ کے طرفدار کی حیثیت سے اس کے لئے فتح و نصرت کی دعا کر رہے تھے (۲) اس معرکے میں حضرت خواجہ محمد زبیر کے ایک مرید مخلص حاجی قندھاری بھی مولف کے ہمراہ میدان جنگ میں تھے (۳)۔

عسرت و تنگدستی کی حالت میں ایک سفر کے دوران کراماتی طور پر مولف نے نظام الملک آصف جاہ (۱۰۸۲-۱۱۶۱ھ / ۱۶۷۲-۱۷۴۸ء) کی طرف سے سو روپے بطور نذرانہ وصول ہونے کا ذکر کیا ہے (۴) جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے مولف کو نواب نظام الملک سے بھی تو سل تھا۔

تاریخ ارادت خان کے معروف مولف، شاعر اور امیر مبارک اللہ واضح مخاطب بہ ارادت خان سے بھی مولف کو ملنے اور ان سے روایت کرنے کا موقع ملا تھا (۵) کابل کے دو ناظموں امیر خان (۶) اور گنج علی خان (۷) سے بھی مولف کی نشست و برخاست تھی اور یہ دونوں امراء مقامات معصومی کے راویوں میں بھی شامل ہیں (۸)۔

مولف کے بیانات سے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ سلاطین و امراء کے ہاں کس منصب پر فائز تھے، کتب تاریخ بھی ان کے ذکر سے خالی ہیں انہوں نے اعتماد الدولہ اور امیر الامراء حسین علی خان کی لڑائی جس میں وہ شریک تھے کا واقعہ لکھنے کے بعد بتایا ہے کہ وہ اس لشکر

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے تعلیقات ۲۲۰/۱۰، جنیدی، محمد محبوب: حیات آصف ۱۷۹-۱۸۰، بالکلند نامہ مرتبہ ستیش چندر، علی گڑھ، ۱۹۷۲ء

(۲) کتاب حاضر ۲۲۰-۲۲۱ اعتماد الدولہ حضرات نقشبندیہ سے خصوصی عقیدت رکھتا تھا، حضرت خواجہ محمد زبیر سے اس کی ارادت کی تفصیل کے لئے دیکھئے روضۃ القیومیہ ۴/۱۲۹-۱۳۱، ۲۶۴

(۳) کتاب حاضر ۲۲۱ (۴) ایضاً ۲۲۰ (۵) ایضاً ۳۵۱ (۶) ایضاً ۳۵۱ (۷) ایضاً ۳۵۱ (۸) رک بہ مقدمہ ہذا "راویان مقامات معصومی"

(۶) امیر خان کے حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۳۲۹/۱۶-۲۲

(۷) ایضاً ۴۳۶/۲۱-۲۳

(۸) رک راویان مقامات معصومی مقدمہ ہذا (نیز اس باب کے بعض امور کی توضیحات کے لئے بھی یہی عنوان ملاحظہ کریں)

سے واپس شاہ جہاں آباد صرف ”حصول امارات و مرادات“ کے لئے آئے تھے (۱) ایک منصب دار بھی جس کا انہوں نے نام نہیں لکھا مولف سے بیعت تھا:

یکی از اغنیای ایں وقت بہ منصب عمدہ ممتاز است و بہ خدمات شائستہ سرافراز و

بہ دست ایں بی بضاعت ارادت حضرت ایشاں حاصل نموده..... (۲)

مولف کے مختلف سفر

مولف چونکہ سلاطین و امراء سے متوسل تھے (۳) اس لئے وہ مختلف ملکی مہمات کے دوران لشکر کے ہمراہ کئی مقامات پر گئے اور اپنے والد گرامی کے ساتھ بھی اور کبھی اپنے شیخ بزرگوار شیخ صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے ہم سفر رہے انہوں نے لاہور، ملتان، اٹک، قریہ ملخان، شیرپور، دہلی، پانی پت، برہانپور، گوالیار، اجمیر، اکبر آباد، دکن، سہارنپور، پشاور، میوہ خاتون (کابل) دیہ یعقوب، جلال آباد اور کابل تک طویل سفر کئے ان اسفار کے دوران وہ برابر تصنیف و تالیف میں بھی مصروف رہے (۴) ان کے بعض سفروں کی تفصیل ملاحظہ ہو:

مولف کے مختلف اسفار کو دو حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے اول وہ سفر جو انہوں نے اپنے والد گرامی شیخ محمد فضل اللہ کے حین حیات اور ان کے ہمراہ کئے دوسرے ان کے وصال ۱۱۱۷ھ/۱۷۰۶ء کے بعد کے سفر۔

قدیم ترین سفر جس کا ہمیں مولف کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے ۱۰۰ھ ان کا بچپن میں اپنے والد کے ہمراہ پشاور کا سفر ہے جس میں وہ حضرت خواجہ کے خلیفہ نامدار شیخ محمد صدیق پشاور (۵) کی زیارت کے لئے بھی گئے تھے (۶) غالباً سرہند سے کابل جاتے ہوئے

(۱) کتاب حاضر ۲۲۱/۲۰

(۲) کتاب حاضر ۵۲۱

(۳) رک بہ مقدمہ ہذا ”مولف کے سلاطین و امراء سے روابط“

(۴) رک بہ مقدمہ حاضر تالیفات میر صفرا احمد معصومی

(۵) حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۲۳۲-۲۳۷

(۶) ایضاً ۲۳۶

کیوں کہ مولف کے والد اکثر باجوڑ اور کابل جایا کرتے تھے (۱) چودہ سال کی عمر میں مولف اپنے والد گرامی کے ہمراہ پھر حد و پشاور میں تھے جہاں ان کے والد نے ان کے کشف کے ایک نتیجے کا اثبات کیا (۲)

مولف تیرہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ساتھ ملتان گئے اس وقت نواب مکرم خان صوبدار دار تھا وہاں مولف نے حضرت خواجہ کے خلیفہ شیخ محمد یوسف گردیزی رابع (۳) سے درسی کتب پڑھیں (۴) (۱۱۱۵ھ / ۱۰۷۳ء) میں جس سال حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کا وصال ہوا مولف اپنے والد کے ہم سفر اور قریہ شیرپور (بالای آب ستلج) میں مقیم تھے (۵) اسی طرح مولف کے والد پنجاب کے قریہ ملخان میں سفر کے دوران ٹھہرے تو ہمارے مولف بھی ہمراہ تھے (۶) حضرت خواجہ کے معروف خلیفہ شیخ بایزید سہارنپوری کے وصال کے بعد مولف اپنے والد کے ہمراہ سہارنپور سے گزرتے ہوئے شیخ مذکور کے مزار کی زیارت کیلئے بھی گئے (۷)۔

مولف کئی مرتبہ افغانستان بھی گئے حضرات مجددیہ کی تعلیمات کے جن علاقوں میں گہرے اثرات کا علم ہوتا ہے ان میں وسط ایشیاء کے ساتھ کابل و قندھار بھی قابل ذکر ہیں، مولف ان علاقوں میں پہلے تو والد کے ہمراہ پھر ان کے وصال کے بعد بھی گئے تھے۔

مولف نے حضرت خواجہ کے خلیفہ خواجہ عبدالصمد کابلی کے وصال ۱۱۰۸ھ / ۱۶۹۶ء سے قبل ان کے گاؤں دیہ یعقوب (کابل سے ایک فرسخ بجانب جنوب) جانے کا بھی ذکر کیا ہے (۸) نواح کابل کے ایک شیخ طریقت کے ساتھ سوال و جواب کی محفل میں مولف نے اپنے والد گرامی کی خدمت میں حاضر بتایا ہے (۹)۔

(۲) ایضاً ۳۹

(۱) تعلیقات متن حاضر ۲۳۶/۱۵-۲۰

(۳) حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۷۳

(۵) ایضاً ۳۰۴

(۴) ایضاً ۴۷۳/۱۵-۲۰

(۷) ایضاً ۴۶۵

(۶) ایضاً ۵۰۳

(۹) ایضاً ۵۱۸

(۸) ایضاً ۴۸۷/۱۳ مع تعلیقات

مولف لاہور میں کئی مرتبہ مفتی محمد باقر لاہوری (ف حدود ۱۱۰۹ھ) سے ملے (۱) اور لاہور میں ہی مولف نے اپنے جد مادر شیخ صفرا احمد رومی کے مزار کی زیارت بھی کی ہے (۲) اسی طرح سفر کے دوران مولف کی شیخ حسین عشاق (ف ۱۱۰۹ھ) سے دکن میں قلعہ پرندہ میں ملاقات ہوئی۔ (۳)

اسفار مولف کے دوسرے حصے میں ہم نے مولف کے ایسے اسفار کا حال درج کیا ہے جو انہوں نے والد کے وصال ۱۱۱۷ھ/۱۷۰۶ء کے بعد کئے یا اس امر کی صراحت نہیں کی یا مولف کے بارے میں معلومات کی انتہائی کمی کے باعث ہم ان اسفار کے سنین متعین نہیں کر سکے۔

مولف نے دو مرتبہ برہانپور جانے کا ذکر کیا ہے، اول شیخ ابوالمظفر برہانپوری (ف حدود ۱۱۰۸ھ) کے مزار پر حاضری کا ذکر کیا ہے (۴) لیکن یہ وضاحت نہیں کی کہ وہ اپنے والد کے ہمراہ تھے، دوسری مرتبہ ۳۲ سال کی عمر میں یعنی ۱۱۱۸ھ/۱۷۰۷ء کو برہانپور گئے ان دنوں مولف کے ہاں فرزند تولد ہوا (۵)۔

مولف ۱۱۲۰ھ/۱۷۰۸ء میں خلد منزل بہادر شاہ کے لشکر کے ساتھ نواح اجمیر کے گاؤں سانہڑ میں تھے (۶) یہاں مولف تقریباً دو سال تک مقیم رہے کیوں کہ انہیں یہیں سرہند پر سکھوں کے حملے اور حضرت شیخ محمد صبغت اللہ کے وصال ۱۱۲۲ھ کی اطلاع ملی تھی (۷)۔

مولف نے اپنے شیخ بزرگوار شیخ صبغت اللہ (ف ۱۱۲۲ھ/۱۷۱۰ء) کے حین حیات بعض اسفار کا ذکر کیا ہے ایک مرتبہ ان کے ہمراہ کابل جانے کا تذکرہ کیا ہے (۸) پھر مولف کی اٹک و رہتاس کے فوجدار مرزا محمد مسعود سے ملاقات ہوئی تو اس سے ایک اہم

(۱) ایضاً ۴۵۴ (۲) رک مقدمہ ہذا "اجداد مولف"

(۳) ایضاً ۴۸۵ (۴) ایضاً ۴۴۹

(۵) ایضاً ۵۳۴ (ولادت مولف ۱۰۸۶ + عمر مولف ۳۲ = ۱۱۱۸ھ)

(۶) مقدمہ ہذا "مولف کے سلاطین و امراء سے روابط"

(۷) کتاب حاضر (۸) معدن الجواہر ۲۳

روایت نقل کی (۱)۔

مولف نے وضاحت کی ہے کہ مجھے حضرت شیخ صبغت اللہ کے آخری ایام حیات میں ان کی خدمت میں کچھ عرصہ رہنے کا موقع ملا لیکن ساتھ ہی بعض موانع کی بناء پر انہیں دکن کے سفر پر روانہ ہونا پڑا (۲) مولف نے حضرت شیخ صبغت اللہ کے حین حیات ہی ان کے حالات پر مستقل کتاب معدن الجواہر اجین میں ہی مکمل کی تھی (۳)۔

حضرت خواجہ کے خلیفہ ملا موسیٰ بھٹی کوٹی (ف ۱۱۲۳ھ / ۱۷۱۱ء) کے ہمراہ مولف نے دہلی جانے کا ذکر کیا ہے (۴)۔

۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۴ء میں مولف شیخ ابو حنیف بن حضرت وحدت کے ساتھ کہیں سفر کر رہے تھے کہ انہیں حضرت وحدت کے وصال کی اطلاع ملی حضرت وحدت دہلی میں رہتے تھے، ان کی نعش مبارک دہلی سے براستہ پانی پت اور سرائے کنور سے سرہند پہنچانے کی مولف نے بھی سعادت حاصل کی مولف کے بیٹے محمد معشوق بھی ہم سفر تھے (۵)۔

مولف حضرت وحدت کے وصال ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۴ء سے دو سال پہلے ہی یعنی ۱۱۲۴ھ / ۱۷۱۲ء کو اپنے آبائی مسکن سرہند سے اپنے فرزند شیخ ابوداؤد نیاز احمد کو ساتھ لے کر سفر پر روانہ ہو گئے تھے انہوں نے وضاحت کی ہے کہ مقامات معصومی کی تالیف کے آغاز ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۰ء سے آٹھ سال قبل اس کتاب کی تالیف کے سلسلہ میں حضرت خواجہ کی جن غائبانہ عنایات کا احساس کیا تھا وہ اب آغاز تالیف میں پھر محسوس ہوئیں (۶) مولف نے لکھا ہے کہ ۱۱۲۴ھ / ۱۷۱۲ء کے سفر کی وجہ مخالفین کی ایذا رسانی کا خدشہ ہے، انہوں نے نہ تو مخالفت کی نوعیت اور نہ ہی مخالفین کے نام بتائے ہیں ممکن ہے اس وقت کی سیاسی پارٹیوں میں سے ایرانی پارٹی کے ممبران کی مخالفت کی طرف اشارہ ہو کیوں کہ ہمارے مولف سنی

(۱) مقدمہ حاضر ”راویان مقامات معصومی“ (۲) کتاب حاضر ۲۸۱

(۳) رکبہ ”تالیفات میر صفرا احمد معصومی“ مقدمہ ہذا (۴) کتاب حاضر ۴۵۹

(۵) کتاب حاضر ۴۱۴-۴۱۵ (مع تعلیقات)

(۶) ایضاً ۱۲ / ۱۳-۱۴ (آغاز تالیف ۱۱۳۲-۸ = ۱۱۲۴ھ)

تورانی پارٹی میں شامل اور ان کے شریک لشکر رہتے تھے (۱) بہر حال یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مولف کو شدید بیماری کی حالت میں بھی سفر کرنا پڑا اور وہ سرہند سے دہلی پہنچ کر مزید بیمار پڑ گئے تھوڑے سے افاقے کے احساس پر ہی سفر اختیار کر لیا، مولف کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

دریں مرتبہ کہ بہ وطن مالوف اعی بہ دارالارشاد حضرت سرہند بہ مضی مدت سہ و نیم سال رفتہ بود..... و بعد ایزای کہ بعضی از مخالفین کہ بعض آنہا دشمنان ایں متین اند کہ سبب اختیار ایں سفر سعادت ثمر دولت اثر گردیدہ..... باوجود کہ مرض صعب مشرف بہ ہلاکت باشد کشیدہ بود در عین نقاہت بلکہ قدری از مرض ماندہ کہ بہ حلاوت خاطر پا دریں سفر نہادہ ہنوز سفر مقرر داشتہ نہ رسیدہ کہ بتقریب است و فی الحقیقت بہ تقاضای قسمت چند روز در شاہ جہان آباد اقامت ورزیدہ بہ نوعی بمرض مہلک مبتلا گشتہ ورشتہ امید از عبور گستہ کہ بہ ناگاہ از یاری بخت اقبال و..... شہر شریف ربیع الثانی کہ باشب جمعہ اتفاق ساختہ نور چشم ابوداؤد نیاز احمد سلمہ اللہ سبحانہ کہ رفیق اسفار است و محرم اسرار در منام سعادت اثمار دولت انجام بمشاہدہ باکمال حضرت سید الانبیاء و امام الاصفیاء..... صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و صحبہ وسلم و بارک مشرف گردیدہ..... شمول نعمت ہنیہ و طلوع دولت بیہ کہ در ایں سفر خیر الاسفار بہ فضل الرحیم الغفار بریں عاصی دور از کار پر تو انداز گردیدہ..... در روز پنج شنبہ سنہ ہزار و صد و سی و دو کہ از لفظ (مادہ تاریخ تالیف مقامات معصومی) پیدا است..... (احقر قبل ازیں بہ ہشت سال در ہمیں بلدہ دار الخلافہ در خواب بہ شرف صحبت حضرت ایشاں مشرف گشتہ..... (۲)..... بعد از برآمدن حضرت سرہند بلدہ دار الخلافہ شاہ جہان آباد دریں سفر خیر الاسفار بند گردیدہ..... محض بہ برکات تصرفات حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ سعادت کشائش برآمدن ازیں جا بآسانی میسر گردیدہ بہ حلاوت اکبر آباد را دیدہ بارفاقت عسکر باز

(۱) رک مقدمہ ہذا ”مولف کے سلاطین و امراء سے روابط“

(۲) کتاب حاضر ۵-۱۲ (مخلصاً)

معاودت شاہ جہان آباد تا حصول امارت و مرادات دست دادہ..... چہ شروع ایں
مفتاح بست و ششم ربیع الثانی در عین ازار و اضطراب بود..... و بست و ششم جمادی
الاول متصلہ آں بہ شفا دکشائش بر آمدن جانب اکبر آباد میسر گردیدہ در آں وقت
تحریر مفتاح اول تا..... باز، دخول ایں بلدہ از رجوع بہ تاریخ نوزدہم محرم الحرام
اتفاق یافتہ..... (۱)

فقیر دور از کار یک بار بہ داعیہ گوالیار از سر ہند بر آمدہ چوں بہ شاہ جہان آباد رسیدہ
در مقام آنحضرت (شیخ محمد صدیق بن حضرت خواجہ) بدستور قدیم خود منزل نمودہ
و در آں جا بہ حمی شدید گرفتار گردیدہ و امتداد دو ہفتہ کشیدہ..... (۲)

ان اقتباسات سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ ہوتے ہیں:

- ۱- مولف اس مرتبہ سر ہند میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ ساڑھے تین سال تک رہنے
کے بعد واپس اپنی ملازمت کے لئے روانہ ہوئے۔
- ۲- مولف اس سفر پر روانہ ہونے سے قبل ہی سر ہند میں بیمار تھے۔
- ۳- انہوں نے ایام مرض میں ہی سفر کا آغاز کیا۔
- ۴- سفر کا سبب مخالفین کی ایذا رسانی اور مخالفت بتایا ہے۔
- ۵- راستے میں انہوں نے دہلی میں قیام کیا۔
- ۶- مولف کا معمول تھا کہ سفر پر جاتے اور واپس سر ہند آتے ہوئے اپنے ماموں حضرت
شیخ محمد صدیق بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے ہاں دہلی میں قیام کرتے تھے۔
- ۷- مولف دہلی پہنچ کر پھر بیمار ہوئے، یہ بیماری دو ہفتے تک رہی۔
- ۸- مولف کے فرزند نیاز احمد بھی شریک سفر تھے۔
- ۹- یہ سفر مقامات معصومی کے آغاز تا لیل ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۰ء کے دوران کیا۔
- ۱۰- یہ سفر سر ہند سے اکبر آباد تک تھا۔
- ۱۱- مولف کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سفر میں لشکر کے ساتھ تھے۔

۱۲- اس لشکر کے ساتھ مولف پھر حصول ”امارت و مرادات“ کے لئے دہلی آئے۔

۱۳- دہلی سے پھر گوالیار کی طرف سفر کیا۔

مؤخر الذکر اشارے سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مولف اسی سفر میں اکبر آباد سے ہی گوالیار کی طرف گئے یا دہلی واپس آ کر پھر گوالیار کے لئے رخت سفر باندھا۔

مولف نے یہ بھی وضاحت نہیں کی کہ وہ اس سفر اکبر آباد میں کس لشکر کے ساتھ گئے تھے لیکن انہوں نے عہد محمد شاہی میں آغاز تالیف مقامات معصومی کے دوران ۱۱۳۲ھ/ ۱۷۲۰ء میں ہمراہ عسکر اکبر آباد جانے کا ذکر کیا ہے، اس سال کئی مہمات روانہ ہوئیں لیکن اہم ترین مہم وہ ہے جس میں لشکر شاہی عبداللہ خان اور حسین علی خان (سادات بارہہ) کی التماس پر براستہ جمیر دکن کی مہم پر روانہ ہوا اسی مہم کے دوران محمد شاہ نے سادات بارہہ سے گلو خلاصی کروایا اور حسین علی خان قتل ہوا (۱) ہمارا قیاس ہے کہ مولف اسی لشکر کشی کے دوران اکبر آباد تک گئے ہوں گے۔

مولف اس سفر اکبر آباد میں حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ میر محمد نعمان اکبر آبادی کے نبیرے سیادت پناہ نعمان خان سے ملے تھے (۲)۔

مولف نے سنین کے اشاروں کے بغیر بھی اپنے سفر افغانستان کا کئی مرتبہ ذکر کیا ہے ایک مقام پر کابل کے امیر گنج علی خان (۳) سے ملاقات اور اس سے روایت کی ہے (۴)۔

کابل سے تین فرسخ کے فاصلے پر دامن کوہ میں واقع ایک قریہ دیہ یعقوب میں مولف نے کئی مرتبہ حضرت خواجہ کے خلیفہ اول خواجہ محمد حنیف کابلی کے مزار پر جانے کا ذکر کیا ہے (۵)۔

ایک مرتبہ مولف کابل جا رہے تھے کہ راستے میں چار باغ جلال آباد میں ٹھہرے جہاں

(۱) کامور خان: تذکرۃ السلاطین چغتائے ۳۰۸-۳۱۱ء بعد (۲) کتاب حاضر ۲۰۹

(۳) گنج علی خان کے حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۲۳۶/۲۲

(۴) کتاب حاضر ۹۶ (۵) ایضاً ۲۳۱

ایک بزرگ نے مولف میں نسبت مجددی کا ادراک کر کے عقیدت کا اظہار کیا (۱)۔
مولف کے احباب

مولف کے احباب میں اس عہد کے اہم ترین افراد شامل ہیں، حضرت خواجہ محمد معصوم ندس سرہ کے چھ صاحبزادوں میں سے چار فرزندوں کی عنایات و احسانات کا مولف نے خود ذکر کیا ہے (۲) یعنی حضرت شیخ صبغت اللہ، حضرت حجتہ اللہ محمد نقشبند ثانی، حضرت شیخ محمد اشرف اور حضرت شیخ محمد صدیق کے علاوہ حضرت خواجہ کی صاحبزادی صفیہ جو مولف کی والدہ محترمہ بھی ہیں اور اپنے والد گرامی جو حضرت خواجہ کے بھانجے اور داماد حضرت شیخ محمد فضل اللہ کی صحبت میسر تھی ان حضرات کے دامن تربیت سے مولف فیضیاب ہوئے تھے، ان کے علاوہ مولف کے حقیقی چچا شیخ عبداللطیف، علامہ مولوی محمد فرخ بن حضرت خواجہ محمد سعید، حضرت وحدت سرہندی اور شیخ خلیل اللہ (۳) کی عنایات کا مولف نے تذکرہ کیا ہے۔
حضرت خواجہ محمد معصوم علیہ الرحمۃ کے براہ راست خلفاء میں سے بعض کی صحبت مولف کو میسر آئی تھی، لکھتے ہیں:

حد شمار آری خلفای اکابر راشنیدہ ام کہ بہ چہار صد بودہ کہ حدود اربعہ را منور

گردانیدہ و فقیر را ہم صحبت بعضی ازیں اکابر دست دادہ (۴)

ان خلفاء میں سے لاہور کے مفتی، نامور عالم اور مصنف مفتی محمد باقر لاہوری کی صحبت سے ”حظ تمام“ حاصل کرنے اور مولف کے والد کی بیاض میں مندرج مفتی محمد باقر لاہوری کی بشارات کا ان صحبتوں میں عینی ادراک کرنے کا موقع ملا (۵) اسی طرح شیخ محمد فاروق لاہوری سے بھی مولف نے صحبت کا ذکر کیا ہے (۶)۔

مولف نے اپنے قیام کابل کے دوران حضرت خواجہ کے خلیفہ خواجہ عبدالصمد کابلی کے

(۲) کتاب حاضر ۲۶۱-۳۵۷

(۱) ایضاً ۳۲۷-۳۲۸

(۳) کتاب حاضر کا عنوان مفتاح ہشتم در ذکر بعضی از اقرباء حضرت ایشاں ۳۵۹-۳۱۹

(۵) کتاب حاضر ۳۵۳-۲۵۵ (۶) ایضاً ۳۹۵

(۴) ایضاً ۳۲۳

ساتھ نشست و برخاست کا بھی تذکرہ کیا ہے (۱)۔

خانوادہ مجددیہ کے بعض افراد کے ساتھ بھی مولف کے تعلقات تھے حضرت وحدت کے صاحبزادے شیخ ابوحنیف مولف پر خاص مہربانی فرماتے تھے نیز وہ ایک سفر میں مولف کے ہم سفر بھی تھے (۲) علامہ محمد فرخ بن حضرت خواجہ محمد سعید کے صاحبزادے شیخ محمد ارشد کے ساتھ مولف کی اکثر صحبت رہتی تھی (۳) اس خانوادے کے معروف شیخ طریقت حضرت خواجہ محمد زبیر (۴) بھی مولف پر بہت مہربان تھے (۵) مولف نے کئی مقامات پر ان کی عنایات اور ان سے روایات کی سماعت کا تذکرہ کیا ہے (۶) خواجہ محمد زبیر کے خلیفہ حاجی قندھاری مولف کے ساتھ ہی ملازم لشکر تھے (۷) سید نعمان خان نبیرہ حضرت میر محمد نعمان اکبر آبادی کی صحبت بھی میسر تھی (۸)۔

ازدواج مولف

مولف حضرت شیخ صبغة اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہما کے داماد تھے، حضرت شیخ صبغة اللہ کی چوتھی صاحبزادی ماریہ کا عقد مولف سے ہوا تھا (۹) مولف نے اپنی اس نسبت کا خود تذکرہ کیا ہے (۱۰) گویا مولف کو حضرت خواجہ سے بہت قریبی تعلق تھا یعنی ایک طرف تو وہ حضرت خواجہ کے براہ راست نواسے اور دوسری طرف وہ حضرت خواجہ کے صاحبزادے کے داماد تھے۔

مولف کی زوجہ محترمہ کو قونج، تپ اور سرفہ جیسے امراض لاحق تھے جن سے حضرت شیخ صبغة اللہ کی دعا سے شفا ہوئی تھی (۱۱)۔

- | | | |
|---|--------------------------|---|
| (۱) ایضاً ۳۸ | (۲) ایضاً ۴۱۴/۲۳، ۴۱۵/۱۶ | (۳) ایضاً ۴۰۶ |
| (۴) حالات کے لئے ملاحظہ ہو "راویان مقامات معصومی" مقدمہ ہذا | (۵) ایضاً ۳۰۹/۱۶-۱۷ | (۶) رک "راویان مقامات معصومی" مقدمہ حاضر |
| (۷) رک "راویان مقامات معصومی" مقدمہ حاضر | (۸) ایضاً ۲۰۹/۵-۶ | (۹) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ ۱۷۹/۲، احمد ابوالخیر: ہدیۃ احمدیہ ۳۷ |
| (۱۰) کتاب حاضر ۲۶۳/۸-۷، ۲۷۹/۲-۱۰ | (۱۱) ایضاً ۲۷۹ | |

مولف کا سال وفات

افسوس کہ مولف مقامات معصومی کے سال وفات سے ہمارے پیش نظر تمام کتب تاریخ اور تذکرے خالی ہیں البتہ ان کے ایک خاندانی تذکرے تحفۃ المرشد کے مولف نے مصنف مقامات معصومی کے پوتے میر فضل احمد پشاور کی ایک رسالہ ”در تاریخ ہای عرس بزرگان“ من وعن نقل کر دیا ہے، اس رسالے میں مولف مقامات معصومی کی تاریخ وصال ۱۷ جمادی الاول درج ہے:

در ہفدہم ماہ جمادی الاول وصال معین حضرت میر صفر احمد علیہ الرحمۃ کہ
جد شریف ایں فقیر فضل احمد اند (۱)

لیکن اس تاریخ کے ساتھ سال وفات موجود نہیں ہے تاہم قیاس آرائی کے لئے مندرجہ ذیل قرائن کا سہارا لیا جا رہا ہے، ہمارے مولف حضرت خواجہ محمد زبیر بن شیخ ابوالعلی بن حضرت خواجہ محمد نقشبند ثانی بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرار ہم کے عزیز دوستوں میں سے تھے مقامات معصومی میں جہاں کہیں انہوں نے خواجہ محمد زبیر سے روایت کی ہے یا ان کا ذکر آیا ہے وہاں بڑے احترام سے ان کا نام لیا ہے مثلاً ”عارف سربع السیر خواجہ محمد زبیر..... (۲)“ روضۃ القیومیہ کے مولف کمال الدین محمد احسان نے جو ہمارے مولف کے بیٹے شیخ نیاز احمد کے دوستوں میں سے تھے حضرت خواجہ محمد زبیر کے وصال کے ایام (۱۱۵۲ھ) میں تقریباً تمام متعلقین سلسلہ کی دہلی میں حاضری کا ذکر کیا ہے (۳) لیکن مولف مقامات معصومی کو اس موقع پر حاضر نہیں بتایا گیا بلکہ ان کے فرزند شیخ نیاز احمد نہ صرف حاضر تھے بلکہ انہوں نے حضرت خواجہ محمد زبیر کے وصال کے جو بہت سے مادہ ہای تاریخ وصال تجویز کئے تھے نقل کئے ہیں وہی تدفین کے سلسلے میں مولف روضۃ القیومیہ کے ہمراہ سرہند گئے تھے (۴)۔

(۲) رک مقدمہ ہذا ”راویان مقامات معصومی“

(۱) تحفۃ المرشد ۸۲

(۴) ایضاً ۴/۲۷۱-۲۷۲، ۲۷۶

(۳) روضۃ القیومیہ ۴/۲۶۲-۲۷۷

اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولف مقامات معصومی حضرت خواجہ محمد زبیر کے وصال ۱۱۵۲ھ سے قبل ہی حدود ۱۱۵۰ھ میں فوت ہو گئے ہوں گے۔

اس طرح مولف مقامات معصومی کا قیاسی سال وفات ۱۷ جمادی الاول ۱۱۵۰ھ/ ۱۷۳۷ء تصور کیا جانا چاہئے، مولف کی ولادت جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں ۱۰۸۶ھ ہے گویا ان کی عمر حدود ۶۴ سال تھی (۱)۔

ہمیں یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ مولف کا مدفن کہاں ہے؟ البتہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ انہیں ان کے والد گرامی حضرت میر محمد فضل اللہ کے قریب یعنی روضہ منورہ حضرت خواجہ محمد معصوم درون تہ خانہ (۲) دفن کیا گیا ہوگا۔

مولف کی اولاد

معلوم ہوتا ہے کہ مولف کی تمام تر اولاد اس زوجہ محترمہ یعنی ماریہ بنت حضرت شیخ صبغۃ اللہ کے بطن سے تھی مولف نے اپنے دونوں بیٹوں یعنی محمد معشوق اور نیاز احمد کے اسی خاتون کے بطن سے تولد ہونے کا ذکر کیا ہے (۳)۔

مولف کے صرف دو بیٹے ایک محمد معشوق اور دوسرے نیاز احمد تھے، ان کے علاوہ تین بیٹیاں معزز النساء، عزیز النساء اور ہدایت النساء تھیں (۴)۔

مولف کے فرزند اکبر شیخ محمد معشوق کا سال ولادت و وفات تو معلوم نہیں ہے، مولف کے شیخ بزرگوار اور خسر حضرت شیخ صبغت اللہ اس فرزند عزیز کی باطنی استعداد کے مداح تھے، مولف خود لکھتے ہیں:

مقبول نظر قبولیت ایشاں است و عنایت خفی در بارہ آں فرزند واقع است کہ در سائر نوائس ممتاز می نمایند و ہموارہ از زبان درخشاں مدح علو استعداد ادا می فرمایند و اکثر آں فرزند را دیدہ ایں حروف را می فرمایند کہ روز قیامت صدیقان آرزو خواہند کرد کہ کاش کہ خاک بودی و محمد معشوق براں خاک می گزشت و نیز ایں را

(۱) اعی ۱۱۵۰-۱۰۸۶=۶۴ سال (۲) کتاب حاضر ۲۵۱، ۳۸۶

(۳) کتاب حاضر ۲/۲۷۹ (۴) روضۃ القیومیہ ۱/۳۱۸-۳۱۹

اکثر بعد از مشاہدہ آن قرۃ العیون می خوانند

معشوق چو چہرہ بر فروزد عاشق چکند کہ اگر نہ سوزد
حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ آن فرزند را بہ برکت نفس نفیس ایشان بمرتبہ کمال دا
کمال برساند، آمین (۱)

۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۳ء میں جب حضرت وحدت کا وصال ہوا تو شیخ محمد معشوق اپنے والد کے ہم سفر تھے اور حضرت وحدت کی نعش کو سر ہند لے جانے کے دوران مولف کی اس فرزند سے جو معارف و اسرار پر گفتگو ہوئی اس سے بھی ان کی علو استعداد کا اندازہ ہوتا ہے، مولف کے معاصر کمال الدین محمد احسان نے لکھا ہے کہ محمد معشوق ”مجدوب الاحوال“ ہیں (۲) مولف کی تحریرات میں ان کا ذکر بہت کم آیا ہے، ان کی اولاد میں صرف ایک بیٹی تھی (۳)۔
شیخ نیاز احمد سرہندی

مولف کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ نیاز احمد کی ولادت حدود ۱۱۱۷ھ / ۱۷۰۶ء کو ہوئی مولف ۳۲ سال کی عمر میں برہانپور میں تھے کہ انہیں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت نصیب ہوئی جس کی برکت سے ان کی تنگدستی دور ہو گئی انہیں خلد منزل بہادر شاہ کی طرف سے سو روپے بطور ہدیہ ملے اور ان کے ہاں فرزند بھی تولد ہوئے (۴) جیسا کہ متعدد مرتبہ لکھا جا چکا ہے مولف کی ولادت ۱۰۸۶ھ میں ہوئی اس میں سے اگر ان کے قیام برہانپور کے دوران ان کی عمر ۳۲ سال جمع کر دی جائے تو مولف ۱۱۱۸ھ (= ۱۰۸۶ + ۳۲) کو برہانپور میں تھے اور ان کے ہاں چند ماہ قبل فرزند تولد ہوئے، گو انہوں نے اپنے اس نومولود کا نام نہیں لکھا تاہم قیاس ہے کہ ان کے دوسرے فرزند شیخ نیاز احمد ہی ہوں گے، یہ بھی مسلمہ ہے کہ شیخ نیاز احمد کی ولادت مولف کے والد گرامی شیخ محمد فضل اللہ کے وصال (۱۱۱۷ھ / ۱۷۰۶ء) سے قبل یا اسی سال ہوئی کیوں کہ ان کی ولادت سے پہلے جب کہ حمل کو صرف چار ماہ ہوئے تھے تو والد نے تولد فرزند کی بشارت دی تھی اور فرمایا کہ

(۲) روضۃ القیومیہ ۱/ ۳۱۸

(۱) معدن الجواہر ۲۸

(۳) کتاب حاضر ۵۳۴

(۴) ایضاً ۱/ ۳۱۹

مجھے حضرت خواجہ کے روضہ مبارک میں یہ بشارت دی گئی ہے کہ اس فرزند کا نام ”رحم رحمٰن“ رکھا جائے اور پھر ولادت کے بعد عقیقہ کے روز فرمایا کہ اس کا ایک نام ”نیاز احمد“ بھی ہے چنانچہ ان کی ایک کنیت ”ابوداؤد“ اور دوسری ان کے برادر بزرگ محمد معشوق کے نام کی مناسبت سے ”محمد عاشق“ رکھی گئی لیکن ان کا نام ”نیاز احمد“ ہی عوام میں مقبول ہوا (۱)۔

مولف کے بیٹے شیخ نیاز احمد کی تعلیم کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہے قیاس ہے کہ والد سے تعلیم حاصل کی ہوگی کیوں کہ مولف کے یہ بیٹے سفر میں بھی مولف کے ہمراہ رہتے تھے، شیخ نیاز احمد شاعر بھی تھے ان کا کوئی شعری مجموعہ یا اشعار تو ہمیں نہیں مل سکے ہیں البتہ مولف نے خانوادہ مجددیہ سے منسلک افراد کے کئی مادہ ہای تاریخ وفات نقل کرتے ہوئے وضاحت کی ہے کہ یہ میرے فرزند نیاز احمد نے تجویز کئے ہیں (۲) روضۃ القیومیہ کے معاصر مولف کمال الدین محمد احسان جو شیخ نیاز احمد کے دوست بھی تھے اپنے شیخ خواجہ محمد زبیر (ف ۱۱۵۲ھ) کے وصال پر سب سے زیادہ مادہ ہای تاریخ وفات انہی شیخ نیاز احمد کے نقل کئے ہیں (۳) اور ان کے فن تاریخ گوئی کی تعریف کی ہے (۴) لیکن صاحب روضۃ القیومیہ کا بیان صحیح نہیں ہے کہ شیخ نیاز احمد اپنے نانا شیخ صبغۃ اللہ کے مرید تھے (۵) کیوں کہ سابقہ قیاسی اعداد و شمار بسلسلہ ولادت شیخ نیاز احمد کے مطابق اپنے نانا کے وصال کے وقت ان کی عمر صرف پانچ سال ہوتی ہے (۶)۔

۱۱۵۲ھ/۱۷۴۰ء میں جب خواجہ محمد زبیر قدس سرہ کا دہلی میں وصال ہوا تو ان کی نعش کو تدفین کے لئے دہلی سے سرہند لاتے وقت مولف روضۃ القیومیہ کے ہمراہ شیخ نیاز احمد بھی موجود تھے (۷)۔

شیخ نیاز احمد حضرت مروج الشریعت بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے پوتے کے داماد تھے یعنی شیخ محمد رسا بن خواجہ محمد پارسا بن حضرت مروج الشریعت کی صاحبزادی دلس بیگم شیخ

(۱) ایضاً ۳۸۴-۳۸۵ (۲) کتاب حاضر ۲۸۳/۱۵۶، ۱/۳۸۶، ۱۸/۹۳۰-۱۹

(۳) روضہ ۲۷۱-۲۷۲ (۴) ایضاً ۳۱۹ (۵) ایضاً

(۶) وصال شیخ صبغۃ اللہ ۱۱۲۲-۱۱۱۷ ولادت نیاز احمد = ۵ (۷) روضہ ۲۷۱/۳

نیازاہم سے منسوب تھیں (۱)۔

حضرت نیاز احمد کی زوجہ محترمہ درس بیگم کا ۱۲۱۳ھ/ ۱۸۰۰ء کو انتقال ہوا اور وہ پشاور میں مدفون ہیں، خاندانی ماخذ تحفۃ المرشد میں ہے:

وفات آں عقیفہ مخدرہ رحمہا اللہ تعالیٰ در سال ہزار و دوصد و چہار دہ از ہجرت بودہ
است و در بلدہ پشاور مدفون اند..... (۲)

شیخ نیاز احمد کا سال وفات تو معلوم نہیں ہے البتہ ان کے خاندانی ماخذ تحفۃ المرشد میں درج ہے کہ وہ ۱۷ محرم کو فوت ہوئے انہیں ہمیشہ شہادت کی آرزو رہتی تھی چنانچہ وہ کفار (سکھوں) سے جہاد کرتے ہوئے شہید ہوئے:

چند مرتبہ بہ کفار ہند غزا کردہ اندو بہ ہمیں نیت از ولایت بیرون آمدہ اند والد ماجد
ایشاں (شیخ فضل احمد) کہ شیخ اکبر و شہید اعلیٰ حضرت شیخ نیاز احمد رحمۃ اللہ علیہ
نیز شہید شدہ اند و مدام در آرزوی شہادت..... بودند..... (۳)

سکھوں نے سرہند شریف پر کئی حملے کئے لیکن چار حملے ایسے تھے جن میں سرہند کی تباہی کا خود سکھ مورخین نے اعتراف کیا ہے خصوصاً چوتھا حملہ سکھوں اور مرہٹوں کا مشترکہ تھا یہ حملہ انہوں نے ۱۱۷۸ھ/ ۱۷۶۳ء میں کیا جس میں اسے مکمل طور پر تباہ کر دیا آبادی کا نام و نشان تک مٹ گیا (۴) ہمارا قیاس ہے کہ شیخ نیاز احمد کے سکھوں سے جہاد کرتے ہوئے شہید ہونے کا تعلق اسی چوتھے حملے سے ہے گویا شیخ نیاز احمد ۱۱۷۸ھ/ ۱۷۶۳ء میں شہید ہوئے اور تاریخ وفات ۱۷ محرم تو خاندانی روایت کے مطابق مسلمہ ہے، گویا اس خاندان نے سرہند سے ہجرت بھی اسی چوتھے حملے کے نتیجے کے طور پر کی تھی اور اسی سنہ میں کیوں کہ وہاں رہنا

(۱) روضہ ۲/ ۲۱۹، ہدیہ احمدیہ ۶۳، تحفۃ المرشد ۵، ۸۳

(۲) نظام الدین بلخی: تحفۃ المرشد ۵ (تاریخ وفات آں عارفہ آنحضرت) شاہ فضل احمد بن شاہ نیاز احمد فرمودہ اند

”دخلت الجنة“ تحفۃ المرشد حاشیہ ۵ (۳) ایضاً ۵، ۸۳

(۴) رک بہ مقدمہ حاضر ”سرہند کی تباہی“

مسلمانوں کے لئے ناممکن ہو گیا تھا (۱)۔

شیخ نیاز احمد کے ایک بیٹے شیخ فضل معصوم بھی ۱۷ شوال کو کفار سے جہاد کرتے ہوئے شہید ہوئے تھے (۲)۔

شیخ نیاز احمد کی اولاد میں تین لڑکے اور لڑکیاں تھیں، فدائی معصوم، روشن بیگم، فہیم النساء (۳)، شیخ فضل معصوم (۴) اور شیخ فضل احمد پشاور، ان میں سب سے مشہور موخر الذکر بزرگ یعنی شیخ فضل احمد معروف بہ حضرت جی پشاور ہیں۔

شیخ فضل احمد معروف بہ حضرت جی پشاور (ف ۱۲۳۲ھ / ۱۸۱۷ء) ذی علم بزرگ تھے، خود کئی کتابوں کے مولف اور کتابوں کے شائق تھے صوبہ سرحد کے بعض کتب خانوں کے مخطوطات سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کتب شیخ فضل احمد کے لئے نقل کی گئی ہیں، طریقہ نقشبندیہ کے اعمال پر ایک اہم رسالہ کتب خانہ دانشگاه پشاور میں ہے (۵) جس پر ان کی مہر بھی ثبت ہے (۶) اور مولف تحفۃ المرشد نے شاہ فضل احمد کے رسائل میں سے بعض رسائل من وعن اور بعض سے طویل اقتباسات دیے ہیں (۷)۔

(۱) اس خاندان کے دوسرے ماخذ گلہای چمن (۱۳) میں بغیر کسی حوالے کے ان حضرات کا سرہند سے ہجرت کرنے کا سال ۱۱۸۷ھ / ۱۷۷۴ء متعین کیا گیا ہے جو مندرجہ بالا مندرجات کی روشنی میں صحیح معلوم نہیں ہوتا۔

(۲) تحفۃ المرشد ۸۳ (مولف گلہای چمن (۱۲) کا یہ بیان بھی صحیح نہیں ہے کہ شیخ نیاز احمد اور ان کے بیٹے شیخ فضل معصوم ایک ہی معرکے میں شہید ہوئے کیوں کہ عصری ماخذ تحفۃ المرشد میں شیخ فضل معصوم کی تاریخ شہادت ۱۷ شوال درج ہے اور شیخ نیاز احمد کی تاریخ ۱۷ محرم اس طرح باپ بیٹے کی تاریخ وفات میں تقریباً دس ماہ کا فرق ہے یقیناً شیخ فضل معصوم سکھوں کے ساتھ کسی دوسرے معرکے میں شہید ہوئے ہوں گے۔ عین ممکن ہے جب یہ قافلہ محرم میں سرہند سے نکلا تو راستے میں سکھوں یا مرہٹوں کے حملوں میں داد شجاعت دیتے ہوئے شہید ہوئے ہوں)

(۳) تحفۃ المرشد ۸۳

(۴) روضۃ القیومیہ ۱/ ۳۱۹

(۵) ذخیرہ فضل صمدانی بنوری کتب خانہ مرکزی پشاور یونیورسٹی (قلمی فارسی ۳۳۹)

(۶) مہر بردار ورق کا عکس شامل کتاب حاضر ہے

(۷) تحفۃ المرشد ۵۳-۶۱، ۶۲-۶۷، ۷۹-۵۸ ان کے رسائل کا ایک قلمی مجموعہ بوڈلین لائبریری اوکسفورڈ

میں ہے نمبر MS. Pers. e - 48

شیخ فضل احمد نے اپنے والد گرامی شیخ نیاز احمد کی سکھوں سے جہاد میں شہادت ۱۱۷۸ھ/۱۷۶۴ء کے دوران سرہند سے ہجرت کی جس میں اس خاندان کے بہت سے افراد شامل تھے، وہاں سے کچھ ہزارہ آئے اور وہاں سے پشاور کو رونق بخشی داروغہ کچہری کا کا جمعہ دار کے محلے میں قیام کیا، اس وقت اس خانوادے کے محلات وغیرہ محلہ میاں فضل حق میں ہیں جہاں شیخ فضل احمد اور دوسرے افراد کے مزارات بھی ہیں یہ محلہ شیخ فضل احمد کے صاحبزادے شیخ فضل حق کے نام پر ہے۔

شیخ فضل احمد کا حلقہ ارشاد بہت وسیع تھا معاصر مولف نظام الدین بلخی کا بیان ہے: مردم آفاق آنجناب..... اہالی مشرق و مغرب از ہند تا روم و از بلخ و بدخشاں و بخارا تا حد کا شغرو فرغانہ و اورگنج و کابل و قندھار و ہرات تا حد بلوچستان و گردوستان و مرو شام و حجاز و عراق و یمن از اہل ربیع مسکون بقدر استماع بی چند و چوں ایشان را شیخ الاسلام و المسلمین می دانستند..... (۱)

ماوراء النہر کے سلاطین شیخ فضل احمد اور ان کے خانوادے کے بہت معتقد تھے، امیر معصوم ملقب بہ امیر شاہ مراد بن امیر دانیال (۱۷۸۵ھ-۱۸۰۰ء) شاہ بخارا اس خاندان کا بہت معتقد تھا اس کی ایک بیٹی میاں غلام فضل اللہ بن شیخ فضل احمد پشاور کے عقد میں تھی، جب یہ امیر فوت ہوا تو اس کے بیٹے و جانشین میر حیدر نے عقیدت مندی کا اپنے والد سے بھی بڑھ کر مظاہرہ کیا اور جانشین بنتے ہی پشاور میں مراسلہ بھیجا (۲)۔

امیر حیدر طور (۱۸۰۰-۱۸۲۶ء) کی خصوصی عقیدت مندی کے واقعات معاصر ماخذ تحفۃ المرشد میں درج ہیں جب شیخ فضل احمد ان سلاطین کی استدعا پر بخارا گئے تو افغانستان کے بادشاہ و شاہزادگان بھی ان سے ملاقات کے لئے آئے، لکھا ہے:

(۱) تحفۃ المرشد ۱۶-۱۷ (حضرت شاہ فضل احمد پشاور کے خلفاء کثیر تعداد میں تھے، انہوں نے خود بتایا کہ ماوراء النہر کی ان حدود میں جہاں امیر حیدر کی حکومت ہے میرے خلفاء کی تعداد تقریباً چار سو ہے) (ایضاً ۱۳۴-۱۳۵) اخوند ملا نیاز محمد مفتی بخارا مولف ۱۲ کتب بھی ان کے خلیفہ تھے (ایضاً ۱۶۵) شیخ فضل احمد کے خلفاء کی طویل فہرست کے لئے دیکھئے تحفۃ المرشد ۱۷۱-۱۷۶، ۱۹۰ (۲) ایضاً ۹۹-۱۰۰

عادات بادشاہان خراسان چنان بود کہ برای زیارت و توجہ گرفتن بعد از شام بہ خدمت حضرت ایشاں می آمدند و روزانہ برای حشمت و جاہ خود ہا شرم می داشتند کہ بخانہ کسی بروند و شبہا بغیر پیرخانہ خود ہا جانمیر و ند مثل شاہ محمود و شاہ زمان و شاہ شجاع الملک و شاہ ایوب و شاہ سلطان علی و شہزادہ جہاں دار پسران تیمور شاہ در آں و شاہ کامران پسر محمود شاہ و دیگر شاہزاد ہا و آنچہ کہ بادشاہان ترکستان بودند روزانہ برای اخذ توجہ می آمدند مثل امیر معصوم شاہ مراد غازی و سید امیر المومنین امیر حیدر سلطان..... (۱)

بخارا میں شیخ فضل احمد کو شاہ بخارا کی طرف سے زمین، مخدومزادہ میاں فضل حق کو بلخ میں دہ نو دیا گیا، امیر سید حیدر سلطان نے قریہ بخت شاہ (واقع بلخ) مخدومزادہ غلام قادر کو قریہ کندی باغ (حدود جلال آباد) اور میاں فضل حق کو قریہ ہدیہ خیل شنواری دیا گیا (۲)۔ مشہور مورخ ویمبری نے جو خود بھی بخارا گیا تھا امیر معصوم اور اس کے بیٹے امیر حیدر کے مذہبی شغف کی جس طرح پھبتی اڑائی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات واقعی اپنی حدود سلطنت میں خلاف شرع امور کو پسند نہیں کرتے تھے یہ حقیقت پسندی ہمارے انہیں مشائخ نقشبندیہ کے ساتھ روابط کا نتیجہ تھا، ویمبری لکھتا ہے:

اس میں شک نہیں کہ (امیر معصوم کے) دور میں مذہبی رنگ جو عام تھا اس پر زیادہ زور دیتے تھے، اس نے رئیس شریعت کا عہدہ دوبارہ قائم کیا اور یہ اس وقت کیا جب دنیائے اسلام بھول چکی تھی، پولیس لوگوں کا مذہبی محاسبہ کرتی جو فرض العین بیان نہ کر سکے اور عربی کی چند دعائیں نہ پڑھ سکے..... اسے وہیں جسمانی سزا دی جاتی..... اس کا جانشین سید حیدر طور..... مذہبی تصوف، تعصب اور دیوانگی میں اپنے باپ کا سچا بیٹا ہی نہ تھا بلکہ اس سے بھی بڑھنے کی کوشش کرتا تھا..... وہ ساری عمر ملاہی رہا اور وہ بھی اصل معنوں میں..... (۳)

شیخ فضل احمد کثیر الاولاد تھے ان کے فرزندوں میں سے زیادہ مقبولیت شیخ فضل حق پشاور کو ہوئی وہ اپنے والد کے صحیح معنوں میں جانشین تھے، سلاطین ماوراء النہر کی ان کے والد گرامی کی طرح عزت و احترام کرتے تھے وہ بھی بخارا گئے تھے اور امیر حیدر سے ملاقات کی تھی (۱)۔

شیخ فضل حق پشاور نے سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا وہ اپنے مخلصین و مریدین کی تقریباً ایک لاکھ فوج لے کر نکلے اس معرکے میں تقریباً چودہ یا پندرہ ہزار کفار قتل اور صرف پانچ چھ ہزار مسلمان شہید ہوئے، معاصر بیان ملاحظہ ہو:

”از سبب غلبہ کفار بدکردار سکھ کہ در آں وقت غلبہ آوردہ بووند..... جناب آنحضرت مخدوم را آں شیخ فضل حق قدس سرہ جہاد با کفار نابکار فرمودند چند ہزار کس در مرتبہ ثانی قریب بیک لک مریدان و مخلصان خود را نزد مردم یوسف زئی و صاد و بنیر جمع فرمود کار و جنگ عظیم کردند..... کہ غازیان بہ ہمراہ کفار بہ تو فنک و شمشیر و نیزہ و آخر الامر سنگ و چوب و کشتی گرفتن و جنگ کردند و قریب چہار دہ پانزدہ ہزار کفار قتل شدند و قریب پنج شش ہزار مسلمان شہید شدند، تاریخ غازیان ہم الشہداء ولہم الدرجات العلی (۲) آں امر بہ انجام نہ یافت (۳)“

تاریخ کے برطانوی اور سکھ مآخذ اس واقعے کے ذکر سے خالی ہیں، قابل توجہ امر یہ ہے کہ اسی سال مجاہدین بریلی نے بھی سکھوں کے ساتھ زبردست معرکے میں شکست کھائی تھی، ہمارے پاس اس وقت تک کوئی ایسا معاصر اور مصدقہ مآخذ نہیں ہے جس میں شاہ

(۱) تحفۃ المرشد ۳

(۲) اس مادے سے ۱۲۳۶ھ سال شہادت برآمد ہوتا ہے، جو ۱۸۳۱ء کے مساوی ہے۔

(۳) تحفۃ المرشد ۱۱۲-۱۱۳

فضل حق پشوری کے مجاہدین بریلی سے مل کر سکھوں کے خلاف جہاد کرنے کا ذکر ہو (۱) نہ مآخذ بریلی میں ان کے اتحاد و اختلاف کا تذکرہ ملتا ہے اور نہ ہی شاہ فضل حق پشوری کے خاندانی معاصر مآخذ سے مجاہدین بریلی کی آمد کی اطلاع ملتی ہے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مجاہدین بریلی کے عقائد سے جیسا کہ صوبہ سرحد کے اکثر علماء و مشائخ کو اختلاف تھا اسی نوعیت کا اختلاف شاہ فضل حق پشوری کو بھی ہو اور نہ ان مشائخ کے متحدہ جہاد کا ذکر دونوں خانوادوں کے تذکروں میں ضرور ملتا۔

جب رنجیت سنگھ کا ۱۸۳۱ء کو پشاور پر قبضہ ہو گیا تو شاہ فضل ہادی بن شاہ فضل حق نے پشاور سے مع اعزہ و اقربا ہجرت کی اور ریاست سوات کے موضع تھانہ میں جا کر سکونت اختیار کر لی کیوں کہ انہوں نے اپنے والد کے زمانے میں سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا اور اب سکھوں کی طرف سے انتقامی کارروائی کا خطرہ موجود تھا (۲)۔

(۱) رنجیت سنگھ اور افغان مجاہدین کی ۱۸۲۳ء کی جنگ اور مجاہدین کی شکست کے اثرات بیان کرتے ہوئے سیتارام کوہلی نے لکھا ہے:

اس جنگ میں خالصہ فوج کا بہت نقصان ہوا مگر اس شاندار فتح کا سرحد پر یہ اثر ہوا کہ جرود سے ملاکنڈ اور خیبر سے کھٹک تک کا تمام علاقہ خالصہ کے قبضے میں آ گیا (مہاراجہ رنجیت سنگھ ۳۵۳) ممکن ہے شاہ فضل حق کے جہاد کا تعلق اسی سنہ ۱۸۲۳ء سے ہو اور ان کے جہاد کا مذکورہ عربی مادہ تاریخ جس سے سنہ ۱۲۳۶ھ برآمد ہوتا ہے سہو کتابت ہو۔

(۲) عبد اللہ جان فاروقی: گلہائی چمن ۱۰۹-۶۱ شاہ فضل حق پشوری کا سال وفات ہمیں کسی معاصر تذکرے میں نہیں مل سکا مولانا عبد اللہ جان فاروقی نے بغیر کسی سند کے ان کا سال وصال ۱۲۵۴ھ/۱۸۳۸ء درج کیا ہے (گلہائی چمن ۵۷) جو ان کے اپنے بیانات کی روشنی میں صحیح معلوم نہیں ہوتا، مثلاً انہوں نے لکھا ہے کہ جب مجاہدین بریلی کو ۱۸۳۰ء (صحیح ۱۸۳۱ء/۱۲۳۶ھ) میں شکست ہوئی اور سکھوں کا پشاور پر قبضہ ہو گیا تو انتقام کے خوف سے شاہ فضل ہادی نے پشاور سے ہجرت کی (۵۹) مہاجرین کے اس قافلے میں شاہ فضل حق کو شامل نہیں بتایا گیا گویا ان کا پشاور میں ہی انتقال ہو چکا تھا۔ پھر لکھا ہے کہ شاہ فضل حق نے اپنے وصال کے ایام میں شاہ فضل ہادی کو اپنا جانشین بنایا اور وہ مدتوں پشاور میں مسند ارشاد پر بیٹھے رہے (۵۹) ان بیانات میں خاصا تضاد ہے۔ اگر شاہ فضل حق ۱۲۵۴ھ/۱۸۳۸ء میں فوت ہوئے تو ۱۸۳۱ء میں مستقل ہجرت کرنے والا پشاور میں مدتوں ان کا جانشین کیسے رہ سکتا ہے۔ یقیناً شاہ فضل حق ۱۲۳۶ھ/۱۸۳۱ء میں ہی فوت ہو گئے ہوں گے۔ پھر وصال کے سنہ میں ہی جہاد کیلئے لکھنا بعید از قیاس ہے جیسا کہ ہم نے لکھا ہے ان کے جہاد کا تعلق رنجیت سنگھ کے حملہ ۱۸۲۳ء سے معلوم ہوتا ہے اس طرح ہمارا یہ قیاس صحت کے قریب ہو جاتا ہے۔

ایں فقیر فضل احمد بن بنت بنت بنت حجة الله حضرت خواجہ محمد نقشبند بن حضرت
عروۃ الوثقی ایں فقیر بن بنت بنت عارف زکی شیخ محمد تقی بن حضرت
وحدت نیز می فرمودند کہ جدا حضرت شیخ میر صفر احمد قدس سرہ (مولف
مقامات معصومی) ابن بنت عروۃ الوثقی حضرت خواجہ محمد معصوم والد شریف
من حضرت ابوداؤد نیاز احمد بن بنت قدوة اہل اللہ حضرت شیخ محمد صبغة اللہ
بن عروۃ الوثقی بن حضرت مجدد الف ثانی (۱)

خاوندہ مولف

شیخ عبد اللطیف بن قاضی عبدالقادر

حضرت مخدوم عبداللہ

راشدہ

زین العابدین

عبدالحمی

محمد موسیٰ

شیخ عبدالرزاق

(منسوب بہ برکت اللہ)

فدا احمد

محمد عالم

دختر

سراج الدین

شیخ محمد امین

(رودھ ۲۸۶/۲)

(رودھ ۲۸۶/۲)

(لا ولد)

(لا ولد)

(۳۱۸/۱ روضہ)

اعزاز النساء

فرزند

فرزند

(۶۱۶۵۸/۱۰۶۸ھ)

[داماد حضرت مجدد الف ثانی]

قاضی شیخ عبدالقادر (ف ۱۰۶۸ھ/۶۱۶۵۸)

۳۱

دختر (منسوب بہ شیخ سلطان)

ام سلمیٰ

رشدہ

خاتمہ جو

شیخ عبد اللطیف

سیر محمد فضل اللہ

خواجہ حمی الدین

(منسوب بہ شیخ محمد صادق)

رشدہ

(منسوب بہ شیخ صبغتہ اللہ)

عبدالحمی

فرزند

[کم سن میں فوت ہوا (رودھ ۱/۳۱۶)]

اسماء

حفصہ

سیر محمد احمد (مولف)

عز الدین احمد (لا ولد)

فرزند

(منسوب بہ محمد عثمان بن خواجہ سعید الدین)

(منسوب روح اللہ بن خواجہ محمد اشرف)

(داماد خواجہ محمد سعید الدین و حضرت مردوح الشریعہ)

[لا ولد - ہدیہ احمدیہ ۷۰]

سارہ

نور احمد

معصوم النار

دبیہ الدین

جمال

نظام الدین

(منسوب بہ محمد کرار است الثرین محمد سالم)

معصوم النار

(رودھ ۳۱۸۷۱)

(منسوب بہ ابن شیخ نور الحق بن حضرت وحدت)

(لا ولد)

(لا ولد)

(لا ولد)

[اولاد کے اسماء کے لیے دیکھئے شجرہ حضرت وحدت شامل کتاب حاضر]

میر صفرا احمد (مؤلف)

محمد مشتوق نیاز احمد معز النساء عزیز النساء ہدایت النساء

دختر

فدا فی معصوم روشن بیگم فہیم النساء فضل معصوم شہید فضل احمد معروف بہ حضرت بی پشادری

فضل قادر فضل اللہ فضل احمد فضل محمود فضل حق پشادری فضل صدیق فضل حکیم فضل وہاب فضل کریم فضل غفور

(ساکن خواتین بجاوا)

فضل رحیم فضل عاصد فضل خالق فضل باقی

فضل غنی فضل الہی فضل عمر فضل قادر فضل غفار فضل فاروق فضل مجید فضل عظیم فضل رب میر احمد

فضل تدویں فضل حمید فضل تیموم فضل کریم فضل غفور فضل سار فضل آلاب فضل شکور فضل عمر فضل واحد فضل محی الدین فضل ولی فضل باقی فضل رسول

(ماخوذ از روضۃ القیومیہ، روضۃ اللالیاء، تحفۃ المرشد، گلہای چمن)

تالیفات میر صفرا احمد معصومی

مقامات معصومی کے مولف میر صفرا احمد کئی کتابوں کے مولف تھے جن کی کل تعداد معلوم نہیں ہے، ان کے والد گرامی نے کہ ابھی وہ کس نہ ہی تھے انہیں بشارت دی کہ وہ مصنف بنیں گے، چنانچہ مولف نے کتاب حاضر سمیت اپنی ان تصانیف کو اپنے والد گرامی کی بشارت کا مظہر قرار دیا ہے (۱) ان کی صرف مندرجہ ذیل تصانیف کا علم ہو سکا ہے:

۱- معدن الجواہر

۲- منظر اولی الالباب

۳- مظہر ابواب فضل

۴- رسالہ در حالات خواجہ محمد زبیر سرہندی

۵- فارسی اشعار

۶- مقامات معصومی (کتاب حاضر)

معدن الجواہر

معدن الجواہر مولف نے اپنے ماموں، خسر اور شیخ طریقت حضرت شیخ صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہما کے احوال، ملفوظات اور کرامات پر لکھی ہے خود وضاحت کرتے ہیں:

بذکر برخی از مقامات و پارہ از ملفوظات و بعضی از کرامات و خرق عادات کہ ایں فقیر خود مشاہدہ نمودہ و یا از روات ثقات شنودہ بہ یاد ماندہ در قید کتابت می آورد..... (۲)

مولف نے اس رسالے کا آغاز ۷ محرم ۱۱۲۱ھ / ۷ مارچ ۱۷۰۹ء کو بلدہ اجین میں کیا جہاں مولف خلد منزل بہادر شاہ محمد معظم کے ہمراہ لشکر میں تھے (۳)، خود لکھتے ہیں:

(۲) معدن الجواہر ۴

(۱) کتاب حاضر ۳۸۵

(۳) رک مقدمہ ہذا "مولف کے مختلف اسفار"

اما نظر بر عنایات و توجہات و استخارات نمودہ و فضل حضرت کریم و شیعہ خود را ساختہ در عبارت فارسی مبرا از تکلفات رسمی رسالہ در شہر عاشورہ کہ محرم الحرام باشد بتاریخ ہفتم سنہ ہزار و صد و بیست و یک از ہجرت مقدسہ سال سیوم از جلوس سلاطین اسلام ظل اللہ ابو نصر قطب الدین محمد معظم شاہ عالم بہادر بادشاہ غازی در بلدہ دارالفتح اجین شروع نمودہ شد ایں رسالہ را مسمی بہ معدن الجواہر گردانیدہ (۱)

گویا معدن الجواہر کے صاحب سوانح حضرت شیخ صبغت اللہ (ف ۱۱۲۲ھ) اس کی تالیف کے دوران بقید حیات تھے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولف نے رسالہ تالیف کر کے حضرت شیخ صبغت اللہ کی خدمت میں سرہند بھیجا تو انہوں نے اس پر تحسین فرمائی اور مولف کے حق میں دعائے خیر بھی کی لیکن مولف کے سرہند پہنچنے سے نو ماہ پہلے حضرت شیخ کا وصال ہو گیا تھا، مولف کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

رسالہ معدن الجواہر در حالت حیات عالی حضرت جمع نمودہ حقیقت آں بزبان قلم معروض داشتہ چہ تصنیف آں رسالہ در بلدہ دارالفتح اجین اتفاق یافتہ بود و تشریف عالی حضرت در دارالارشاد حضرت سرہند بودہ، ہم چنین جواب سرافرازی یافتہ دعا خیر در حق احقر بدستخط انور نگارش یافتہ و بعد از رسیدن فدوی در وطن اگرچہ ملاقات صوری دست نہ دارد چہ وصال آں قبلہ ارباب کمال پیش از رسیدن احقر بہ نہ ماہ روداد اما از باریابان حضور عنایات غائبانہ بر تصنیف آں رسالہ بسیار شنودہ (۲)

گویا مولف حضرت شیخ صبغت اللہ کے وصال سے نو ماہ بعد سرہند پہنچے یہاں یہ وضاحت کر دی جائے کہ مولف کے اشارات سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ آیا وہ اجین سے براہ راست سرہند پہنچے یا سانہڑ سے کیوں کہ مولف اس وقت لشکر کے ساتھ نواح اجمیر کے

گاؤں سانہڑ میں تھے جہاں انہیں حضرت شیخ صبغت اللہ کے وصال کی اطلاع ملی (۱) گویا اس دوران مولف کبھی سانہڑ میں اور کبھی اجین میں رہے۔

معدن الجواہر تین معدن (باب) پر مشتمل ہے ہر معدن کے مندرجات کو جوہر قرار دیا ہے، لکھتے ہیں:

ایں رسالہ مشتمل بر سہ معدن ایست و ہر معدن محتوی بر جواہر کثیرہ، معدن اول در بیان بشاراتی کہ حضرت مجدد الف ثانی و حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہما در حق آں عالی حضرت دادہ اند معدن دوم در بیان عبادات یومی و لیلی و عادات و ملفوظات آں عالی حضرت۔ معدن سوم در ذکر تصرفات و کرامات و خرق عادات آں عالی حضرت (۲)

معدن الجواہر کے محففات کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

دریں رسالہ آں حضرت را بہ عالی حضرت (شیخ صبغتہ اللہ) بیان مقرر نمودہ شد و والد ایشاں حضرت ایشاں (خواجہ محمد معصوم) و جد ایشاں حضرت مجدد الف ثانی مباداد در وقت خواندن یکی را بہ دیگری خلط (نہ) نمائی (۳)

مولف نے مقامات معصومی کی طرح معدن الجواہر کی تالیف میں بھی طرز تالیف کے سلسلے میں جامعین مقامات حضرت مجدد الف ثانی کا اتباع کیا ہے، وضاحت فرماتے ہیں:

مادریں مقامات شریفہ رعایات یک لطیفہ مولفان مقامات حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ شروع کلام از نماز تہجد می فرمایند و ایں عاصی و دور از کار ہم بہ تبعیت ایں اعزہ عالی مقدار در رسالہ معدن الجواہر در احوال عالی حضرت بہ ہمیں راہ رفتہ (۴)

مولف نے یہ بھی وضاحت کی ہے کہ بعض اسرار جن کا معدن الجواہر کی تالیف کے دوران علم نہیں تھا وہ معارف جدیدہ کے طور پر مقامات معصومی میں درج کئے گئے ہیں نیز

(۲) معدن الجواہر ۱۱

(۱) رک مقدمہ حاضر ”مولف کے مختلف سفر“

(۴) مقامات معصومی ۱۳۲/۸-۱۳

(۳) معدن ۱۱-۱۲

مولف نے معدن الجواہر کو مقامات معصومی کا ایک جز بھی قرار دیا ہے (۱)۔
مقامات معصومی میں مولف نے کئی مقامات پر معدن الجواہر کا ذکر کیا ہے (۲) اور بعض
مجموعہ امور کی تفصیل کیلئے معدن الجواہر سے مراجعت کرنے کے لئے کہا ہے (۳)۔
معدن الجواہر کے کسی مکمل خطی نسخے کا ہمیں تا حال علم نہیں ہے۔ اس کے ابتدائی ۳۲
صفحات پر مشتمل ایک قلمی نسخہ مولانا حافظ محمد ہاشم جان مجددی مرحوم کے کتب خانہ کوئٹہ میں
ہماری نظر سے گزرا ہے۔

منظر اولی الالباب

مولف نے یہ کتاب اپنے والد گرامی شیخ محمد فضل اللہ قدس سرہ کے حالات پر تالیف کی
تھی، اس کا سال تالیف معلوم نہیں ہے لیکن مولف نے بتایا ہے کہ انہوں نے مقامات معصومی
کی تالیف (۱۱۳۲-۱۱۳۴ھ) سے چند سال قبل اس کتاب کی تکمیل کی سعادت حاصل کی
ہے (۴)۔ ہم اس رسالے کی تالیف حدود ۱۱۳۰ھ/۱۷۱۷ء قرار دے سکتے ہیں۔
ایک مقام پر مولف نے اپنے والد گرامی کا ذکر کرتے ہوئے اس رسالے کے بعض
مندرجات کی طرف سے اشارہ کیا ہے:

ہر کہ را پیش از وصول مفتاح ہشتم (مقامات معصومی)..... شوق ملاحظہ حالات
فخیمہ و کرامات عظیمہ ایشاں دامن گیر گردد و بہ مطالعہ کتاب منظر اولی الالباب کہ
از مصنفات اس فقیر کثیر التقصیرات استعجال فرماید و در منظر ششم او جو بیان مقصد
خود بود اگر بہ تمام نسخہ را سیر کند از قصص اکابر مابا خواند رواید اطلاع خواہد
یافت..... (۵)

مولف نے بعض وقائع کے بیان کے دوران مقامات معصومی میں اپنے اس رسالے کا

(۱) ایضاً ۲۸۰/۲۰-۲۲ (۲) ایضاً ۲۰/۲۶۳، ۲۰/۱۸۰، ۷/۳۸۵، ۷/۱۸۰، ۷/۳۸۵

(۳) ایضاً ۲۷۰/۱۷-۱۹، ۲۸۰/۱۹-۲۸۶، ۱۹/۱۵-۱۸، ۱۸/۲۹۰، ۱/۱۸

ایک مقام پر تو اس کا ایک طویل اقتباس بھی دیا ہے ۱۸۳-۱۸۵، نیز عمدۃ القامات ۳۲۸-۳۵۱

(۴) کتاب حاضر ۳۶۰ (۵) ایضاً ۱۹/۴-۶

ذکر کیا ہے (۱) ہمیں تا حال اس رسالے کے کسی نسخے کا علم نہیں ہے۔

منظر ابواب فضل

منظر اولی الالباب کی طرح مولف نے منظر ابواب فضل کے نام سے اپنے والد گرامی کے حالات پر مقامات معصومی کی تکمیل کے بعد ایک اور رسالہ تالیف کرنے کا وعدہ کیا ہے تاکہ مولف کو رسالہ منظر کی تالیف کے بعد جو معارف جدیدہ معلوم ہوئے اور خاص طور پر اس میں انہوں نے اپنے والد کے معمولات اور عبادات یومی و لیلی کو ”نفع عام“ کے لئے جمع کر دیا ہے، لکھتے ہیں:

بہ خاطر عزم بالجزم از مدتی برآں قرار گرفته کہ اگر حیات چند روز وفا نماید بعد از ان فراغ ازیں کتاب مقامات معصومی و الہامات قیومی و بہ تقریب حضرت ایشاں سخن از دیگران در میان آمدہ کتاب منظر ابواب فضل کہ مشتمل بر خاصہ احوال آنحضرت و چیز ہای کہ آنحضرت برای نفع عام از قید قلم آوردند و با چیزی کہ از زبان الہام ترجمان استماع نمودہ و چیز ہا کہ بآں امتیاز داشتند و ایں فقیر را وقوف آں دست دادہ جہت ادای حق ایشاں تصنیف خواہم نمود ان شاء اللہ تعالیٰ (۲)

مولف نے مقامات معصومی میں کئی مقامات پر اس رسالے کی تالیف کا عزم ظاہر کیا ہے (۳) اور ممکن ہے کہ انہیں اس کی تکمیل کی سعادت نصیب ہوئی ہو لیکن ہمیں تا حال اس کے کسی نسخے کا علم نہیں ہے۔

رسالہ در احوال خواجہ محمد زبیر سرہندی

ہمارے مولف کو حضرت خواجہ محمد زبیر بن شیخ ابوالعلی بن حضرت حجۃ اللہ محمد نقشبند ثانی کے ساتھ خصوصی تعلق تھا، انہوں نے مقامات معصومی میں جا بجا ان کا ذکر بڑے احترام سے کیا ہے اور ان سے روایات بھی کی ہیں انہوں نے مقامات میں وعدہ کیا ہے کہ اگر میری عمر

(۲) ایضاً ۳۷۹

(۱) کتاب حاضر ۲۸۰، ۳۸۵

(۳) ایضاً ۳۷۸، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۵

نے وفا کی تو وہ حضرت خواجہ محمد زبیر کے ”حالات، معارف، عبادات اور عادات“ پر مستقل رسالہ تالیف کریں گے، لکھتے ہیں:

اگر عمر وفا کر دو بعد از ان فراغ اس کتاب رسالہ علیحدہ در بعضی حالات و معارف و عبادات و عادات آنجناب تحریر نمایند ان شاء اللہ تعالیٰ حق سبحانہ و بہ وجہ احسن بہ حصول اس تمنا ممتاز فرماید و بر اس عاصی در چہ سعادت بہ کشاید..... (۱)

ہمیں اس رسالے کے بھی کسی نسخے کے وجود کا علم نہیں ہے، ہمارے مولف کے معاصر صاحب روضۃ القیومیہ نے جو خواجہ محمد زبیر کے خلیفہ بھی تھے روضۃ القیومیہ کا پورا دفتر خواجہ محمد زبیر کے حالات کے لئے مختص کیا ہے لیکن انہوں نے اس رسالے کا ذکر نہیں کیا، معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سے واقف نہیں تھے یا مولف کو اس کی تالیف کا موقع نہیں ملا۔

مولف کا شعری سرمایہ

کتاب حاضر کے مولف شاعر بھی تھے ہمیں ان کے کسی شعری مجموعے کا علم نہیں ہے اور نہ ہی شعراء کے تذکروں میں ان کا ذکر ہمیں مل سکا ہے، البتہ مقامات معصومی کو انہوں نے جابجا جس حسن و خوبی کے ساتھ اشعار سے سجایا ہے اس سے ان کے اعلیٰ درجے کے شعری ذوق کی غمازی ہوتی ہے، ان میں بہت سے ایسے اشعار بھی ہیں جن پر خود ان کی تصنیف ہونے کا گمان ہوتا ہے۔

مولف نے اپنی پریشان حالی اور تالیف کتاب کے عمل پر پانچ اشعار برجستہ طور پر کہے ہیں (۲) اسی طرح مولف نے اپنی ایک طویل نعتیہ مثنوی ان الفاظ کے ساتھ شامل کتاب کی ہے:

حقیر دور از کار وقتی از اوقات در غلبات محبت آن سرور کائنات علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ
والسلام چندیں کہ در میدان اشعار گاہی ابلق فکر نہ تاختہ اما چوں در نعت بی اختیار
برآمدہ بیچ نکتہ را مخالف اہل طبیعت نہ یافتہ برای فائدہ عام داخل اس کتاب می
نماید تا سعادت تمام بدست آید..... (۳)

(۱) ایضاً ۳۱۰ (۲) کتاب حاضر ۲۵۳ (۳) ایضاً ۵۳۵-۵۳۸

یہ سمجھ لینا غلط فہمی ہوگی کہ ہمارے مولف کا کل تصنیفی سرمایہ اتنا ہی ہے جن کا ہم نے سابقہ سطور میں ذکر کیا ہے بلکہ ان کی تالیفات کی صحیح تعداد ہمیں معلوم نہیں ہے انہوں نے خود اپنے بارے میں اپنے والد گرامی کی بشارت کہ میں مصنف بنوں گا نقل کرتے ہوئے اپنی مذکورہ تین تالیفات کی تکمیل اور مظہر ابواب فضل کی تالیف کے وعدے کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ مجھے اندازہ نہیں ہے عمر کے آخری حصے میں پہنچ کر تالیفات کی تعداد کتنی ہوگی: رسالہ دیگر ہم در خاطر مذکور آمد کہ باید نوشت و باید دید کہ تا آخر عمر معاملہ تا کجا

کشد..... (۱)

مقامات معصومی کی تکمیل ۱۱۳۴ھ / ۱۷۲۲ء کے دوران مولف کی عمر ۴۸ سال ہو چکی تھی (۲) اور جیسا کہ ہم نے مولف کا سال وفات قیاسی طور پر ۱۱۵۰ھ / ۱۷۳۸ء متعین کیا ہے اس حساب سے وہ مزید سولہ سال زندہ رہے اور یقیناً وہ ان سنین میں تصنیف و تالیف میں مصروف رہے، مولف کے معاصر صاحب روضۃ القیومیہ کی شہادت کے مطابق مولف اس سلسلے کے مشائخ میں تصنیف و تالیف میں سب سے زیادہ مصروف رہتے تھے (۳)۔

(۱) کتاب حاضر ۳۸۵ (۲) ایضاً ۵۳۵ (۳) روضہ ۱/۳۱۸

مقامات معصومی

یہی کتاب حاضر یعنی مقامات معصومی ہے، جو حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی قدس سرہ کے احوال و آثار و تعلیمات پر مشتمل ہے، مولف نے یہ کتاب حصول برکات اور حزن و پریشانی سے نجات کے لئے تالیف کی ہے انہوں نے اپنے فرزند شیخ ابوداؤد نیاز احمد کے مکرر اصرار پر اس کا آغاز کیا، لکھتے ہیں:

..... آں فرزند ابوداؤد (نیاز احمد) مکرر بہ اظہار ایں تمنا بہ شوق الفوق و طلاوت کثیر الذوق دہن شیریں گفتار و زبان شکر بیان و انمود کہ مقصود از تحریر ایں احوال و تقریر ایں اقوال نہ خود ستائی و ظاہر آرائی ست بلکہ حل مقاصد ایں جہان فانی کہ مانع جمعیت و امانی است..... (۱)

اس کے علاوہ کتاب کی تالیف کے دوران اس سلسلے کے اہم افراد کی طرف سے برابر حوصلہ افزائی مولف کے لئے مہمیز کا کام کرتی رہی، مولف نے بتایا ہے کہ اس تالیف کے سب سے بڑے محرک صاحبزادہ شیخ محمد اسماعیل (۲) بن شیخ صبغت اللہ ہیں:

مخدوم عالی جناب نتیجہ اکابر اقطاب شیخ محمد اسماعیل سلمہ اللہ الجلیل کہ منصف بی دلیل بہ مشاہدہ ایں کتاب خطبہای فراوان بہ کار بردہ امر موکد عنایت آمیز بر زبان شکر ریز بر ذکراحوال مخدوم زادہ ہای کرام نمودند..... (۳)

اس کتاب کی تالیف کے دوران مخدوم زادہ محمد اسماعیل دہلی میں مقیم تھے، مولف جب بھی ان کے پاس دہلی جاتے تو وہ مقامات معصومی کے مختلف حصے بڑے ادب کے ساتھ سنتے اور اس کی تالیف کی ”ترغیب“ دیتے رہتے تھے:

دریں ایام تشریف ایشاں در بلدہ شاہ جہان آباد بہ تقریبی افتادہ بود اکثر اوراق ایں کتاب از محالات مختلفہ بر نظر شریف ایشاں گزشتہ خیلی بادب با سماع نمودند و

(۱) کتاب حاضر ۱۰

(۲) شیخ محمد اسماعیل کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۲۸۵

(۳) ایضاً ۲۶۲

ترغیب برتھریس با انواع عنایات می فرمودند بلکہ اکثر روایات ہم از زبانی ایشان
در ماسبق گزشتہ..... (۱)

جیسا کہ ہم نے مولف کے مختلف اسفار کی تفصیل کے دوران لکھا ہے کہ مولف سفر میں
ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے چنانچہ انہوں نے مقامات معصومی کے متعلق
بھی کئی مقامات پر وضاحت کی ہے کہ وہ اس کے مختلف ابواب و فصول کی تدوین کے دوران
سفر میں ہیں (۲)۔

سال تالیف

مولف نے نہایت واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ انہوں نے مقامات معصومی کی تالیف کا
آغاز ۲۶ ربیع الثانی ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۰ء کو کیا ”مفتاح اہل السعادات“ سے اس کے آغاز
تالیف کا سال ۱۱۳۲ھ برآمد ہوتا ہے:

..... نام ایں نسخہ مقامات و تاریخ عنوان آں ”مفتاح اہل السعادات“ باشد.....

روز پنج شنبہ سنہ ہزار و صد و سی و دو کہ از لفظ پیدا است، بست و ششم شہر ربیع الثانی
فی سال اول از جلوس سلطان الاسلام..... ابوالمنظر ناصر الدین محمد شاہ بادشاہ

غازی..... قدم در بنیاد ایں دیوار استوار..... (۳)

بروز جمعہ ۱۵ ذی قعدہ ۱۱۳۴ھ / ۱۷۲۲ء کو اسے مکمل کیا اس وقت مولف کی عمر ۴۸
سال ہو چکی تھی، خاتمہ حسنہ میں لکھتے ہیں:

الحال چوں از دیروز کہ پانزدہم شہر ذی قعدہ روز جمعہ در سال ہزار و صد و سی و چہار

اتفاق یافتہ عمر ایں عاصی دور از کار بہ چہل و ہشت سال انجامیدہ و موی سپید در

عین کہالت احاطہ نمودہ..... (۴) چوں تاریخ اختتام ایں مقامات قدسی نکات کہ

مسمی بہ مفتاح اہل السعادات بہ گوش ہوش از سروش غیب باغچہ عدن می رسد اگر

(۱) کتاب حاضر ۲۸۵ (۲) ایضاً ۱۵۲ / ۲۱-۲۲، ۱۶۳، ۲۰ / ۱۸۶

(۳) کتاب حاضر ۱۲ (محمد شاہ ۲۸ ستمبر ۱۷۱۹ء / ۱۱۳۱ھ کو تخت نشین ہوا اور مولف نے جب یہ کتاب شروع کی تو

اس کے اگلے سال کا آغاز ہو چکا تھا) (۴) ایضاً ۵۳

اس فواکہ ریاضی بہ ہمیں نام خوانندی شاید و ہر کد ام از اں دو نام مبین سال
ابتداء و وسط اوست (۱)

تالیف کا آغاز ۲۶ ربیع الثانی ۱۱۳۲ھ کو ہوا اور ۱۵ ذی قعدہ ۱۱۳۴ھ میں مکمل ہوئی
گویا مولف اڑھائی سال اس کتاب کی تالیف میں مصروف رہے۔
اس دوران مولف سفر و حضر میں اس کتاب کی تکمیل میں لگے رہے انہوں نے اپنی اس
مصروفیت کا کئی مقامات پر ذکر کیا ہے، چند اشارات ملاحظہ ہوں:
ابتدائی ابواب و فصول کی تاریخیں اس طرح بیان کی ہیں:

شروع ایں مفتاح (پنجم) بست و ششم ربیع الثانی در عین از ار و اضطرار بود کما بین
فی الخطبۃ و بست و ششم جمادی الاولیٰ متصلہ آں بہ شفاء و کشائش بر آمدن جانب
اکبر آباد میسر گردیدہ و در آں وقت تحریر مفتاح اول تا مکتوب صد و ہشتادم از جلد
اول کہ باسم برادر اصغر حضرت ایشاں شیخ محمد یحییٰ است..... شدہ بود باز دخول ایں
بلدہ از رجوع بہ تاریخ نوزدہم محرم الحرام اتفاق یافتہ و تا بست و ہفت کنز از کنوز
مفتاح ثالث دریں سفر نگارش یافتہ و کنز بست و ہشتم کہ منقول از خان خدا پرست
است باز در موضع شروع کتاب تحریر یافتہ (۲)

مقامات معصومی کا ایک نام ”فواکہ ریاضی“ بھی ہے جس کے اعداد سے اس کے حصہ
اوسط کا سال تحریر ۱۱۳۳ھ برآمد ہوتا ہے، خود وضاحت کرتے ہیں:

ترقیم ایں مقامات معصومی کہ ”فواکہ ریاضی“ یکی از اسامی آں ست و تاریخ
تحریر ایں سطور ہم مخرج از اں در سفر اتفاق یافتہ..... (۳) ایں مقامات قدسی
نکات کہ مسمی بہ ”مفتاح اہل السعادات“ بہ گوش ہوش..... می رسد اگر ایں
”فواکہ ریاضی“۔ ہمیں نام خوانندی شاید و ہر کد ام از آں دو نام مبین سال
ابتداء و وسط اوست (۴)

(۲) کتاب حاضر ۲۲۱-۲۲۲

(۱) ایضاً ۵۳۹

(۳) ایضاً ۵۳۹

(۴) ایضاً ۱۵۲ (یعنی فواکہ = ۱۱۲ + ریاضی، ۱۰۲۱ = ۱۱۳۳ھ)

ایک مقام پر لکھا ہے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے وصال کو ان اوراق کی تحریر تک ۵۴ سال بیت چکے ہیں (۱) اس حساب سے یہاں سنہ ۱۱۳۳ھ (وصال ۱۰۷۹ + ۵۴ = ۱۱۳۳ھ) برآمد ہوتا ہے، دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ اس وقت خواجہ محمد زبیر کی عمر چالیس سال ہو چکی ہے (۲) حضرت خواجہ محمد زبیر کا سال ولادت ۱۰۹۳ھ ہے (۳) اس میں چالیس سال شمار کرنے سے سال رواں ۱۱۳۳ھ واضح ہو جاتا ہے۔

مولف رمضان ۱۱۳۳ھ کو اس کتاب کی مفتاح ششم لکھ رہے تھے اور اسی ماہ میں یہ مفتاح پایہ تکمیل کو پہنچی:

شب یازدہم شہر مبارک رمضان و شب دوشنبہ از سال ہزار و صد و سی سوم، ہجرت
..... عنایات فراوان بہ حال پراختلال خود مشاہدہ کردہ..... (۴)

و خاتمہ ایں مفتاح ششم..... در شہر رمضان المبارک اتفاق یافتہ..... (۵)

مولف کتاب حاضر کی مفتاح نہم کی کنز نمبر ۲۱، ۱۱ شعبان ۱۱۳۴ھ کو لکھ رہے تھے، فرماتے ہیں:

بتاریخ یازدہم شعبان المعظم کہ یوم الاربعاء باشد و سال ہجری ہزار و صد و سی و چہار
نوبت ترقیم ایں کنز رسیدہ..... (۶)

محتویات

مقامات معصومی ایک مقدمہ، نو ابواب (مفتاح) اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے (۷)

مقدمہ، مفتاحات اور خاتمہ میں بہت سی فصول شامل ہیں جن کو ”کنز“ کہا گیا ہے، مفتاح پنجم میں مولف نے حضرت خواجہ کے ۴۴ ملفوظات نقل کئے ہیں ہر ملفوظ کو ”احمر“ کا عنوان دیا ہے (۸) اسی طرح حضرت خواجہ کی کرامات کو منضبط کرتے ہوئے ان کی تعداد ۳۶ بتائی

(۳) روضۃ القیومیہ ۵/۴

(۲) ایضاً ۳۰۹

(۱) ایضاً ۱۸۶

(۶) ایضاً ۴۸۲

(۵) ایضاً ۲۵۹

(۴) کتاب حاضر ۲۵۳

(۷) ابواب و فصول کی فہرست متن کتاب حاضر ۲۳-۲۴، اور فہرست کلی میں ملاحظہ کریں

(۸) کتاب حاضر ۱۸۱-۲۰۰

ہے ہر تصرف و کرامت کو ”ابيض“ کا نام دیا ہے (۱) اور اس پر چند لطائف کا اضافہ بھی کیا ہے، کتاب کی مفتاح نہم (در احوال خلفای حضرت خواجہ) قرآن مجید کے اجزاء کی تعداد کے مطابق تیس فصول (کنز) پر مشتمل ہے (۲) اس پر مولف نے ایک ذیل کا اضافہ کیا ہے، اس ذیل کا آخری حصہ ان سلاطین و امراء کی عقیدت مندی کے واقعات پر مشتمل ہے جن کا تعلق حضرت خواجہ سے تھا، کتاب کے خاتمے کی دو کنزیں ہیں کنز اول میں مولف نے وہ نکات درج کئے ہیں جو ساری کتاب کی تالیف کے دوران مولف کو یاد نہ آ سکے اور بہ وجوہ وہ بر محل نہ لکھے جاسکے (۳) خاتمہ کی کنز دوم میں سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت ہے جس میں مولف کی نعتیہ مثنوی بھی شامل ہے۔

خففات

مولف نے وضاحت کی ہے کہ انہوں نے بعض اسماء کو اس کتاب میں بار بار لکھنے کی بجائے ان کے القاب کو مکرر تحریر کر دیا ہے، جیسے صاحب سوانح حضرت خواجہ محمد معصوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ساری کتاب میں ”حضرت ایشاں“ اپنے والد گرامی شیخ محمد فضل اللہ کیلئے ”آنحضرت (۴)“، حضرت شیخ محمد صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے لئے ”عالی حضرت (۵)“، شیخ عبدالاحد وحدت بن حضرت خواجہ محمد سعید کے لئے ”حضرت وحدت (۶)“ اور حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کے لئے ”خازن الرحمت“ لکھا ہے۔

مقامات معصومی کے خطی نسخے

روضۃ القیومیہ (تالیف ۱۱۶۲ھ) سے لے کر روضۃ الاولیاء (تالیف ۱۳۳۳ھ/ ۱۹۱۵ء) تک سب نے اس سے نقل و اقتباس کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقامات معصومی کے متعدد نسخے ایک دوسرے سے نقل کئے گئے تھے لیکن روحانی خانوادوں میں علمی زوال کے باعث جہاں اس سلسلے کے دیگر مخطوطات بے حسی کی نذر ہو کر تباہ ہوئے وہاں

(۱) ایضاً ۲۰۰ (۲) ایضاً ۲۲۳ (۳) ایضاً ۵۱۳/۱۹-۲۱

(۴) کتاب حاضر ۳۶۲-۴۰۰ (۵) ایضاً ۲۶۴-۲۹۰ وغیرہ (۶) ایضاً ۴۰۹/۲-۱

اس کتاب کے بھی صرف چند ہی نسخے معلوم ہو سکے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ قلمی نسخہ مخزنہ درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر مجددی (چتلی قبر خانقاہ حضرت میرزا مظہر جان

جانان شہید) دہلی، ہندوستان

یہ نسخہ مولانا ابوالحسن زید فاروقی (ف ۱۹۹۳ء) بن شاہ ابوالخیر مجددی کی ملکیت ہے، موصوف نے کمال مہربانی سے اس کا عکس بنوانے کی اجازت دی اور ڈاکٹر رچرڈ ایٹن آف امریکہ نے بڑی محنت سے شدید گرمی میں خانقاہ کے صحن میں بیٹھ کر اپنے کیمرے پر اس کی فلم بنائی، اس کی تقطیع قدرے کلاں ہے (۱۱x۵)۔ اس کی کتابت مدینہ منورہ میں ۲۴ جمادی الاول ۱۲۹۲ھ کو ہوئی اور اس کے کل صفحات ۴۴۹ ہیں، یہ نسخہ حضرت شاہ عبدالغنی مجددی مہاجر مدنی قدس سرہ کی ملکیت تھا ۱۲۹۶ھ کو حضرت شاہ ابوالخیر مجددی نے اپنے قیام حرین الشریفین کے دوران حضرت مہاجر مدنی کے وصال کے بعد ان کے متروکات میں سے یہ نسخہ خریدا تھا (۱) ہم نے اس کے متن کی تصحیح کے لئے اسی نسخہ کو بنیاد بنایا ہے اور تقابلی کے دوران حواشی میں اسے نسخہ دال (د) یعنی نسخہ دہلی سے تعبیر کیا ہے۔

۲۔ مقامات معصومی کا دوسرا نسخہ خانقاہ احمدیہ سعیدیہ موسیٰ زئی شریف (ضلع ڈیرہ اسماعیل خان) میں محفوظ ہے، اس میں نہ تو سال کتابت درج ہے اور نہ ہی کاتب نے اپنا نام لکھا ہے، مذکورہ خانقاہ حضرت خواجہ دوست محمد قندھاری کی ہے جو حضرت شاہ احمد سعید دہلوی کے خلیفہ تھے موصوف نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حرین الشریفین کی طرف ہجرت کرنے سے قبل اپنی خانقاہ دہلی (خانقاہ مظہری مذکور) بھی ان کے حوالے کر دی تھی وہاں سے بہت سے خطی نسخے خانقاہ موسیٰ زئی میں منتقل کر دیے گئے تھے، یہ نسخہ بھی غالباً انہی میں سے ایک ہوگا (۲)۔ اس نسخہ کے ۹۳۶ صفحات ہیں اور

(۱) ابوالحسن زید فاروقی: مقامات خیر ۳۲، ۱۵۷

(۲) یہ وہی نسخہ معلوم ہوتا ہے جو حضرت شاہ احمد سعید مجددی نے حضرت خواجہ دوست محمد قندھاری کی درخواست پر نقل کروا کر دہلی سے موسیٰ زئی ارسال کیا تھا (تحفہ زواریہ مکتوبات سعیدیہ ص ۶۲، ۹۸) خانقاہ دہلی کا پیش نظر نسخہ ۱۲۹۶ھ کا مکتوب ہے گویا یہ شاہ احمد سعید (ف ۱۲۷۷ھ) کے وصال کے بعد کا ہے۔ یا خانقاہ دہلی میں اس کے دو نسخوں میں ہونے چاہئیں۔

تقطیع میانہ (۶x۸) ہے۔ ہم نے نسخہ دہلی کے ساتھ اس کا تقابل کیا ہے اور حواشی میں اختلاف نسخ کے بیان میں اسے نسخہ م یعنی نسخہ موسیٰ زئی کے مخفف سے یاد کیا ہے، نسخہ دہلی اور نسخہ موسیٰ زئی دونوں سہوہای کتابت سے پر ہیں ہم نے تقابل کے دوران ایسے اغلاط کی نشاندہی کر دی ہے۔

موسیٰ زئی شریف کا موجودہ خطی نسخہ اس وقت اس کے سجادہ نشین حضرت محمد اسماعیل جان مرحوم کے صاحبزادے پروفیسر محمد سعد سراجی ملقب بہ مرشد بابا مدظلہ (ساکن ڈیرہ اسماعیل خان) کے ذاتی کتب خانہ میں محفوظ ہے، موصوف نے ازراہ معارف پروری اس علمی کام کے لئے اصل خطی نسخہ ہی ہمارے حوالے کر دیا تھا جس سے ہم نے بھرپور استفادہ کیا ہے۔

۳۔ مقامات معصومی کا تیسرا خطی نسخہ رباط مظہر مدینہ منورہ میں ہے، اس رباط کے بانی شاہ محمد مظہر بن شاہ احمد سعید دہلوی ہیں جنہوں نے ۱۲۹۰ھ کو حرم شریف (مدینہ منورہ) کے قریب ایک سہ منزلہ رباط بنائی تھی، جس میں ایک شاندار کتابخانہ بھی تھا لیکن حالیہ توسیع حرم کے دوران یہ رباط اور مکتبہ شیخ الاسلام عارف حکمت وغیرہ اس حدود میں آگئے تھے اس لئے حکومت سعودی عرب نے رباط مظہر کے لئے متبادل جگہ دے دی، نومبر ۱۹۹۹ء میں راقم احقر کو عمرہ کی سعادت نصیب ہوئی تو مدینہ منورہ حاضر ہو کر اس رباط کو بہت تلاش کیا کہ اب یہ کہاں ہے؟ بصدقت معلوم ہوا کہ رباط تا حال بنائی ہی نہیں گئی ہے اور تقریباً سات سال سے اس رباط کے کتابخانے کی تمام کتب و مخطوطات بکسوں میں بند پڑے ہیں، ان میں بعض نادر عربی مخطوطات کے مائیکروفلم اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ نے بنائے تھے لیکن ان میں کسی فارسی مخطوطہ کی فائیکروفلم شامل نہیں ہے بسیار کوشش کے بعد مذکورہ یونیورسٹی کے اساتذہ کی مدد سے رباط کے موجودہ مالک عدنان (۱) کا پتا ویلی فون نمبر حاصل کیا اور جناب عزیز القدر اصغر نظامی کو جوان دنوں مدینہ منورہ میں رباط شیخ جماعت علی شاہ (جماعت منزل) کے قریب

(۱) عدنان بن مظہر بن احمد بہاء الدین ثانی بن شاہ محمد مظہر (مقامات خیر ۱۰۴-۱۰۵)

ہی قیام پذیر تھے ساتھ لیا اور شیخ عدنان سے ملاقات کے لئے ان کی عطر فروشی کی دکان پر گئے، مل کر حیرت ہوئی کہ موصوف اپنے اجداد اور اپنے بزرگوں کے عقائد سے متعلق کچھ نہیں جانتے وہ کتاب کا نام تک نہیں لکھ سکتے تھے، ہم سے وعدہ کر لیا کہ اس کی فوٹو کاپی بنوا کر پاکستان بھیج دیں گے لیکن آج اس کو دو سال بیتے ان کی طرف سے کچھ موصول نہیں ہوا، مجھے دراصل دانشگاہ تہران کے ذی قیمت مجلہ نشریہ نسخہ ہای خطی (۱) کے ذریعہ یہ معلوم ہوا تھا کہ مقامات معصومی کا ایک قلمی نسخہ رباط مظہر میں ہے، یہ نسخہ ایران کے معروف محقق محمد تقی دانش پڑدہ نے وہاں جا کر دیکھا تھا انہوں نے صرف اس کا نام اور نمبر ۱۵۲ درج کرنے پر اکتفا کیا ہے اور اس نسخے کے متعلق کوئی تفصیل نہیں دی۔

گویا مقامات معصومی کا موجودہ متن دو خطی نسخوں یعنی نسخہ دہلی اور نسخہ موسیٰ زئی پر مبنی ہے، تیسرے مذکورہ نسخے تک ہماری تاحال رسائی نہیں ہو سکی۔

مولف پر غائبانہ عنایات

مقامات معصومی کی تالیف کے دوران مولف پر بزرگوں کی عنایات رہیں انہوں نے اس کتاب میں جا بجا اس کا ذکر کیا ہے، عنایات کے اس ادراک کو مولف نے اس کی تالیف کی تحریک کے طور پر بیان کیا ہے، چند اشارات ملاحظہ ہوں:

مدد ہای فراوان از ارواح طیبہ اکابر در اسفار و احضار فی جمیع الاماکن والدیار نہ

آں قدر محسوس گردیدہ کہ بیان آں در سلک تحریر تواند کشید..... (۲)

از فضل کریم ذونوال عز شانہ در معاملہ بہ شرف ملازمت حضرت رسالت

خاتمیت..... علیہ علی آلہ من الصلوٰۃ و افضلہا و من التسلیمات اکملہا مشرف گشتہ

کہ گویا در بندہ خانہ برپا لکی میانہ سوار نشستہ اند و خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

(۱) دانش پڑدہ، محمد تقی: مقالہ بعنوان کتابخانہ ہای عراق و عربستان سعودی (۲۱) مکتبہ مظہر فی رباط مظہر، مشمولہ

نشریہ نسخہ ہای خطی (دفتر پنجم ۵۳۲)

(۲) کتاب حاضر ۵-۴

۱۔ جمیعین و حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ و حضرت والد بزرگوار بادگیر اعزہ
عالی مقدار حاضر و حضرات عالی درجات از یمین و یسار سفارش اس گناہ گاری
فرمایند چنانکہ اثر آں بر خود یابد و اس دید تا سہ روز متصل بیک نہج استیلای تمام
یافتہ..... (۱)

۱۱۳۳ھ/ ۱۷۲۰ء میں تالیف کے دوران مولف کو حضرت جبرئیل علیہ السلام کی
زیارت نصیب ہوئی گفتگو کے دوران مقامات معصومی کی تالیف کا ذکر بھی عمدہ الفاظ میں کیا
گیا مولف نے بتایا کہ انہوں نے اس کتاب میں صحت روایت کی ہر ممکن کوشش کی ہے:
..... شب پاز دہم شہر مبارک رمضان و شب دوشنبہ از سال ہزار و صد و سی و سوم
ہجرت سیدالابرار بودہ علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام در معاملہ شرف حضرت جبرئیل
امین علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام گشتہ عنایات فراوان بہ حال پر اختلال خود
مشاہدہ کردہ کہ شرح آں بسی عالی از مراتب تقریر و بیان است دریں مکالمات
گویا ذکر اس کتاب بہ وجہ شائستہ بہ قسمی می فرمایند کہ دلہای شکستہ را فرحت غیر
مترقبہ می رسانند، دریں اثنا راقم معروض می دارد کہ ہر چند از طرف خود در تصحیح
روایت کوشش بسیار بہ کار رفتہ..... (۲)

کتاب کی تالیف کے دوران مولف کو حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کی عنایات کا
مسلل ادراک رہا جو مولف کے لئے مہمیز سے کم نہیں تھا، ایک مقام پر وضاحت کی ہے کہ
جب اس کتاب کی تالیف کے لئے استخارہ کیا تو حضرت خواجہ نے عالم رویا میں دو اشرفیاں
اس کام کے لئے روشنائی، قلم اور کاغذ کے خرچ کے طور پر عنایت کیں، یہاں تک کہ حضرت
خواجہ نے اس کا نام ”مقامات“ اور اس کا تاریخی نام ”مفتاح اہل السعادات“ خود تجویز
فرمایا، لکھتے ہیں:

دریں مرتبہ کہ بہ وطن مالوف اعنی بہ دارالارشاد حضرت سرہند بہ مضی مدت سہ

(۱) ایضاً (سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مولف کئی بار مشرف ہوئے، ملاحظہ ہو کتاب حاضر

(۲) ایضاً ۲۵۳

۵۳۴-۵۳۵ وغیرہ)

ونیم سال رفتہ بود، جناب سامی حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ..... آں قدر عنایت بے نہایت بر خود یافته کہ بہ شرح آں بیان برنماید، علی الخصوص وقتیکہ بہ زیارت روضہ مطہرہ مشرف می کشید اکثر چناں می شدہ کہ گویا آنحضرت والا منزلت از تربت خلد رفعت برآمدہ دریں فقیر درآمدند، بعد ازیں کہ بہ محل سکونت می شتافتہ بہ ہماں حالت در خود می یافتہ حلاوت کہ ازیں معنی حاصل روزگار ایں عاصی سیاہ کاری گردید ہیچ وجہ در معرض اظہار نمی تواند آورد کہ ذوقی است نہ بیانی..... (۱) چوں دو گانہ استخارہ گذاردہ خواندن دعای استخارہ مشغول گشتم می بینم کہ شخصی از طرف راست بر رومال سرخ نفیس مبلغ دو اشرفی و چند روپیہ بہ فقیری دہدومی گوید کہ حضرت ایشاں برای خرج سیاہی و قلم و کاغذ عنایت فرمودہ اندومی فرمایند کہ یوم النہیس کہ فردای آں شب بود شروع ایں امر عظیم القدر..... باز در ہماں شب وقتی خواب می خواست کہ دراز بہ تشید می بیند کہ حضرت ایشاں شرف حضور دارند می فرمایند کہ نام ایں نسخہ مقامات و تاریخ عنوان آں ”مفتاح اہل السعادات“ باشد..... (۲) سہ استخارہ نمودہ پیش از شروع استخارہ اول بہ مشاہدہ جمال باکمال ایشاں قدس اللہ سبحانہ بسرہ الاقدس مشرف گشتہ کہ گویا دوات و قلم و کاغذ درید بیضا دارند و بر زبان الہام ترجمان کلمات عجیبہ و نکات غریبہ در مدح ایں مقامات نجستہ رایات می آرند (۳)..... ایں کمترین وفدوی آستانہ ایشاں ایں است کہ بعد شروع تحریر ایں مقامات لطیفہ نکات بہ پنج روز کہ دوشنبہ و غرہ جمادی الاولیٰ بود در قیلولہ نیم روز بین النوم والیقظہ می بیند کہ گویا بر لوح محفوظ نظم افتاد دریں جامی بیند کہ بر صفر احمد (مولف کتاب حاضر) دولت رسید..... ایں بشارات صریحہ و اشارات صحیحہ جمعیت رساں خاطر شکستہ دلاں گردید..... (۴)

مفتاح دوم کی تکمیل کے بعد مولف قدرے شکستہ دلی کا شکار تھے کہ عالم رویا میں مشاہدہ

(۳) ایضاً ۱۰

(۲) ایضاً ۱۱-۱۲

(۱) ایضاً ۵

(۴) ایضاً ۹۴

(۳) ایضاً ۱۳

کیا کہ حضرت خواجہ کے ہاتھ میں یہ کتاب ہے اور آپ اس کا مطالعہ فرما رہے ہیں اور اس میں اپنے دست مبارک سے تصحیح بھی کی اسی عالم میں مولف نے حضرت مجدد الف ثانی کی عنایات بھی محسوس کیں بلکہ حضرت مجدد الف ثانی نے اسے اپنے معارف و مقامات قرار دیا:

در یمین شہر مبارک کہ تسوید اوراق سطورہ اکثر دراں شہر اتفاق افتادہ و چیزی پیش از اں ہم نوشتہ الطاف و اعطاف خمیرہ بہ کمال عنایت بشاشت انگیز و غایت مرحمت حلاوت خیز در وقائع و منامات از جناب امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی و امام صفا کیشان حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہ آں قدر فہمیدہ کہ شروع قلم نواندو شد بلکہ حضرت ایشاں را ممدایں کا ریافتہ، گویا ایں کتاب (مقامات معصومی) در دست شریف دارند و مطالعہ بہ عنایت خاص الخاص فرمودہ، تصحیح بعضی الفاظ فرمایند، و حضرت مجدد الف ثانی را دیدہ گویا ایں کتاب را بہ خود منسوب می دارند و می فرمایند کہ مقامات من است (۱)

فن تذکرہ نویسی اور مقامات معصومی

سابقہ اوراق میں ہم نے مولف کے جو حالات لکھے ہیں ان کے مطالعے سے اس نتیجے پر پہنچنا دشوار نہیں رہ جاتا کہ مولف مروجہ علوم میں کامل دسترس رکھتے تھے ان کے والد شیخ محمد فضل اللہ سند یافتہ محدث اور مسند وقت تھے، ہمارے مولف علم حدیث کے اصولوں سے بخوبی واقف تھے اسی لئے انہوں نے علم حدیث کے فن ”روایت و درایت“ کے مطابق مقامات معصومی میں روایات کا اندراج کیا ہے، انہوں نے اس سلسلے کی ہر روایت کو خوب پرکھا کئی اصحاب سے اس کی تصدیق کی اور پھر اسے کتاب کا جز بنایا ہے، ان کے قلم سے بے ساختہ نکلے ہوئے چند جملوں کی بنیاد پر ان کے فن تذکرہ نویسی کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔

مولف نے وضاحت کی ہے کہ انہوں نے کتاب حاضر کی روایات کو اصول حدیث کے مطابق پرکھ کر لکھا ہے ان کے نزدیک صحت روایت کی تحقیق کے لئے صرف شرافت نسب ہی کافی نہیں ہے، لکھتے ہیں:

اولاً نسبت غلامی خود بہ ہندگان حضرت ایشاں قدسنا اللہ سبحانہ بسرہ الاقدس مذکور و محرر گردانم تا ترا در محل روایت درایت تامہ بہ حصول انجامید کہ اکثر ذکر احوال حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہ روایات والدین شریفین ایں راقم مندرج خواہد گردید..... و مرا از ذکر تفصیل ایشاں تا در محل ہر روایت فراغی بدست آید کہ صاحب نظران بالا بلند و عالی فطرتان سخن پسند در قید روایت از محل شائستہ بسیار خواہند پیچید و در رنگ روایت احادیث مکررات بہ صحت و سقم خواہند رسانید، آنکہ شرافت نسب و نجابت حسب منظور خاطر در یا مقاطر باشد (۱)

مولف نے وضاحت کی ہے کہ ان کے پاس سلسلہ مجددیہ کی اتنی روایات ہیں کہ اگر وہ ان کی تفصیل میں جائیں تو ہر باب پورا دفتر بن جائے (۲)۔ لیکن ان روایات کی صحت و سقم کا جائزہ لینے کے لئے اقدام کئے تو انہیں ”قلت درایت“ کا سامنا کرنا پڑا (۳)۔

مولف اکثر سفر میں رہتے تھے اور اس دوران وہ مسلسل تصنیف و تالیف میں بھی مصروف رہے (۴)۔ ان اسفار کے دوران وہ جہاں کہیں بھی جاتے حضرت خواجہ کے خلفاء سے ضرور ملاقات کرتے:

..... در بعضی از بلاد و قراء و قصبات کہ بہ تقریبی مرور اتفاق کردہ متعدد از یاران صاحب اسرار دیدہ و شنیدہ کہ تفصیل و اسامی آں اعزہ و آں مواضع بہ خاطر ہم نماندہ..... (۵)

مولف نے اپنے بیانات کو مستند بنانے کے لئے ساری کتاب میں جا بجا اقتباسات دیے ہیں اس سلسلے میں انہوں نے حضرت خواجہ کے مکتوبات اور صاحبزادگان کے مکاتیب کو سند کے طور پر پیش کیا ہے، مولف کے نزدیک یہی ”کمال درایت“ ہے:

ہم چنین در مکاتیب دیگر کہ عنقریب در قید قلم در آیند رعایت بہ کمال درایت محفوظ است..... (۶)

(۱) ایضاً ۱۵ (۲) ایضاً (۳) ایضاً ۱۳۰-۱۳۱

(۴) رک بہ مقدمہ ہذا ”مولف کے مختلف سفر“ (۵) کتاب حاضر ۴۹۴ (۶) ایضاً ۷۵

مولف نے ان اقتباسات کی نقل کے دوران مکاتیب کی تحریر کا پس منظر، مغلق مقامات کی تشریح اور اسباب تحریر بھی بتائے ہیں۔

ہمارے مولف پر یہ بات واضح تھی کہ اگرچہ تذکرہ نویسی کے ماہرین فن کے نزدیک ”تکرار“ خلاف قاعدہ نہیں ہے تاہم انہوں نے قاری کے ذہن کو انتشار سے بچانے کیلئے اس سے اجتناب کیا ہے:

مرا از تکرار کلام سعادت انجام بجہت آنکہ ذہن قاری و مستمع مشقت نہ شود و استغنائی رونماید ہر چند تکرار مسندالیہ در محل استلزام و تبرک نزدیک علمای معانی بسی زیبا و محمود است (۱)

لکھا ہے کہ اگرچہ کسی کی بزرگی کا اظہار ازراہ نسب بیان کرنا نص کے خلاف ہے لیکن یہاں تذکرہ نویسی کی روش میں لکھا جا رہا ہے (۲)۔

مولف کے نزدیک ایک تذکرہ نویس کے لئے ہر ضروری بات جو اسے معلوم ہے تحریر کرنی چاہئے معلوم ہونے کے بعد اسے چھپانا ان کے نزدیک ”خیانت“ ہے (۳)۔

مولف نے وضاحت کی ہے کہ انہوں نے اس کتاب میں روایات درج کرنے سے پہلے ان کی تصحیح کی ہر ممکن کوشش کی ہے لیکن اس کے باوجود حافظہ کی خرابی، غریب الدیاری اور پریشان حالی کے باعث ان روایات میں ”ضعف و سقم“ کا ”خوف“ موجود ہے:

ہر چند از طرف خود در تصحیح روایت کوشش بسیار بہ کار رفته، اما چوں بعد عہد و شمول غربت با ہم جمع اند خوف ضعف و سقم بعضی روایات بہ سبب عدم اعتماد بر حافظہ خود ہموارہ متشتت الحال می دارد..... (۴)

کتاب کی تالیف کے دوران مولف نے کئی مقامات پر روایات کے بھول جانے اور نہایت دیانتداری کے ساتھ اپنے حافظہ کے ضعف کا ذکر کیا ہے (۵)۔

مولف نے اعتراف کیا ہے کہ چونکہ وہ کتاب سفر میں لکھ رہے ہیں اس لئے اس سلسلے

(۱) ایضاً ۱۵

(۲) ایضاً ۲۶۳

(۳) ایضاً ۲۶۳

(۴) ایضاً ۲۵۳

(۵) ایضاً ۱۸۶، ۲۶۳، ۳۵۳، ۱۶۳، ۵۱۰

کے مآخذ و مراجع ان کے پاس نہیں ہیں اگر قارئین کو کہیں ”تفاوت“ نظر آئے تو وہ ان کی تصحیح کر لیں:

اگر حرفی تفاوت بہ نظر متبعی درآید باید کہ اصلاح قلم جنبانی فرماید (۱)
مؤلف چونکہ سفر کی حالت میں یہ کتاب تالیف کر رہے تھے اس لئے انہوں نے لکھا ہے کہ تالیف کے دوران حضرت خواجہ کے مکتوبات کی دوسری اور تیسری جلدیں ان کے پاس نہیں ہیں (۲)۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ف ۱۰۵۲ھ / ۱۶۴۲ء) نے اخبار الاخیار اور زاد المتقین جیسی کتابیں لکھ کر تذکرہ نویسی کے فن میں جس انقلاب، تبدل، تجدد اور تحقیق کی طرح ڈالی تھی اس کی پیروی کرنے والوں کی تعداد بہت کم ہے۔

حضرت شیخ آدم بنوڑی (ف ۱۰۵۳ھ / ۱۶۴۳ء) کی ضخیم سوانح نتائج الحرمین چونکہ حرمین الشریفین میں لکھی گئی ہے اس لئے یہ عرب کے محدثانہ ماحول کی عکاسی کرتی ہے، اس کے ذی علم مؤلف شیخ محمد امین بدخشی نے صحت روایت کا خاص اہتمام کیا ہے، جس کی مثالیں پاک و ہند کے تذکروں میں ملنا محال ہیں۔

بارہویں صدی ہجری (اٹھارہویں صدی عیسوی) تک تذکرہ نویسی کے فن نے پاکستان و ہند میں ترقی کے مدارج نہایت ست رفتاری سے طے کئے ان کے پیش نظر اگر مقامات معصومی کا تجزیہ کیا جائے تو اس کی حیثیت نمایاں نظر آنے لگتی ہے۔

مؤلف نے پہلے تو روایت نقل کرتے ہوئے راوی کی حیثیت بتائی ہے یعنی یہ واضح کیا ہے کہ اس خانوادے کے ساتھ اس راوی کا کیا تعلق ہے، پھر اسے نقل کیا ہے، اگر مؤلف کو ایک ہی روایت قدرے مختلف طور پر ملی ہے اور وہ ان میں سے کسی ایک کو ترجیح نہیں دے سکے تو بغیر نقد و تبصرہ کے دونوں روایتیں بیان کر دی ہیں۔

اگر ہم صاحب سوانح کے معاصر حضرت شیخ آدم بنوڑی کی فارسی سوانح نتائج الحرمین

(۱) ایضاً ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۲۳، ۵۶۲، ۵۱۰

(۲) ایضاً ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۲۳، ۵۶۲، ۵۱۰

جو عرب کے علمی اور محدثانہ ماحول میں لکھی گئی تھی (۳) مقامات معصومی سے فنی اعتبار سے تقابل کریں تو ہمیں کتاب حاضر کی صورت میں بھی اس سے کم درجے کی تالیف نظر نہیں آتی۔

اتباع مولفین متقدمین

مولف نے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ کے احوال پر لکھی جانے والی دو معاصر کتابوں یعنی زبدۃ المقامات اور حضرات القدس (۱) کا اتباع کیا ہے یہاں تک کہ ابواب و فصول میں مندرجات کی تعداد بھی ان مولفین کے مطابق دی ہے، ایک مقام پر مولف نے خود کو ان کتابوں کے مولفین کا ”الوش خور“ بتایا ہے:

جناب حقائق آگاہی مکرمی خواجہ محمد ہاشم کشمی قدس سرہ در مقامات حضرت مجدد الف ثانی کہ از تالیف آں خواجہ عالی شان است مسمی بہ زبدۃ المقامات بہ تفصیل نوشتہ اند و نیز ملا بدرالدین سرہندی کہ مقامات حضرت مجدد الف ثانی نوشتہ بہ حضرات القدس نامیدہ اند..... مالوش خوران خود را از تکرار کلام مستغنی گردانیدہ اند..... (۲)

حضرت خواجہ کی کرامات کے باب میں کرامات کی تعداد کے سلسلے میں بھی صاحب زبدۃ المقامات کے اتباع کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

..... آنکہ عمر مبارک حضرت ایشاں ہفتاد و دو است و سی و شش نصف آں می شود پس حساب نصف عمر ازیں جا بہ شناس و دریں جا تشابہ بہ خواجہ عالی شان معدن الفضل و العرفان محمد ہاشم کشمی قدس سرہ جستہ ام کہ آنجناب در زبدۃ المقامات کرامات حضرت مجدد الف ثانی را رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایں رعایت ملحوظ فرمودہ و بہ موافق نصف سنین عمر مقدس کہ تمام عمر ثلث و ستین بودہ سی و یک آورده اند..... (۳)

(۱) رک بہ مقدمہ ہذا ”حیات حضرت خواجہ کے مآخذ“

(۲) کتاب حاضر ۲۱

(۳) ایضاً ۲۲۳

مولف چونکہ خانوادہ مجددیہ کے اہم ترین افراد اور مولفین میں سے تھے اس لئے ان کے پاس مستند ذرائع سے ایسی روایات بھی تھیں جن سے حضرت مجدد الف ثانی کی دونوں معاصر سوانح عمریاں زبدۃ المقامات اور حضرات القدس خالی تھیں مولف نے ایسی روایات کا اندراج کرتے ہوئے ان پر تعجب کا اظہار بھی کیا ہے کہ ان مولفین کو اتنی اہم روایات کے اندراج میں کیوں کمر سہوا ہوا ہے (۱)۔

اسی طرح مولف نے ملا بدرالدین سرہندی کے بیان پر تامل کرتے ہوئے لکھا ہے:

ملا بدرالدین سرہندی در مقدمات حضرات القدس در بیان احوال حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ برنگاشتہ اند کہ کارخانہ حال بر قال غالب گشت، فقیر دور از کار را محل تامل است چہ قال آنحضرت ہمگی مبین حال است و حال ایشاں مقوی قال حال از قال جدا نیست و قال از حال علیحدہ نہ، حال کہ بریں قال آورده است کہ ایں ہمہ حال را بیان کردہ صدق قال موجب صدق حال است و کیفیت حال مستلزم بر کیفیت قال (۲)

بہر حال مولف نے تذکرہ نویسی کے فن میں متقدمین کی تقلید کا اعتراف جا بجا کیا ہے، انہوں نے جب مخدومزادہ شاہ فی الحال کی کتاب مواہب القیوم دیکھی تو انہیں اس میں حضرت خواجہ کے فرزند ان گرامی کا تذکرہ نظر نہ آیا تو انہوں نے مولف کی اس روش کو حضرت مجدد الف ثانی کے مقامات مرتب کرنے والے مولفین کی ”سنت“ کے خلاف قرار دیا (۳)۔

مولف نے اس کتاب کے رجال کے اسماء اور نسبتوں کے اندراج میں بھی مولفین ماضی کا اتباع کیا ہے، مولف کو معلوم تھا کہ حضرت خواجہ کے خلیفہ شیخ انور نورسرائی کا مولد و مسکن ”نورسرا“ نہیں ہے بلکہ وہاں سے دو فرسنگ کے فاصلے پر ایک گاؤں ہے لیکن انہوں نے جامعین مکتوبات معصومیہ کی اتباع میں ان کی علاقائی نسبت نورسرائی اختیار کی (۴) اسی طرح انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ شیخ حسین منصور جالندھری کا مولد و مسکن جالندھر نہیں بلکہ اس کے

(۱) کتاب حاضر (۲) ایضاً ۵۸ (۳) ایضاً ۲۶۲ (۴) ایضاً ۷۷

قصبات میں سے ایک قصبہ ہے لیکن انہوں نے اس علاقائی نسبت کے سلسلے میں بھی مرتبین مکتوبات معصومیہ کے اتباع میں انہیں جالندھری ہی لکھا ہے بلکہ مولف نے اپنا موقف بتایا ہے کہ تابعین کے لئے ان کی اقتداء لازم ہے۔

باسم آں قصبہ جامعان مکتوبات شریفہ تحریر فرمودہ باشند تابعان را اقتداء آں صاحبان التزام ضرور است (۱)

مولف کے تسامحات

جیسا کہ ہم نے مولف کے اس بیان کو کئی مرتبہ نقل کیا ہے کہ وہ یہ کتاب سفر کے دوران تالیف کر رہے ہیں اس لئے ان کے پاس مآخذ و مراجع تک رسائی مشکل ہے، ان حالات میں مولف نے قارئین سے التماس کی ہے کہ اگر انہیں کہیں تفاوت نظر آئے خصوصاً اقتباسات میں تو وہ انہیں درست کر لیں:

اگر در حریفی تفاوت بہ نظر متبعی در آید باید کہ اصلاح قلم جنبانی فرمایند..... (۲)

مولف کے اسی حق و صداقت پر مبنی قول کے مطابق کتاب حاضر کے تعلیقات میں جہاں کہیں روایات کے تقابل کے دوران ہمیں ”تفاوت“ کا علم ہوا ہم نے اس کی نشاندہی کر دی ہے (۳)۔

مولف نے احادیث حافظہ کی بناء پر نقل کی ہیں جہاں کہیں اختلاف نظر آیا ہم نے تعلیقات میں ان کی متون حدیث سے تقابل کے بعد تصحیح کر دی ہے، اسی طرح اشعار کا معاملہ ہے بہت سے شعروں کی تخریج نہیں ہو سکی تاہم جن اشعار کا حتمی طور پر علم ہو گیا ہم نے ان کی تخریج و تصحیح کی ہے (۴)۔

یہی معاملہ مختلف بزرگوں کے مادہ ہای تاریخ وصال کا ہے، اس سلسلے میں مولف سے

(۱) ایضاً ۴۷۸ (۲) ایضاً ۵۱۰

(۳) ایضاً ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۵، ۲۲۲، ۲۶۱، ۲۷۱، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰،

جہاں کہیں سہو ہوئے تھے ہم نے تعلیقات میں ان کی نشاندہی کرنے کی سعی کی ہے۔
مقامات معصومی کے مآخذ

جہاں مولف نے بہت سی ثقہ روایات کے ذریعہ مقامات معصومی کو مستند بنایا ہے (۱)
وہاں انہوں نے بعض اہم کتابوں کے اقتباسات اور حوالے بھی دیے ہیں ان کتب کا
مختصر تعارف حروف تہجی کے اعتبار سے کروایا جا رہا ہے۔

۱- اشعار حضرت وحدت سرہندی

شیخ عبدالاحد وحدت بن خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کے اشعار مولف نے
کئی مقامات پر نقل کئے ہیں خصوصاً مشائخ کے مناقب و سنین وفات کے سلسلے میں، تالیف
کے دوران مولف کے پیش نظر حضرت وحدت کا کوئی شعری مجموعہ نہیں تھا انہیں جو اشعار یاد
تھے قلم برداشتہ لکھ دیے ہیں (۲) اس لئے اشعار کی ترتیب اور لفظی تفاوت بھی واقع ہوئے
ہیں، ہم نے حضرت وحدت کے ایک شعری مجموعہ چہار چمن وحدت سے مراجعت کے بعد
ان اختلافات کی تعلیقات میں نشاندہی کی ہے۔

۲- بیاض وحدت

یہ حضرت وحدت سرہندی کی بیاض ہے، جس میں انہوں نے اپنے احوال و بشارات کا
اندراج کیا ہے (۳) حضرت وحدت نے خود بھی اپنے ایک مکتوب میں اس بیاض کا ذکر کیا
ہے اسی طرح ان کے ایک ذی علم خلیفہ شیخ محمد مراد ننگ کشمیری نے بھی اس بیاض سے نقل و
اقتباس کی سعادت حاصل کی ہے (۴)۔

۳- بیاض شیخ محمد فضل اللہ

یہ مولف کے والد بزرگوار شیخ محمد فضل اللہ کی بیاض ہے جس میں نہ صرف انہوں نے
اپنے مکاشفات اور اپنے بارے میں بزرگوں کی بشارات تحریر کی ہیں بلکہ جہاں کہیں انہیں

(۱) رک مقدمہ ہذا "راویان مقامات معصومی"

(۲) کتاب حاضر ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷

سلسلہ نقشبندیہ کے بزرگوں سے ملاقات کا موقع ملتا وہیں ان سے ان کے معارف و مکاشفات خود ان حضرات کے قلم سے لکھوا لیتے تھے اس اعتبار سے یہ بیاض سلسلہ مجددیہ کے اہم ترین مآخذ میں شمار ہونے کے قابل ہے، مولف نے حضرت خواجہ کے خلیفہ مفتی محمد باقر لاہوری کے مکاشفات اسی بیاض سے نقل کئے ہیں (۱)۔ مولف نے اپنے والد کے احوال کے ضمن میں اس بیاض کے طویل اقتباسات بھی دیے ہیں (۲) بیاض وحدت کی طرح اس کے بھی کسی نسخے کا ہمیں علم نہیں ہے۔

۴۔ حسنات الحرمین

یہ حضرت خواجہ کے ان ملفوظات و مکاشفات کا مجموعہ ہے جو آپ کے صاحبزادہ مروج الشریعت محمد عبید اللہ نے آپ کے سفر حرمین الشریفین کے دوران مرتب کیا تھا (۳) مولف نے اس کتاب کے طویل اقتباسات کتاب حاضر میں دیے ہیں (۴)۔

۵۔ حضرات القدس

بہ ملا بدر الدین سرہندی کی تالیف اور حضرت مجدد الف ثانی کی معاصر سوانح ہے مولف نے اس سے نہ صرف بکثرت استفادہ کیا ہے بلکہ اس کتاب کی تالیف کیلئے اسے نمونے کے طور پر پیش نظر رکھا ہے (۵)۔

۶۔ خزینۃ المعارف

یہ حضرت مروج الشریعت کے مکتوبات کا مجموعہ ہے (۶) مولف نے حضرت مروج الشریعت کے احوال کے سلسلے میں اس میں سے چند معارف نقل کئے ہیں (۷)۔

۷۔ رباعیات شیخ ابوسعید ابوالخیر

(۱) کتاب حاضر ۴۵۳-۴۵۵ (۲) ایضاً ۳۷۸-۳۷۹

(۳) رک بہ مقدمہ ہذا "تالیفات حضرت خواجہ"

(۴) کتاب حاضر ۱۱۶-۱۲۷، ۳۱۳ (حسنات الحرمین کا فارسی متن ہماری تحقیق کے ساتھ طبع ہو چکا ہے)

(۵) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ" و "اتباع مولفین متقدمین"

(۶) تفصیل کے لئے دیکھئے "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ" (مقدمہ ہذا)

(۷) کتاب حاضر ۳۱۳، ۳۱۶

رباعیات کا یہ مجموعہ متعدد مرتبہ طبع ہو چکا ہے مولف نے بعض رباعیات اس میں سے نقل کی ہیں (۱)۔

۸- رسالہ رد مخالفین حضرت مجدد الف ثانی

یہ رسالہ مولف کے عم محترم شیخ عبداللطیف (۲) کی تالیف ہے (۳)۔ مولف نے وضاحت کی ہے کہ اگرچہ یہ رسالہ میری نظر سے نہیں گزرا تاہم بزرگوں سے اس کے اوصاف تو اتر سے سنے ہیں (۴)۔

۹- رسالہ رد منکران حضرت مجدد الف ثانی

اس رسالے کا نام حل المغلقات فی الرد علی اہل الضلالت ہے، خواجہ محمد اشرف بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہما کی تالیف (۵) مقامات معصومی کے مولف نے اس رسالے کے بارے میں بزرگان عصر کی آراء جمع کر دی ہیں (۶)۔

۱۰- زبدۃ المقامات

یہ حضرت مجدد الف ثانی کی معاصر سوانح اور خواجہ محمد ہاشم کشمی کی تالیف ہے، مولف مقامات معصومی نے نہ صرف اس سے استفادہ کیا ہے بلکہ کتاب حاضر کی تالیف میں اس کی تقلید کی ہے (۷)۔

۱۱- شجرہ نقشبندیہ

یہ منظوم شجرہ ملا حسن علی پشاوری (۸) کی تصنیف ہے اور ہمارے مولف کے پیش نظر تھا مولف نے اس کا مقطع بھی نقل کیا ہے (۹) اس کے کسی نسخے کا ہمیں علم نہیں ہے۔

(۱) ایضاً ۲۸۱ (۲) شیخ عبداللطیف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۱-۲-۴۰۴

(۳) رسالہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب ہذا ۱۲/۴۰۴-۱۳ (۴) کتاب حاضر ۴۰۴

(۵) رک بہ تعلیقات کتاب حاضر ۳۲۸/۱۲-۲۱ (۶) کتاب ہذا ۳۲۸

(۷) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ" و "اتباع مولفین متقدمین"

(۸) ملا حسن علی پشاوری کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۴۵۸

(۹) کتاب حاضر ۴۵۸/۱۱-۱۲

۱۲- شجرہ نقشبندیہ وقادریہ

یہ منظوم شجرہ شیخ حسام الدین (۱) بن شیخ بایزید بن شیخ بدیع الدین سہارنپوری کی تالیف ہے، مولف نے اس شجرے کا تذکرہ کیا ہے (۲) اس شجرے کے کسی نسخے کا علم نہیں ہو سکا۔

۱۳- فکر پارسا

تصوف و عرفان کے موضوع پر یہ رسالہ شیخ محمد پارسا بن حضرت مروج الشریعت کی تصنیف ہے (۳) مولف نے اس رسالے کی بہت تعریف کی ہے (۴) معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ مولف کے پیش نظر تھا۔

۱۴- مرافض الروافض

یہ شیخ حسام الدین (۵) بن شیخ بایزید بن شیخ بدیع الدین سہارنپوری کی تالیف ہے، یہ دراصل رسالہ رد روافض مولفہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی شرح ہے مولف مقامات معصومی کسی سفر کے دوران سہارنپور سے گزرتے ہوئے اس کتاب کے مولف سے ملے تھے، انہوں نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ہے اور شیخ محمد اشرف بن حضرت خواجہ کی زبانی کلمات تحسین بھی نقل کئے ہیں (۶)۔

۱۵- مقامات حضرات خمسہ

یہ شیخ محمد ہادی بن حضرت مروج الشریعت کی تصنیف ہے، مولف نے اس سے استفادے کا کئی بار ذکر کیا ہے (۷)، یہ دراصل سلسلہ مجددیہ کے مشائخ کا نہایت مفصل تذکرہ ہے، اس کا نام کو اکب در یہ ہے (۸)۔

۱۶- مقامات حضرت ایشاں

حضرت خواجہ کے حالات پر میاں شاہ فی الحال بن خواجہ محمد اشرف نے مولف مقامات

(۱) کتاب حاضر ۴۶۶ (۲) ایضاً

(۳) فکر پارسا کی تفصیل کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب ہذا ۳۲۳/۲۳

(۴) کتاب حاضر ۳۲۴ (۵) حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۶۵

(۶) کتاب حاضر ۴۶۶ (۷) ایضاً ۸۶، ۱۸۰، ۳۲۲ وغیرہ

(۸) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

معصومی سے پہلے یہ کتاب تالیف کی تھی مولف نے اس سے استفادہ کیا ہے (۱) یہ کتاب دراصل مواہب القیوم ہی ہے (۲)۔

۱۷۔ مکتوبات معصومیہ

یہ حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے مکتوبات کا مجموعہ ہے، مولف نے اس سے بکثرت اقتباسات دیے ہیں اور حیات حضرت خواجہ کے سلسلے میں اسے بنیادی مآخذ کی حیثیت دی ہے (۳)۔

۱۸۔ مکتوبات سعیدیہ

یہ حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما کے مکتوبات کا مجموعہ ہے (۴)، مولف نے اس کا ذکر کیا ہے لیکن حضرت خواجہ محمد سعید کے وہ مکاتیب جو حضرت خواجہ محمد معصوم کے نام ہیں اس مجموعہ میں شامل ہیں کہیں نقل نہیں کئے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ سفر میں تالیف کے دوران یہ مجموعہ ہمارے مولف کے پیش نظر نہیں ہوگا بلکہ انہوں نے ایک مکتوب کے سلسلے میں جس طرح قیاس آرائی کی ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ مولف کے سامنے نہیں تھا (۵)۔

۱۹۔ مکتوبات سیفیہ

یہ حضرت خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کا مجموعہ ہے، مولف نے کئی مقامات پر اس مجموعہ سے استفادے کا ذکر کیا ہے (۶)۔

مقامات معصومی بحیثیت مآخذ

مقامات معصومی سے مولف کے معاصر اور متاخر تذکرہ نویسوں نے استفادہ کیا ہے اور ان مولفین نے اس کتاب کی روایات پر کامل اعتماد کا اظہار کیا ہے۔

(۱) ایضاً ۳۳۲، مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

(۲) ایضاً ۲۶۲ (۳) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

(۴) ایضاً (۵) کتاب حاضر ۳۶۷

(۶) ایضاً ۲۰۶، ۳۳۷ مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

ان تذکروں میں روضۃ القیومیہ، اوج مورد اسرار نقشبند، عمدۃ المقامات، تحفۃ المرشد، ہدیۃ احمدیہ، انساب الانجاب اور مقامات خیر کا ذکر کیا جا رہا ہے۔

سب سے قدیم تذکرہ جس کے مولف نے مقامات معصومی سے استفادہ کیا ہے وہ کمال الدین محمد احسان مولف روضۃ القیومیہ ہیں، اس تذکرے کی تالیف کا آغاز مقامات معصومی کی تکمیل (۱۱۳۴ھ) کے صرف بیس برس بعد ۱۱۵۴ھ/۱۷۴۱ء کو ہوا (۱) روضۃ القیومیہ کی دوسری جلد حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہ کے حالات کے لئے مخصوص ہے، جس میں مولف کا سب سے بڑا سرچشمہ مقامات معصومی ہی ہے، مولف نے اپنے مآخذ کی فہرست میں بھی اس کتاب کا اندراج کیا ہے (۲) اور کئی مقامات پر بغیر حوالے کے ہی اس کتاب سے روایات نقل کر لی ہیں، البتہ مولف روضۃ القیومیہ پر مبالغے کا غلبہ ہے، انہوں نے بہت سی ایسی روایات بھی نقل کی ہیں جو مقامات معصومی میں نہیں ہیں ہم نے کتاب حاضر کے تعلیقات میں بعض ایسی روایات کی نشاندہی کر دی ہے۔

اس سلسلے کی دوسری اہم کتاب اوج مورد اسرار نقشبند (۳) (۱۲۲۸ھ/۱۸۱۳ء) ہے اس کے مولف شیخ نظام الدین شکار پوری مجددی نے حضرت مجدد الف ثانی کے نسب کے سلسلے میں معدن الجواہر کے اقتباسات بھی دیے ہیں (۴)۔

اس سلسلے کی تیسری کتاب عمدۃ المقامات (۵) (۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء) ہے جس کے مولف شیخ محمد فضل اللہ قندھاری مجددی نے نہ صرف مقامات معصومی سے کما حقہ استفادہ کیا ہے بلکہ مولف کی دوسری اہم کتاب معدن الجواہر کے بھی بکثرت اقتباسات دیے ہیں،

(۱) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

(۲) روضہ ۱/۷ (یہاں مولف کو التباس ہوا ہے انہوں نے اسی صفحہ پر مقامات معصومی اور تاریخ صفر احمد کے نام تحریر کئے ہیں حالانکہ یہ ان کے نزدیک ایک ہی کتاب ہے۔ (ایضاً ۱/۳۱۸)

(۳) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

(۴) اوج مورد اسرار نقشبند، ورق ۱۱۰-۱۲ اب

(۵) رک مقدمہ ہذا "حیات حضرت خواجہ کے مآخذ"

کئی مقامات پر تو مقامات معصومی کے حوالے کے بغیر ہی اس کی عبارات نقل کر دی ہیں۔
اسی طرح مولانا احمد ابوالخیر مکی نے ہدیۂ احمدیہ (۱) (۱۳۱۲ھ)، شیخ محمد حسین نے
روضۃ الاولیاء (۲) (۱۲۳۳ھ) اور تحفۃ المرشد کے حواشی (۳) میں مقامات معصومی سے
استفادہ کیا ہے۔

ہمارے معاصر بزرگ مولانا ابوالحسن زید فاروقی مرحوم نے مقامات خیر اور اپنی دیگر
تالیفات میں مقامات معصومی کو اس سلسلے کا معتبر ترین ماخذ قرار دیا ہے ان کے پیش نظر متن
حاضر کا وہ نسخہ ہے جسے ہم نے اس کا تحقیق میں بنیاد بنایا ہے (۴)۔

راویان مقامات معصومی

مولف نے اس کتاب میں نہ صرف روایات کو خوب تحقیق کے بعد نقل کیا ہے بلکہ جا بجا
راویوں کی حیثیت بھی واضح کر دی ہے، مولف نے وضاحت کی ہے کہ اس سلسلے کے جتنے
اسرار ان تک پہنچے ہیں یہ ان حضرات کی امانت ہیں ان میں سے کسی کا اظہار بھی ان کی
اجازت بغیر نہیں کیا گیا کیوں کہ بلا اجازت ایسا کرنا ان کے نزدیک خیانت ہے (۵)
مولف کا یہ بھی موقف ہے کہ اگر کسی شخصیت کے بارے میں روایت متحقق نہ ہو تو ایسے مقام پر
اظہار سے زیادہ سکوت مناسب ہے (۶) راویوں کی اس فہرست میں خانوادہ مجددیہ کے ثقہ و
ذی علم بزرگ بھی شامل ہیں اور حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء اور بعض معتقد
امراء دولت بھی اس سعادت میں شریک ہیں ان حضرات کے مختصر حالات ملاحظہ کریں:

۱۔ شیخ ابوالاعلیٰ

شیخ ابوالاعلیٰ (۷) (۱۰۶۴-۱۱۰۸ھ) بن حجتہ اللہ محمد نقشبند ثانی حضرت خواجہ کے

(۲) روضۃ الاولیاء ۱۶۴

(۱) ہدیۂ احمدیہ ۳۶، ۳

(۴) مقامات خیر ۲۳، ۱۵۷

(۳) تحفۃ المرشد تالیف نظام الدین بلخی حاشیہ ۴ وغیرہ

(۵) کتاب حاضر ۳۶۰ (۶) ایضاً ۳۶۱

(۷) شیخ ابوالاعلیٰ کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۳۰۵-۳۰۷، وسیلۃ القبول ۱/۸/۱۴، ۵۴/۶۳،

۲/۱/۳، ۹/۲۷، ۱۰/۲۸، ۱۱/۲۸، ۱۵/۳۳، ۲۰/۷۵، ۲۲/۸۵، ۵۱/۹۲، ۵۷/۱۰۰، تحفۃ الفقراء

۳۰، حسنات المقر بین ۱۱۳، روضۃ القیومیہ ۳/۱۳۵-۱۳۸

پوتے تھے گویا ان کی ولادت حضرت خواجہ کے حین حیات ہوئی اس اعتبار سے ان کی روایات نہایت مستند ہیں لیکن انطباق کے تقاضے سے مولف نے ایک جگہ لکھا ہے کہ یہ روایت شیخ ابوالاعلیٰ کے علاوہ دیگر اعزہ سے بھی اسی طرح سنی ہے (۱) ان کے والد گرامی کا قول ہے کہ شیخ ابوالاعلیٰ ولیٰ مادر زاد تھے (۲)۔

۲- شیخ ابوحنیف

شیخ ابوحنیف (۳) (ف ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۰ء) بن حضرت وحدت سرہندی، مولف کے عزیز دوستوں میں سے تھے انہوں نے کئی اہم روایات ان کی زبانی درج کی ہیں (۴)۔

۳- شیخ ابوالقاسم

شیخ ابوالقاسم (ف ۱۰۸۲ھ / ۱۶۷۲ء) بن شیخ محمد صبغت اللہ، حضرت خواجہ کے پوتے تھے آپ انہیں اپنے فرزندوں کی طرح سمجھتے تھے، حضرت خواجہ کے پانچ مکاتیب ان کے نام ہیں (۵) اس اعتبار سے ان کی روایات نہایت درجہ ثقہ بیانات ہیں جنہیں ہمارے مولف نے اپنی کتاب میں جگہ دی ہے (۶)۔

۴- ابونصر سلطانپوری

ان کے حالات ہمیں نہیں مل سکے مولف نے ان کا ذکر بڑے احترام سے کیا ہے: فضیلت پناہی شیخ ابونصر سلطانپوری کہ تاجر صالح است و از مخلصان ایں حضرات عالی درجات..... (۷)

شیخ ابونصر سلطانپوری حضرت شیخ صبغت اللہ کے خلیفہ تھے (۸)۔

(۱) کتاب حاضر ۳۴۳-۳۴۴ (۲) وسیلۃ القبول ۱۰۰/۵۷/۲

(۳) شیخ ابوحنیف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۴۱۵-۲۴

(۴) کتاب حاضر ۴۱۳، ۴۱۵

(۵) شیخ ابوالقاسم کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب ہذا ۲۸۳/۱۸-۲۱، ۲۸۵، ۶۳/۲۸۵

(۶) ایضاً ۲۴۲ (۷) ایضاً ۲۷۵ (۸) تعلیقات کتاب حاضر ۲۸۹/۲۱

۵- ارشد خان

ارشد خان (۱۱۱۲ھ/۱۷۰۱ء) مدتوں کابل پر تعینات رہا (۱) مولف نے اس سے اہم روایات کی سماعت کا تذکرہ کیا ہے (۲)۔ جس سے خانوادہ مجددیہ کے ساتھ اس کے خصوصی مراسم کا اندازہ ہوتا ہے۔

۶- ام المریدین

ام المریدین سے مراد حضرت خواجہ کی زوجہ محترمہ ہیں جو مولف کتاب حاضر کی نانی تھیں مولف نے کئی بار بالواسطہ اور بلاواسطہ ان سے روایت کی ہے (۳)۔

۷- امۃ اللہ

مولف نے انہیں ”مریم مکانی“ حضرت خالہ کبیرہ (۴) اور ”جناب خلہ کبریٰ (۵)“ لکھا ہے جس سے مراد حضرت خواجہ کی بڑی صاحبزادی امۃ اللہ ہیں۔ انہیں حقائق ثلاثہ کی خوشخبری دی گئی تھی (۶)۔

۸- امیر خان عمدۃ الملک

امیر خان عمدۃ الملک (ف ۱۱۰۹ھ/۱۶۹۷ء) ناظم کابل (۷) کے محل میں مولف کی اس سے ملاقات ہوئی، اس صحبت کا مولف نے نہ صرف ذکر کیا ہے بلکہ اس کے پریشان کن حالات کا بھی تذکرہ کیا ہے (۸)۔

۹- شیخ اہل اللہ

شیخ اہل اللہ (ف ۱۱۳۳ھ/۱۷۲۰ء) بن حضرت شیخ صبغت اللہ، حضرت خواجہ کے

(۱) ارشد خان کے حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۲۰/۳۰۲

(۲) کتاب حاضر ۲۳۲/۲۶، ۲۰/۳۰۲، ۵۱۰/۱۶

(۳) ایضاً ۵۰۴ (حالات کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ہذا ”احوال اجداد مولف“)

(۴+۵) ایضاً ۱۳۴/۱۸، ۲۳۷/۱۱ (۶) روضۃ القیومیہ ۲/۲۳۳

(۷) امیر خان کے حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۲۲-۱۶/۳۲۹

(۸) کتاب حاضر ۳۲۹

پوتے تھے، شمس خان افغان کے ساتھ سکھوں کے خلاف جہاد کیا (۱) شیخ اہل اللہ نے مقامات معصومی کا مسودہ دیکھ کر اس کی بڑی تعریف کی اس وقت مولف اس کا وسطی حصہ لکھ رہے تھے:

روزی پیش فقیر قبل از وصال خود..... تعریف کتاب مفتاح اہل السعادات بسیار
بہ عبارت شائستہ فرمودند و بایں تقریب در مناقب حضرت ایشاں رضی اللہ تعالیٰ
عنہ زبان را کشودند..... (۲)

۱۰۔ بدیع الزمان خان

اس لقب کے کئی امراء ہوئے ہیں۔ عہد اورنگزیب کے ایک امیر بدیع الزمان مخاطب بہ رشید خان کا تذکرہ تاریخ محمدی میں ہے:

در دیوانی خالصہ و دیوانی شاہ عالم در اکبر آباد فوت شد (۳) (۱۱۰۷ھ/
۱۶۹۵ء) مولف نے بدیع الزمان سے روایت کرتے ہوئے ان القاب سے یاد کیا ہے:

خان فصیح اللسان کثیر البیان راسخ الاعتقاد بدیع الزمان خان..... (۴)

۱۱۔ شیخ پیر محمد

مولف نے خواجہ محمد زبیر بن شیخ ابوالعلی بن حضرت حجۃ اللہ کے کمالات کے سلسلے میں ایک روایت شیخ پیر محمد سے نقل کی ہے غالب گمان ہے کہ یہاں حضرت خواجہ کے معروف خلیفہ شیخ پیر محمد دہلوی (۵) مراد ہیں، خواجہ محمد زبیر کے دادا حضرت حجۃ اللہ کا ایک مکتوب شیخ پیر محمد کے نام ہے (۶)۔

(۱) کتاب حاضر ۲۸۸-۲۸۹ (۲) ایضاً ۲۸۹

(۳) تاریخ محمدی، نیز مختلف مراجع کے لئے دیکھئے:

Mughal Nobility under Aurangzeb. p. 257.

(۴) کتاب حاضر ۲۱۸

(۵) شیخ پیر محمد دہلوی کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۲۸۴ و تعلیقات متعلقہ

(۶) ایضاً ۲۸۴/۱۹

۱۲- صوفی جان محمد

ان کا تعلق کابل سے تھا اور حضرت خواجہ سیف الدین کے مخصوص اصحاب میں سے تھے (۱)۔

۱۳- حضرت حجتہ اللہ محمد نقشبند ثانی

حضرت حجتہ اللہ حضرت خواجہ کے فرزند نامدار تھے (۲) مولف نے ان کی زبانی بلا واسطہ بہت سی روایات کتاب میں نقل کی ہیں، انہوں نے لکھا ہے کہ کتاب حاضر میں زیادہ تر میرے والد گرامی اور حضرت حجتہ اللہ کی روایات ہی شامل ہیں:

بعضی مزایای ایں صاحبین (والد مولف و حضرت حجتہ اللہ) زیادہ تر در قید قلم در

آید..... (۳)

۱۴- شیخ حسام الدین احمد

مولف کے برادر بزرگ تھے (۴) جن سے مولف نے بعض روایات بیان کی ہیں، ایک روایت حضرت وحدت سرہندی سے متعلق بھی ہے (۵)۔

۱۵- شیخ حسام الدین سہارنپوری

شیخ حسام الدین (۶) بن شیخ بایزید بن شیخ بدیع الدین سہارنپوری مراد ہیں۔ مولف نے حضرت خواجہ کے خلیفہ شیخ بایزید کے حالات ان کی زبانی لکھے ہیں (۷)۔ شیخ حسام الدین کی دو تالیفات مرائض الروافض اور شجرہ نقشبندیہ وقادریہ کا مولف نے ذکر کیا ہے (۸)۔

(۱) کتاب حاضر ۲/۳۴۸

(۲) حضرت حجتہ اللہ کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب ہذا ۲۹۱-۳۱۰

(۳) کتاب حاضر ۲۶۳ (حضرت حجتہ اللہ کی روایات مولف نے حسب ذیل صفحات پر دی ہیں ۱۸۷، ۲۹۳،

۲۹۶، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۳۰، ۳۳۳)

(۴) حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۳۹۱-۳۹۲ و مقدمہ ہذا "خانوادہ مولف"

(۵) کتاب حاضر ۴۰۸ (۶) حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۶۵-۴۶۶

(۷) کتاب حاضر ۴۶۶ (۸) رک مقدمہ ہذا "مقامات معصومی کے مآخذ"

۱۶- شاہ حسین عشاق اور نگ آبادی

حضرت خواجہ محمد معصوم کے بلا واسطہ خلیفہ تھے، مولف نے ان سے روایت اور ملاقات کا تذکرہ کیا ہے (۱)۔

۱۷- حضرات ثلاثہ

حضرات ثلاثہ سے مراد کتاب حاضر کے تین راوی یعنی مولف کے والد، والدہ اور حضرت شیخ محمد صبغت اللہ ہیں:

غالب حصول روایت ازیں حضرات ثلاثہ ایں است کہ..... (۲)۔

۱۸- خال کبیر

یہاں خال کبیر سے مولف کے ماموں بزرگ حضرت شیخ صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم قدس سرہما مراد ہیں (۳)۔

۱۹- خالہ مولف

”یکی از حالات معظمت ایں اعجز المخلوقات روایت نمودہ..... (۴)“

اس جملے میں ”خالہ“ سے مولف کی والدہ کی بہن یعنی حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی مراد ہیں۔

۲۰- خداپرست خان

خداپرست خان نے مولف سے خود بیان کیا وہ حضرت خواجہ کی خدمت میں چودہ سال تک رہے (۵) گویا وہ اس سلسلے کی روایات کے اہم ترین افراد میں سے تھے مولف نے ان سے کئی اہم روایات بیان کی ہیں (۶)۔

(۱) کتاب حاضر ۴۸۵ (۲) ایضاً ۱۹/۱۹

(۳) ایضاً ۳۱۵/۷ (شیخ محمد صبغت اللہ کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۲۶۳-۲۹۰)

(۴) ایضاً ۱۸۷

(۵) خداپرست خان کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۵۰۵/۳-۱۰

(۶) کتاب حاضر ۱۱۴، ۱۸۷، ۲۰۱، ۲۰۵، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۲۶ وغیرہ

۲۱- راسخ، میر محمد زمان

حضرت خواجہ کے خلیفہ اور معروف شاعر تھے (۱) مولف کے ساتھ نشست و برخاست بھی تھی (۲)۔

۲۲- شیخ روح اللہ

شیخ روح اللہ بن شیخ محمد اشرف بن حضرت خواجہ، مولف کے بہنوئی تھے (۳) مولف نے وضاحت کی ہے کہ انہوں نے اس سلسلے کے اعیان کی اس قدر روایات ان سے سنی ہیں کہ اگر انہیں جمع کروں تو پوری کتاب بن جائے:

وغلبہ کشف اسرار و احوال کہ از آنجناب شنودہ اگر بہ بیان آں پرواز دکتابی علیحدہ
برای آں تصنیف نماید..... (۴)

۲۳- شاہ سکندر

شاہ سکندر جن سے مولف نے روایت کی ہے کہ حالات معلوم نہیں ہو سکے البتہ وہ حضرت خواجہ سیف الدین کے مخصوص اصحاب میں سے کابل میں مقیم تھے (۵)۔

۲۴- شرزہ خان

شرزہ خان قلعہ دار کابل خانوادہ مجددیہ کا معتقد تھا (۶)۔ مولف نے اس سے روایت کی ہے اور اپنے قیام کابل کے دوران مولف اس سے ملے تھے (۷)۔

۲۵- شریف محمود

شریف محمود حضرت مجدد الف ثانی کے بھائی کی اولاد اور بی بی صالحہ بنت حضرت خواجہ محمد سعید کے شوہر تھے (۸) مولف نے اپنے والد گرامی کے سفر حج سے متعلق ایک روایت

(۱) راسخ کے حالات کے لئے دیکھئے تعلقات کتاب حاضر ۵۰۰/۷-۸، ۱۳-۱۴، ۲۳-۲۴

(۲) کتاب حاضر ۵۰۰

(۳) شیخ روح اللہ کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلقات کتاب حاضر ۳۳۲/۱۲، ۱۷-۱۸

(۵) ایضاً ۳۳۸

(۴) کتاب حاضر ۳۳۲، ۳۸۵

(۶) شرزہ خان کے حالات کے لئے دیکھئے تعلقات کتاب حاضر ۵۱۰/۱۵ (۷) کتاب حاضر ۱۶۱

(۸) شریف محمود کے مختصر حالات کے لئے دیکھئے تعلقات کتاب حاضر ۴۱۰/۸

ان سے بیان کی ہے (۱)۔

۲۶- حافظ عبدالعزیز پشاوری

ان کے حالات نہیں مل سکے قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کے والد اور شیخ محمد صدیق پشاوری کے مریدین میں سے تھے انہوں نے مولف کے والد کے وصال پر مادہ تاریخ وصال بھی تجویز کیا تھا (۲)۔ مولف نے شیخ محمد صدیق پشاوری کے سلسلہ میں ایک روایت ان سے لی ہے (۳)۔

۲۷- شیخ عبداللطیف

حضرت مجدد الف ثانی کے نواسے اور مولف کے چچا تھے (۴)۔ مولف نے ان سے کئی اہم روایات نقل کی ہیں (۵)۔

۲۸- شیخ عزالدین احمد

مولف کے بڑے بھائی تھے۔ ان کی ولادت حضرت خواجہ کے صحن حیات ہوئی (۶)۔ مولف نے ان سے بھی چند روایات کا اتصال کیا ہے (۷)۔

۲۹- گنج علی خان

شاہ جہان و اورنگزیب کے عہد میں ممتاز عہدوں پر فائز رہا (۸) حضرات نقشبندیہ کے ساتھ عقیدت تھی، مولف کابل میں تھے کہ اسی عقیدت کی بناء پر وہ ملاقات کے لئے ان کے مسکن پر آیا اور اس وقت جو گفتگو ہوئی اسے روایت کے طور پر مولف نے نقل کیا ہے (۹)۔

(۱) کتاب حاضر ۳۶۵/۷-۸ (۲) ایضاً ۳۸۶/۲ (۳) ایضاً ۴۳۳

(۴) شیخ عبداللطیف کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۴۰۱-۴۰۴

(۵) کتاب حاضر ۱۸۷، ۳۲۸

(۶) شیخ عزالدین احمد کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۳۸۶/۳۸۱

(۷) کتاب حاضر ۳۰۶، ۳۶۴

(۸) گنج علی خان کے مختصر حالات کے لئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۴۳۶/۲۱-۲۳

(۹) کتاب حاضر ۹۶

۳۰۔ گوہر آرا بیگم

گوہر آرا شاہ جہان بادشاہ کی بیٹی، جنگ تخت نشینی میں اورنگزیب کی حامی اور حضرات مجددیہ سے خاص عقیدت رکھتی تھی۔ ۱۱۱۷ھ/۱۷۰۶ء میں انتقال ہوا (۱) حضرت خواجہ محمد معصوم اور شاہ جہان کے مابین اسلام پر مناظرے کی روایت اور اورنگزیب کو حضرت خواجہ کی طرف سے سلطنت کی تحریری بشارت ملنے کی روایت شہزادی گوہر آرا کی بیان کردہ یہ دونوں روایات ہمارے مولف تک اپنی والدہ محترمہ کی وساطت سے پہنچیں (۲)۔

۳۱۔ شیخ محمد اسماعیل

شیخ محمد اسماعیل (۳) بن شیخ محمد صبغت اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم، مولف کے عزیز ترین ساتھیوں میں سے تھے۔ کتاب حاضر کے محرک ہیں (۴) مولف نے ان سے بکثرت روایات بیان کی ہیں (۵) نیز مولف نے بیان کیا ہے کہ معدن الجواہر میں مندرج اکثر روایات کے یہی راوی ہیں (۶)۔

۳۲۔ خواجہ محمد اشرف

حضرت خواجہ محمد اشرف (۷) بن حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما سے مولف نے بلا واسطہ کئی اہم روایات بیان کی ہیں (۸)۔

۳۳۔ شیخ محمد اعظم

شیخ محمد اعظم (۹) بن خواجہ سیف الدین بن حضرت خواجہ محمد معصوم، علم حدیث کے

(۱) گوہر آرا بیگم کے حالات اور حضرات مجددیہ کے ساتھ عقیدت کی تفصیل اسی مقدمہ میں حضرات کے سلاطین و امراء سے روابط میں ملاحظہ کریں (۲) کتاب حاضر ۲۰۷

(۳) شیخ محمد اسماعیل کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۲۸۵-۲۸۸ (۴) کتاب حاضر ۲۸۵

(۵) ایضاً ۷، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۳، ۲۰۶، ۲۳۲، ۲۶۹، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۸۳، ۲۸۶، ۳۲۵، ۳۸۸، ۵۱۹

(۶) معدن الجواہر ۲۸ (۷) خواجہ محمد اشرف کے حالات کیلئے دیکھئے کتاب حاضر ۳۲۵-۳۳۳

(۸) کتاب ہذا ۳۲۷، ۳۳۱، ۳۶۶

(۹) شیخ محمد اعظم کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو تعلیقات کتاب حاضر ۳۴۷/۱۰، ۱۹-۲۱، ۲۲-۲۳،

۳۴۸/۸-۹

ماہر فیض الباری شرح بخاری کے مولف اور کتاب حاضر کے راوی تھے (۱)۔

۳۴۔ مفتی محمد باقر لاہوری

مفتی محمد باقر (۲) حضرت خواجہ کے خلیفہ اور اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے متعین تھے۔ سلسلہ مجددیہ کے معارف کے ماہر اور قرآن مجید کے مفسر تھے۔ مولف کو ان کی صحبت میسر تھی (۳) ان سے روایت بھی کی ہیں (۴)۔

۳۵۔ خواجہ محمد پارسا سرہندی

حضرت خواجہ محمد پارسا (۵) بن حضرت مروج الشریعت بن حضرت خواجہ محمد معصوم نہ صرف مقامات معصومی کے راویوں میں شامل ہیں بلکہ اس کتاب کی تالیف کے محرک بھی ہیں (۶)۔

۳۶۔ خواجہ محمد زبیر دہلوی سرہندی

حضرت خواجہ محمد زبیر (۷) (ف ۱۱۵۲ھ / ۱۷۴۰ء) بن شیخ ابوالاعلیٰ بن حضرت حجۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم، مولف مقامات معصومی کے معاصر اور خانوادہ مجددیہ کے اعیان میں سے تھے۔ مولف کو ان سے بڑی محبت تھی جس کا انہوں نے جابجا ذکر کیا ہے اور ان کی زبانی اپنی بہت سی روایات کو مستند بنایا ہے (۸)۔

(۱) کتاب ہذا ۳۴۶

(۲) مفتی محمد باقر لاہوری کے حالات کیلئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۵۲-۴۵۵ و تعلیقات

(۳) کتاب حاضر ۴۵۴ (۴) ایضاً ۴۵۴، ۴۹۳

(۵) خواجہ محمد پارسا کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۳۲۳-۳۲۴

(۶) ایضاً ۳۲۳/۸-۹ (۷) خواجہ محمد زبیر سرہندی کے حالات کے لئے ملاحظہ فرمائیے:

(i) قطب الدین محمد اشرف حسین: وہب زبیر (قلمی)

(ii) کمال الدین محمد احسان: روضۃ القیومیہ دفتر چہارم (در حالات حضرت خواجہ محمد زبیر)

(۸) کتاب حاضر ۷۸، ۲۴۳، ۲۹۲، ۳۰۰، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۲۲

۳۷- خواجہ محمد سیف الدین سرہندی

مولف حضرت خواجہ محمد سیف الدین (۱) بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہما کے وصال (۱۰۹۶ھ) کے وقت کمسن یعنی صرف دس سال کے تھے لیکن ان کی زبانی سنی ہوئی روایات کتاب کی تالیف تک انہیں حفظ تھیں:

فقیر در خرد سراپہا از خدمت خال اکرم شیخ سیف الحق والدین قد سنا اللہ سبحانہ بسرہ

الہتین وصف آں عزیز (مولانا محمد جان ورکی) بسیار شنیدہ..... (۲)

فقیر با وجود خرد سالی آں معرکہ (وصال حضرت خواجہ سیف الدین) را بہ وجہ

احسن در خاطر دارم و شہرتی کہ در ہماں وقت بین الناس انتشار یافتہ بود ذہن نشین

است..... (۳)

۳۸- حافظ محمد صادق کابلی

حضرت خواجہ کے خلیفہ تھے اور نگزیب نے جب آپ سے ایک خلیفہ کے لئے کہا تو آپ نے حافظ محمد صادق کو اہل لشکر کی تعلیم و تربیت کے لئے دار الخلافہ روانہ کیا (۴) یہ بھی کتاب حاضر کے راویوں میں شامل ہیں (۵)۔

۳۹- شیخ محمد صبغۃ اللہ

”عالی حضرت“ شیخ محمد صبغۃ اللہ (۶) بن حضرت خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما سلسلہ مجددیہ کے اعیان میں سے تھے، مولف کے شیخ اور خسر بھی تھے۔ مولف نے مقامات معصومی کے تین بنیادی راویوں میں انہیں شمار کیا ہے حضرات ثلاثہ کی اصطلاح میں یہ بھی شامل ہیں (۷) مولف نے ان سے بکثرت روایات بیان کی ہیں (۸)۔

(۱) حضرت خواجہ سیف الدین کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۳۳۴-۳۳۹

(۲) کتاب حاضر ۴۹۹ (۳) ایضاً ۳۳۷

(۴) حافظ محمد صادق کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ہذا ۴۹۸/۱۵ (تعلیقات)

(۵) کتاب حاضر ۲۸۴ (۶) شیخ محمد صبغت اللہ کے حالات کیلئے دیکھئے کتاب حاضر ۲۶۴-۲۹۰

(۷) ”حضرات ثلاثہ“ مقدمہ ہذا ”راویان مقامات معصومی“ نمبر ۱۷

(۸) کتاب حاضر ۱۹۱، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۱۰، ۲۶۳، ۲۹۲، ۲۱۸، ۲۲۴، ۲۳۳

۴۰۔ شیخ محمد صدیق سرہندی

حضرت شیخ محمد صدیق (۱) بن حضرت خواجہ محمد معصوم، اس کتاب کے اہم راویوں میں سے ہیں، مولف کے ساتھ گہرے مراسم تھے، کتاب حاضر میں بہت سی روایات ان سے بیان کی گئی ہیں (۲)، لکھتے ہیں:

ایں نیاز مند بی پرو بال را صحبت آنحضرت قدس سرہ بسیار دوست دادہ ہیچ حرف
ایشاں را نفسانی نہ یافتہ..... (۳)

۴۱۔ میر محمد طاہر

ان کے حالات دستیاب نہیں ہو سکے۔ مولف نے وضاحت کی ہے کہ حضرت خواجہ کے مریدین میں سے تھے مولف نے ان کی زبانی حضرت خواجہ کی ایک کرامت نقل کی ہے (۴)۔

۴۲۔ شیخ محمد عابد

شیخ محمد عابد حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی کے نبیرے تھے ان کے نام حضرت خواجہ محمد سعید کا ایک مکتوب ہے (۵) مولف نے ان سے ایک روایت بیان کی ہے (۶)۔

۴۳۔ خواجہ محمد عزیز پشاوری

خواجہ محمد عزیز، حضرت خواجہ کے خلیفہ نامدار خواجہ محمد صدیق پشاوری کے بیٹے تھے، مولف ان سے ملے انہوں نے خواجہ محمد صدیق کے بارے میں ایک روایت بیان کی (۷)۔

(۱) شیخ محمد صدیق کے حالات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب حاضر ۳۵۰-۳۵۷

(۲) کتاب حاضر ۷۹، ۱۱۱، ۲۴۲، ۲۸۴، ۲۹۶، ۳۱۶، ۳۵۰، ۴۱۹، ۴۲۴

(۳) ایضاً ۳۵۳ (۴) ایضاً ۲۰۶ (۵) مکتوبات سعید یہ ۲۲/۱۶

(۶) کتاب حاضر ۱۸۹/۶ (۷) کتاب حاضر ۴۳۲

۴۴- میر محمد عیسیٰ برہانپوری

میر عیسیٰ مخاطب بہ ہمت خان بن اسلام خان بدخشی عہد اورنگزیب کے ممتاز امراء میں سے تھا۔ حضرت خواجہ کے دو مکاتیب اس کے نام ہیں (۱)۔ مولف نے اس سے ایک روایت بیان کی ہے (۲)۔

۴۵- میر محمد غنی برہانپوری

حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ و صاحب زبدۃ المقامات خواجہ محمد ہاشم کشمی کے نبیرے تھے، مولف نے لکھا ہے کہ میر محمد غنی حضرت شیخ محمد صبغت اللہ کے خلیفہ تھے (۳) حضرت مروج الشریعت کا ایک مکتوب ان کے نام ہے (۴) میر محمد غنی، خواجہ محمد کاظم بن خواجہ محمد ہاشم کشمی کے بیٹے ہوں گے کیوں کہ مقامی روایت کے مطابق خواجہ محمد ہاشم کے ایک ہی بیٹے تھے، ان کی بیٹی بھی ایک ہی تھیں جو سترہ سال کی عمر میں لا ولد ہی فوت ہوئیں (۵) اس لئے میر محمد غنی خواجہ محمد ہاشم کے پوتے ہوئے مولف عمدۃ المقامات اور مقامات معصومی کا بیان غلط فہمی پر مبنی ہے کہ وہ خواجہ ہاشم کے نواسے تھے (۶) مولف مقامات معصومی نے ان سے ایک روایت بیان کی ہے (۷)۔

۴۶- شیخ محمد فاروق لاہوری

شیخ محمد فاروق لاہوری (۸) حضرت خواجہ کے خلیفہ تھے، مولف کی ان سے صحبت رہتی تھی:

ایں فقیر ہم چندی از تصرفات وی دیدہ و از حضرت ایشاں ہم نقل ہامی

(۱) رک تعلیقات کتاب حاضر ۵۱۰/۱۱ (۲) ایضاً ۴۴۸

(۳) عمدۃ المقامات بحوالہ معدن الجواہر ۳۸۷ (۴) خزینہ ۳۱/۱۷

(۵) اختر محمد خان: جواہر ہاشمیہ ۴۴-۴۵ (یہاں بیٹے کا نام خواجہ سید قاسم غالباً سہو کتابت ہے۔ مکتوبات معصومیہ میں حضرت خواجہ محمد ہاشم کے وصال پر حضرت خواجہ کا تعزیت نامہ ملاحظہ ہو جس میں ان کا نام محمد کاظم درج ہے (۱/۲۳۲/۴۲۵))

(۶) عمدہ ۳۵۵ (۷) کتاب حاضر ۲۷۴ (۸) رک بہ کتاب حاضر ۴۹۶

نمودہ..... (۱)

۴۷- شیخ محمد فضل اللہ

مولف کے والد گرامی اور حضرت مجدد الف ثانی کے نواسے تھے (۲) مولف نے جابجا وضاحت کی ہے کہ اس کتاب میں شامل اکثر روایات کے راوی میرے والد بزرگوار ہی ہیں بعض مقامات پر اپنی والدہ محترمہ (دختر حضرت خواجہ محمد معصوم) اور والد دونوں کو ایک ہی روایت کی سند کے طور پر پیش کیا ہے، بہر حال اس کتاب میں سب سے زیادہ روایات انہیں کی زبانی درج کی گئی ہیں (۳)۔

۴۸- مرزا محمد مراد کاہلی

مولف نے ان سے بھی روایت کی ہے اور بتایا ہے کہ یہ حضرت خواجہ کے ”یاران“ میں تھے (۴)۔

۴۹- محمد معظم شاہ عالم بہادر

شاہ عالم بہادر (۵) بن اورنگزیب بھی اس کتاب کے راویوں میں شامل ہے ایک صحبت میں مولف سے اس نے بیان کیا کہ آج سے ۴۵ سال قبل حضرت خواجہ نے مجھے سلطنت کی بشارت دی تھی (۶)۔

۵۰- شیخ محمد ہادی

شیخ محمد ہادی (۷) بن حضرت مروج الشریعت بن حضرت خواجہ محمد معصوم، سلسلہ

(۱) ایضاً (۲) شیخ محمد فضل کے حالات کیلئے دیکھئے کتاب حاضر ۳۶۲-۴۰۰

(۳) کتاب حاضر ۱۵، ۱۹، ۲۰، ۲۸، ۳۲، ۳۴، ۳۶، ۳۸، ۴۰، ۴۲، ۴۴، ۴۶، ۴۸، ۵۰، ۵۲، ۵۴، ۵۶، ۵۸، ۶۰، ۶۲، ۶۴، ۶۶، ۶۸، ۷۰، ۷۲، ۷۴، ۷۶، ۷۸، ۸۰، ۸۲، ۸۴، ۸۶، ۸۸، ۹۰، ۹۲، ۹۴، ۹۶، ۹۸، ۱۰۰، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۰۸، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۴، ۲۱۶، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۴، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۰، ۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۲، ۲۷۴، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۲۹۴، ۲۹۶، ۲۹۸، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۶، ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۳۸، ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۶، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۴، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۰، ۳۷۲، ۳۷۴، ۳۷۶، ۳۷۸، ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۸، ۳۹۰، ۳۹۲، ۳۹۴، ۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۴، ۴۰۶، ۴۰۸، ۴۱۰، ۴۱۲، ۴۱۴، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۲۰، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۶، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۴۲، ۴۴۴، ۴۴۶، ۴۴۸، ۴۵۰، ۴۵۲، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۲، ۴۶۴، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۴، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۴، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۹۰، ۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۶، ۴۹۸، ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۰۴، ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۶، ۵۱۸، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۲۶، ۵۲۸، ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۴، ۵۳۶، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۲، ۵۴۴، ۵۴۶، ۵۴۸، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۶، ۵۵۸، ۵۶۰، ۵۶۲، ۵۶۴، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۷۰، ۵۷۲، ۵۷۴، ۵۷۶، ۵۷۸، ۵۸۰، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۶، ۵۸۸، ۵۹۰، ۵۹۲، ۵۹۴، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۰۰، ۶۰۲، ۶۰۴، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۲، ۶۲۴، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۲، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۲، ۶۴۴، ۶۴۶، ۶۴۸، ۶۵۰، ۶۵۲، ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۵۸، ۶۶۰، ۶۶۲، ۶۶۴، ۶۶۶، ۶۶۸، ۶۷۰، ۶۷۲، ۶۷۴، ۶۷۶، ۶۷۸، ۶۸۰، ۶۸۲، ۶۸۴، ۶۸۶، ۶۸۸، ۶۹۰، ۶۹۲، ۶۹۴، ۶۹۶، ۶۹۸، ۷۰۰، ۷۰۲، ۷۰۴، ۷۰۶، ۷۰۸، ۷۱۰، ۷۱۲، ۷۱۴، ۷۱۶، ۷۱۸، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۴، ۷۲۶، ۷۲۸، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۴، ۷۳۶، ۷۳۸، ۷۴۰، ۷۴۲، ۷۴۴، ۷۴۶، ۷۴۸، ۷۵۰، ۷۵۲، ۷۵۴، ۷۵۶، ۷۵۸، ۷۶۰، ۷۶۲، ۷۶۴، ۷۶۶، ۷۶۸، ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۴، ۷۷۶، ۷۷۸، ۷۸۰، ۷۸۲، ۷۸۴، ۷۸۶، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۲، ۷۹۴، ۷۹۶، ۷۹۸، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۴، ۸۰۶، ۸۰۸، ۸۱۰، ۸۱۲، ۸۱۴، ۸۱۶، ۸۱۸، ۸۲۰، ۸۲۲، ۸۲۴، ۸۲۶، ۸۲۸، ۸۳۰، ۸۳۲، ۸۳۴، ۸۳۶، ۸۳۸، ۸۴۰، ۸۴۲، ۸۴۴، ۸۴۶، ۸۴۸، ۸۵۰، ۸۵۲، ۸۵۴، ۸۵۶، ۸۵۸، ۸۶۰، ۸۶۲، ۸۶۴، ۸۶۶، ۸۶۸، ۸۷۰، ۸۷۲، ۸۷۴، ۸۷۶، ۸۷۸، ۸۸۰، ۸۸۲، ۸۸۴، ۸۸۶، ۸۸۸، ۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۴، ۸۹۶، ۸۹۸، ۹۰۰، ۹۰۲، ۹۰۴، ۹۰۶، ۹۰۸، ۹۱۰، ۹۱۲، ۹۱۴، ۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۰، ۹۲۲، ۹۲۴، ۹۲۶، ۹۲۸، ۹۳۰، ۹۳۲، ۹۳۴، ۹۳۶، ۹۳۸، ۹۴۰، ۹۴۲، ۹۴۴، ۹۴۶، ۹۴۸، ۹۵۰، ۹۵۲، ۹۵۴، ۹۵۶، ۹۵۸، ۹۶۰، ۹۶۲، ۹۶۴، ۹۶۶، ۹۶۸، ۹۷۰، ۹۷۲، ۹۷۴، ۹۷۶، ۹۷۸، ۹۸۰، ۹۸۲، ۹۸۴، ۹۸۶، ۹۸۸، ۹۹۰، ۹۹۲، ۹۹۴، ۹۹۶، ۹۹۸، ۱۰۰۰، ۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۰۶، ۱۰۰۸، ۱۰۱۰، ۱۰۱۲، ۱۰۱۴، ۱۰۱۶، ۱۰۱۸، ۱۰۲۰، ۱۰۲۲، ۱۰۲۴، ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، ۱۰۳۰، ۱۰۳۲، ۱۰۳۴، ۱۰۳۶، ۱۰۳۸، ۱۰۴۰، ۱۰۴۲، ۱۰۴۴، ۱۰۴۶، ۱۰۴۸، ۱۰۵۰، ۱۰۵۲، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸، ۱۰۶۰، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۰۶۶، ۱۰۶۸، ۱۰۷۰، ۱۰۷۲، ۱۰۷۴، ۱۰۷۶، ۱۰۷۸، ۱۰۸۰، ۱۰۸۲، ۱۰۸۴، ۱۰۸۶، ۱۰۸۸، ۱۰۹۰، ۱۰۹۲، ۱۰۹۴، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۲، ۱۱۰۴، ۱۱۰۶، ۱۱۰۸، ۱۱۱۰، ۱۱۱۲، ۱۱۱۴، ۱۱۱۶، ۱۱۱۸، ۱۱۲۰، ۱۱۲۲، ۱۱۲۴، ۱۱۲۶، ۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۲، ۱۱۳۴، ۱۱۳۶، ۱۱۳۸، ۱۱۴۰، ۱۱۴۲، ۱۱۴۴، ۱۱۴۶، ۱۱۴۸، ۱۱۵۰، ۱۱۵۲، ۱۱۵۴، ۱۱۵۶، ۱۱۵۸، ۱۱۶۰، ۱۱۶۲، ۱۱۶۴، ۱۱۶۶، ۱۱۶۸، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲، ۱۱۷۴، ۱۱۷۶، ۱۱۷۸، ۱۱۸۰، ۱۱۸۲، ۱۱۸۴، ۱۱۸۶، ۱۱۸۸، ۱۱۹۰، ۱۱۹۲، ۱۱۹۴، ۱۱۹۶، ۱۱۹۸، ۱۲۰۰، ۱۲۰۲، ۱۲۰۴، ۱۲۰۶، ۱۲۰۸، ۱۲۱۰، ۱۲۱۲، ۱۲۱۴، ۱۲۱۶، ۱۲۱۸، ۱۲۲۰، ۱۲۲۲، ۱۲۲۴، ۱۲۲۶، ۱۲۲۸، ۱۲۳۰، ۱۲۳۲، ۱۲۳۴، ۱۲۳۶، ۱۲۳۸، ۱۲۴۰، ۱۲۴۲، ۱۲۴۴، ۱۲۴۶، ۱۲۴۸، ۱۲۵۰، ۱۲۵۲، ۱۲۵۴، ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۲۶۰، ۱۲۶۲، ۱۲۶۴، ۱۲۶۶، ۱۲۶۸، ۱۲۷۰، ۱۲۷۲، ۱۲۷۴، ۱۲۷۶، ۱۲۷۸، ۱۲۸۰، ۱۲۸۲، ۱۲۸۴، ۱۲۸۶، ۱۲۸۸، ۱۲۹۰، ۱۲۹۲، ۱۲۹۴، ۱۲۹۶، ۱۲۹۸، ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶، ۱۳۰۸، ۱۳۱۰، ۱۳۱۲، ۱۳۱۴، ۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۲، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶، ۱۳۲۸، ۱۳۳۰، ۱۳۳۲، ۱۳۳۴، ۱۳۳۶، ۱۳۳۸، ۱۳۴۰، ۱۳۴۲، ۱۳۴۴، ۱۳۴۶، ۱۳۴۸، ۱۳۵۰، ۱۳۵۲، ۱۳۵۴، ۱۳۵۶، ۱۳۵۸، ۱۳۶۰، ۱۳۶۲، ۱۳۶۴، ۱۳۶۶، ۱۳۶۸، ۱۳۷۰، ۱۳۷۲، ۱۳۷۴، ۱۳۷۶، ۱۳۷۸، ۱۳۸۰، ۱۳۸۲، ۱۳۸۴، ۱۳۸۶، ۱۳۸۸، ۱۳۹۰، ۱۳۹۲، ۱۳۹۴، ۱۳۹۶، ۱۳۹۸، ۱۴۰۰، ۱۴۰۲، ۱۴۰۴، ۱۴۰۶، ۱۴۰۸، ۱۴۱۰، ۱۴۱۲، ۱۴۱۴، ۱۴۱۶، ۱۴۱۸، ۱۴۲۰، ۱۴۲۲، ۱۴۲۴، ۱۴۲۶، ۱۴۲۸، ۱۴۳۰، ۱۴۳۲، ۱۴۳۴، ۱۴۳۶، ۱۴۳۸، ۱۴۴۰، ۱۴۴۲، ۱۴۴۴، ۱۴۴۶، ۱۴۴۸، ۱۴۵۰، ۱۴۵۲، ۱۴۵۴، ۱۴۵۶، ۱۴۵۸، ۱۴۶۰، ۱۴۶۲، ۱۴۶۴، ۱۴۶۶، ۱۴۶۸، ۱۴۷۰، ۱۴۷۲، ۱۴۷۴، ۱۴۷۶، ۱۴۷۸، ۱۴۸۰، ۱۴۸۲، ۱۴۸۴، ۱۴۸۶، ۱۴۸۸، ۱۴۹۰، ۱۴۹۲، ۱۴۹۴، ۱۴۹۶، ۱۴۹۸، ۱۵۰۰، ۱۵۰۲، ۱۵۰۴، ۱۵۰۶، ۱۵۰۸، ۱۵۱۰، ۱۵۱۲، ۱۵۱۴، ۱۵۱۶، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۲، ۱۵۲۴، ۱۵۲۶، ۱۵۲۸، ۱۵۳۰، ۱۵۳۲، ۱۵۳۴، ۱۵۳۶، ۱۵۳۸، ۱۵۴۰، ۱۵۴۲، ۱۵۴۴، ۱۵۴۶، ۱۵۴۸، ۱۵۵۰، ۱۵۵۲، ۱۵۵۴، ۱۵۵۶، ۱۵۵۸، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۴، ۱۵۶۶، ۱۵۶۸، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲، ۱۵۷۴، ۱۵۷۶، ۱۵۷۸، ۱۵۸۰، ۱۵۸۲، ۱۵۸۴، ۱۵۸۶، ۱۵۸۸، ۱۵۹۰، ۱۵۹۲، ۱۵۹۴، ۱۵۹۶، ۱۵۹۸، ۱۶۰۰، ۱۶۰۲، ۱۶۰۴، ۱۶۰۶، ۱۶۰۸، ۱۶۱۰، ۱۶۱۲، ۱۶۱۴، ۱۶۱۶، ۱۶۱۸، ۱۶۲۰، ۱۶۲۲، ۱۶۲۴، ۱۶۲۶، ۱۶۲۸، ۱۶۳۰، ۱۶۳۲، ۱۶۳۴، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸، ۱۶۴۰، ۱۶۴۲، ۱۶۴۴، ۱۶۴۶، ۱۶۴۸، ۱۶۵۰، ۱۶۵۲، ۱۶۵۴، ۱۶۵۶، ۱۶۵۸، ۱۶۶۰، ۱۶۶۲، ۱۶۶۴، ۱۶۶۶، ۱۶۶۸، ۱۶۷۰، ۱۶۷۲، ۱۶۷۴، ۱۶۷۶، ۱۶۷۸، ۱۶۸۰، ۱۶۸۲، ۱۶۸۴، ۱۶۸۶، ۱۶۸۸، ۱۶۹۰، ۱۶۹۲، ۱۶۹۴، ۱۶۹۶، ۱۶۹۸، ۱۷۰۰، ۱۷۰۲، ۱۷۰۴، ۱۷۰۶، ۱۷۰۸، ۱۷۱۰، ۱۷۱۲، ۱۷۱۴، ۱۷۱۶، ۱۷۱۸، ۱۷۲۰، ۱۷۲۲، ۱۷۲۴، ۱۷۲۶، ۱۷۲۸، ۱۷۳۰، ۱۷۳۲، ۱۷۳۴، ۱۷۳۶، ۱۷۳۸، ۱۷۴۰، ۱۷۴۲، ۱۷۴۴، ۱۷۴۶، ۱۷۴۸، ۱۷۵۰، ۱۷۵۲، ۱۷۵۴، ۱۷۵۶، ۱۷۵۸، ۱۷۶۰، ۱۷۶۲، ۱۷۶۴، ۱۷۶۶، ۱۷۶۸، ۱۷۷۰، ۱۷۷۲، ۱۷۷۴، ۱۷۷۶، ۱۷۷۸، ۱۷۸۰، ۱۷۸۲، ۱۷۸۴، ۱۷۸۶، ۱۷۸۸، ۱۷۹۰، ۱۷۹۲، ۱۷۹۴، ۱۷۹۶، ۱۷۹۸، ۱۸۰۰، ۱۸۰۲، ۱۸۰۴، ۱۸۰۶، ۱۸۰۸، ۱۸۱۰، ۱۸۱۲، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۸، ۱۸۲۰، ۱۸۲۲، ۱۸۲۴، ۱۸۲۶، ۱۸۲۸، ۱۸۳۰، ۱۸۳۲، ۱۸۳۴، ۱۸۳۶، ۱۸۳۸، ۱۸۴۰، ۱۸۴۲، ۱۸۴۴، ۱۸۴۶، ۱۸۴۸، ۱۸۵۰، ۱۸۵۲، ۱۸۵۴، ۱۸۵۶، ۱۸۵۸، ۱۸۶۰، ۱۸۶۲، ۱۸۶۴، ۱۸۶۶، ۱۸۶۸، ۱۸۷۰، ۱۸۷۲، ۱۸۷۴، ۱۸۷۶، ۱۸۷۸، ۱۸۸۰، ۱۸۸۲، ۱۸۸۴، ۱۸۸۶، ۱۸۸۸، ۱۸۹۰، ۱۸۹۲، ۱۸۹۴، ۱۸۹۶، ۱۸۹۸، ۱۹۰۰، ۱۹۰۲، ۱۹۰۴، ۱۹۰۶، ۱۹۰۸، ۱۹۱۰، ۱۹۱۲، ۱۹۱۴، ۱۹۱۶، ۱۹۱۸، ۱۹۲۰، ۱۹۲۲، ۱۹۲۴، ۱۹۲۶، ۱۹۲۸، ۱۹۳۰، ۱۹۳۲، ۱۹۳۴، ۱۹۳۶، ۱۹۳۸، ۱۹۴۰، ۱۹۴۲، ۱۹۴۴، ۱۹۴۶، ۱۹۴۸، ۱۹۵۰، ۱۹۵۲، ۱۹۵۴، ۱۹۵۶، ۱۹۵۸، ۱۹۶۰، ۱۹۶۲، ۱۹۶۴، ۱۹۶۶، ۱۹۶۸، ۱۹۷۰، ۱۹۷۲، ۱۹۷۴، ۱۹۷۶، ۱۹۷۸، ۱۹۸۰، ۱۹۸۲، ۱۹۸۴، ۱۹۸۶، ۱۹۸۸، ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۱۹۹۶، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰، ۲۰۰۲، ۲۰۰۴، ۲۰۰۶، ۲۰۰۸، ۲۰۱۰، ۲۰۱۲، ۲۰۱۴، ۲۰۱۶، ۲۰۱۸، ۲۰۲۰، ۲۰۲۲، ۲۰۲۴، ۲۰۲۶، ۲۰۲۸، ۲۰۳۰، ۲۰۳۲، ۲۰۳۴، ۲۰۳۶، ۲۰۳۸، ۲۰۴۰، ۲۰۴۲، ۲۰۴۴، ۲۰۴۶، ۲۰۴۸، ۲۰۵۰، ۲۰۵۲، ۲۰۵۴، ۲۰۵۶، ۲۰۵۸، ۲۰۶۰، ۲۰۶۲، ۲۰۶۴، ۲۰۶۶، ۲۰۶۸، ۲۰۷۰، ۲۰۷۲، ۲۰۷۴، ۲۰۷۶، ۲۰۷۸، ۲۰۸۰، ۲۰۸۲، ۲۰۸۴، ۲۰۸۶، ۲۰۸۸، ۲۰۹۰، ۲۰۹۲، ۲۰۹۴، ۲۰۹۶، ۲۰۹۸، ۲۱۰۰، ۲۱۰۲، ۲۱۰۴، ۲۱۰۶، ۲۱۰۸، ۲۱۱۰، ۲۱۱۲، ۲۱۱۴، ۲۱۱۶، ۲۱۱۸، ۲۱۲۰، ۲۱۲۲، ۲۱۲۴، ۲۱۲۶، ۲۱۲۸، ۲۱۳۰، ۲۱۳۲، ۲۱۳۴، ۲۱۳۶، ۲۱۳۸، ۲۱۴۰، ۲۱۴۲، ۲۱۴۴، ۲۱۴۶، ۲۱۴۸، ۲۱۵۰، ۲۱۵۲، ۲۱۵۴، ۲۱۵۶، ۲۱۵۸، ۲۱۶۰، ۲۱۶۲، ۲۱۶۴، ۲۱۶۶، ۲۱۶۸، ۲۱۷۰، ۲۱۷۲، ۲۱۷۴، ۲۱۷۶، ۲۱۷۸، ۲۱۸۰، ۲۱۸۲، ۲۱۸۴، ۲۱۸۶، ۲۱۸۸، ۲۱۹۰، ۲۱۹۲، ۲۱۹۴، ۲۱۹۶، ۲۱۹۸، ۲۲۰۰، ۲۲۰۲، ۲۲۰۴، ۲۲۰۶، ۲۲۰۸، ۲۲۱۰، ۲۲۱۲، ۲۲۱۴، ۲۲۱۶، ۲۲۱۸، ۲۲۲۰، ۲۲۲۲، ۲۲۲۴، ۲۲۲۶، ۲۲۲۸، ۲۲۳۰، ۲۲۳۲، ۲۲۳۴، ۲۲۳۶، ۲۲۳۸، ۲۲۴۰، ۲۲۴۲، ۲۲۴۴، ۲۲۴۶، ۲۲۴۸، ۲۲۵۰، ۲۲۵۲، ۲۲۵۴، ۲۲۵۶، ۲۲۵۸، ۲۲۶۰، ۲۲۶۲، ۲۲۶۴، ۲۲۶۶، ۲۲۶۸، ۲۲۷۰، ۲۲۷۲، ۲۲۷۴، ۲۲۷۶، ۲۲۷۸، ۲۲۸۰، ۲۲۸۲، ۲۲۸۴، ۲۲۸۶، ۲۲۸۸، ۲۲۹۰، ۲۲۹۲، ۲۲۹۴، ۲۲۹۶، ۲۲۹۸، ۲۳۰۰، ۲۳۰۲، ۲۳۰۴، ۲۳۰۶، ۲۳۰۸، ۲۳۱۰، ۲۳۱۲، ۲۳۱۴، ۲۳۱۶، ۲۳۱۸، ۲۳۲۰، ۲۳۲۲، ۲۳۲۴، ۲۳۲۶، ۲۳۲۸، ۲۳۳۰، ۲۳۳۲، ۲۳۳۴، ۲۳۳۶، ۲۳۳۸، ۲۳۴۰، ۲۳۴۲، ۲۳۴۴، ۲۳۴۶، ۲۳۴۸، ۲۳۵۰، ۲۳۵۲، ۲۳۵۴، ۲۳۵۶، ۲۳۵۸، ۲۳۶۰، ۲۳۶۲، ۲۳۶۴، ۲۳۶۶، ۲۳۶۸، ۲۳۷۰، ۲۳۷۲، ۲۳۷۴، ۲۳۷۶، ۲۳۷۸، ۲۳۸۰، ۲۳۸۲، ۲۳۸۴، ۲۳۸۶، ۲۳۸۸، ۲۳۹۰، ۲۳۹۲، ۲۳۹۴، ۲۳۹۶، ۲۳۹۸، ۲۴۰۰، ۲۴۰۲، ۲۴۰۴، ۲۴۰۶، ۲۴۰۸، ۲۴۱۰، ۲۴۱۲، ۲۴۱۴، ۲۴۱۶، ۲۴۱۸، ۲۴۲۰، ۲۴۲۲، ۲۴۲۴، ۲۴۲۶، ۲۴۲۸، ۲۴۳۰، ۲۴۳۲، ۲۴۳۴، ۲۴۳۶، ۲۴۳۸، ۲۴۴۰، ۲۴۴۲، ۲۴۴۴، ۲۴۴۶، ۲۴۴۸، ۲۴۵۰، ۲۴۵۲، ۲۴۵۴، ۲۴۵۶، ۲۴۵۸، ۲۴۶۰، ۲۴۶۲، ۲۴۶۴، ۲۴۶۶، ۲۴۶۸، ۲۴۷۰، ۲۴۷۲، ۲۴۷۴، ۲۴۷۶، ۲۴۷۸، ۲۴۸۰، ۲۴۸۲، ۲۴۸۴، ۲۴۸۶، ۲۴۸۸، ۲۴۹۰، ۲۴۹۲، ۲۴۹۴، ۲۴۹۶، ۲۴۹۸، ۲۵۰۰، ۲۵۰۲، ۲۵۰۴، ۲۵۰۶، ۲۵۰۸، ۲۵۱۰، ۲۵۱۲، ۲۵۱۴، ۲۵۱۶، ۲۵۱۸، ۲۵۲۰، ۲۵۲۲، ۲۵۲۴، ۲۵۲۶، ۲۵۲۸، ۲۵۳۰، ۲۵۳۲، ۲۵۳۴، ۲۵۳۶، ۲۵۳۸، ۲۵۴۰، ۲۵۴۲، ۲۵۴۴، ۲۵۴۶، ۲۵۴۸، ۲۵۵۰، ۲۵

مجددیہ کے اعیان میں سے تھے۔ مولف نے ان کی تصانیف سے بھی استفادہ کیا ہے (۱) اور ان سے براہ راست روایات بھی بیان کی ہیں (۲)۔

۵۱۔ نواب مکرم خان

نواب مکرم خان کو حضرت خواجہ اور خانوادہ مجددیہ سے بڑی عقیدت تھی (۳) مولف نے اس سے ملاقات کا ذکر کیا ہے اور اس سے اہم روایات بیان کی ہیں (۴)۔

۵۲۔ ملا موسیٰ بھٹی کوٹی

ملا موسیٰ حضرت خواجہ کے خلیفہ تھے (۵)۔ سفر دہلی میں ایک مرتبہ وہ مولف کے ہم سفر بھی تھے۔ مولف نے ان سے روایت کی ہے (۶)۔

۵۳۔ نعمان خان اکبر آبادی

نعمان خان حضرت مجدد الف ثانی کے معروف ترین خلیفہ حضرت میر محمد نعمان بدخشی قدس سرہ کے نبیرے تھے، مولف کتاب کی تالیف کے دوران اکبر آباد میں ان سے ملے تھے جب انہیں معلوم ہوا کہ مقامات معصومی زیر تالیف ہے تو ایک روایت بیان کر کے تاکید کی کہ یہ بھی اس میں درج کریں (۷)۔

۵۴۔ نیاز احمد

ابوداؤد نیاز احمد مولف کے بیٹے تھے (۸)، مولف نے حضرت وحدت کے متعلق ایک روایت اپنے اس فرزند کی زبانی بیان کی ہے جس کے راوی حضرت وحدت کے نبیرے اظہر الدین خان ہیں (۹)۔

(۱) رک مقدمہ ہذا ”حیات حضرت خواجہ کے مآخذ“ (۲) کتاب حاضر ۳۲، ۳۲۱

(۳) نواب مکرم خان کے حالات کیلئے دیکھئے تعلیقات کتاب حاضر ۵۱۰/۷

(۴) کتاب حاضر ۸۸، ۳۱۳، ۳۲۲

(۵) ملا موسیٰ کے حالات کیلئے دیکھئے کتاب ہذا ۴۵۹-۴۶۱ (مع تعلیقات) (۶) کتاب حاضر ۴۵۹

(۷) کتاب حاضر ۲۰۹ (۸) رک مقدمہ ہذا ”مولف کی اولاد“ (۹) کتاب حاضر ۴۳۱

۵۵- واضح، ارادت خان

میرزا مبارک اللہ مخاطب بہ ارادت خان متخلص بہ واضح بن میر محمد اسحاق مخاطب بہ ارادت خان بن میر محمد باقر ساوجی مخاطب بہ اعظم خان از امرای عالمگیری و شاہ عالمی، اس کا منصب سہ ہزاری دو ہزار سوار تھا ۱۱۲۹ / ۱۷۱۷ء کو بھمر ۷۲ سال فوت ہوا (۱)۔

ارادت خان واضح فارسی کا معروف شاعر اور تاریخ ارادت خان (۲) کا مولف تھا، مقامات معصومی کے مولف کی اس سے ملاقات ہوئی تھی اور انہوں نے اس سے روایت بھی کی ہے (۳) واضح میر محمد زمان راسخ سرہندی کا شاگرد اور میر نجر مشہدی (۴) (خلیفہ شیخ عبدالوہاب نقشبندی لاہوری) کا مرید تھا۔

۵۶- شیخ وحدت سرہندی

حضرت شیخ عبدالاحد وحدت (۵) بن حضرت خواجہ محمد سعید بن حضرت مجدد الف ثانی سلسلہ مجددیہ کے اعیان میں سے تھے مولف نے ان سے روایات بیان کی ہیں (۶)۔

۵۷- والدہ مولف

مولف کی والدہ محترمہ (۷) یعنی حضرت خواجہ محمد معصوم کی صاحبزادی مراد ہیں جن سے مولف نے بکثرت روایات بیان کی ہیں، مولف نے وضاحت کی ہے کہ اس کتاب کی تالیف کے دوران (۱۱۳۲-۱۱۳۴ھ) نہ تو حضرت خواجہ کے فرزندوں میں سے کوئی بقید حیات ہے اور اگر آپ کے خلفاء میں سے کوئی زندہ ہے تو مجھے معلوم نہیں ہے ہاں حضرت

(۱) تاریخ محمدی ۳۶ (مع تعلیقات عرشی)

(۲) تاریخ ارادت خان مرتبہ غلام رسول مہر ادارہ تحقیقات پاکستان، لاہور

(۳) کتاب حاضر ۳۵

(۴) میر نجر بن میر انور مشہدی (ف ۱۱۰۵ھ / ۱۶۹۳ء) رک تاریخ محمدی ۶

(۵) حضرت وحدت کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۴۰۸-۴۱۶

(۶) کتاب حاضر ۴۱۲، ۴۱۳ (۷) حالات کے لئے دیکھئے کتاب حاضر ۱۶-۱۸

خواجہ کی براہ راست اولاد میں سے صرف میری والدہ اس وقت زندہ ہیں اور وہ بھی سرہن میں گوشہ نشین ہیں (۱)۔ انہوں نے اپنے شوہر نامدار کے ہمراہ طویل سفر کئے تھے (۲) گویا یہ خاتون محترمہ بھی سلسلہ مجددیہ کی بہت سی روایات کی امین تھیں اسی لئے تو مولف کو بہت سی اہم روایات اپنی والدہ محترمہ سے ملیں جنہیں انہوں نے اس کتاب کی زینت بنالیا (۳)۔

(۲+۱) کتاب حاضر ۱۶

(۳) کتاب حاضر ۱۵، ۵۵، ۵۶، ۱۳۸، ۱۴۱، ۱۵۲، ۱۸۷، ۱۹۳، ۲۰۰، ۲۱۲، ۲۳۱، ۲۴۴، ۳۲۳، ۳۲۶،

۳۳۲، ۳۳۸، ۳۴۹، ۳۵۳، ۳۸۷، ۳۸۸

اولیات مقامات معصومی

مقامات معصومی ایک ایسا منفرد اور نادر ماخذ ہے جو ناقدین کی شدید ترین تنقید بھی برداشت کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے اور نقد و نظر اور رد و قبول کے باوجود اس میں بہت سا ایسا مواد محفوظ ہے جو سلسلہ نقشبندیہ کی تاریخ کیلئے درجہ اول کے ماخذ کی حیثیت سے اہل تحقیق کے لئے کئی اعتبار سے اہمیت کا حامل ہے، یوں تو اس کے بہت سے خصائص ہیں لیکن ان سب کا احاطہ کرنا دشوار ہے۔ اس وقت اس کے چند ایسے نوادرات کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جن کی وجہ سے اسے اس سلسلہ کی تاریخ کا اہم ترین منبع قرار دیا جاسکتا ہے:

۱۔ اس سلسلہ کے اہم امور میں سے مقامات معصومی کے ذریعہ پہلی بار اس امر کی اطلاع ملی ہے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی نے عمومی خلافت برائے دعوت و ارشاد کے علاوہ ”خلافت مقیدہ“ کا سلسلہ بھی شروع کیا تھا اور آپ نے صرف اور صرف اورنگزیب کی تعلیم و تربیت اور اس سے غیر شرعی احکام منسوخ کروا کر شرعی احکام کے اجراء ترویج شریعت اور اورنگزیب کی روحانی تعلیم و تربیت کے لئے خلافت دے کر بعض ایسے خلفاء کو جو عملی صوفی ہونے کے ساتھ اجل عالم بھی تھے مرکز میں اورنگزیب کے پاس جا کر رہتے تھے اور باری باری ان کا دربار میں قیام رہتا تھا ان بزرگ شخصیتوں میں سے:

۱۔ مفتی محمد باقر لاہوری

۲۔ شیخ محمد علیم جلال آبادی اور ان کے فرزند شیخ عبدالعلیم پشاوری

۳۔ مولانا جان محمد ورکھی

۴۔ حافظ محمد صادق کابلی

کا خصوصیت سے مقامات معصومی میں صرف اورنگزیب کی تعلیم و تربیت کے لئے دہلی بھیجے جانے کا تذکرہ کیا گیا ہے، ہم نے اس مقدمہ میں ان امور کی تمام تر تفصیلات

درج کردی ہیں۔

۲- دوسری اہم ترین معلومات جو علمی دنیا کو سلسلہ مجددیہ کی نظریاتی تاریخ کے سلسلہ میں پہلی مرتبہ معلوم ہوئی ہیں وہ یہ ہیں کہ حضرت مجدد الف ثانی نے سلسلہ شطاریہ کے سب سے سرگرم شیخ شاہ محمد غوث گوالیاری کے رسالہ معراجیہ کی بعض قابل اعتراض عبارتیں اپنے رسالہ معارف لدنیہ میں نقل کر کے انہیں خلاف شرع قرار دیتے ہوئے شاہ محمد غوث گوالیاری کی تکفیر کی ہے اور حضرت مجدد الف ثانی کی مذکورہ رسالہ کے آخر میں جہاں ”شیخ ورئیس آں جماعت در کتاب خودی نوید“ لکھا ہے اس سے مراد شاہ محمد غوث گوالیاری ہیں۔ اور ”جماعت“ سے مراد ان کا سلسلہ شطاریہ ہے اور کتاب خود سے مراد ان کا رسالہ معراجیہ ہے۔

ہم نے اس مقدمہ میں ”سلسلہ شطاریہ اور نقشبندی مشائخ“ کے عنوان سے وہ تمام نکات یکجا کر دیے ہیں جن کا تعلق ان امور سے ہے۔

۳- مقامات معصومی کے مطالعہ سے ہمیں پہلی بار یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کے دونوں صاحبزادگان خواجہ محمد سعید و خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہما بڑے اہتمام کے ساتھ مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کو سمجھانے کے لئے سعی فرماتے تھے، مقامات معصومی میں یہ بڑی عجیب بات درج ہے کہ درس مکتوبات کی مجلس میں حضرت خواجہ محمد سعید خاموش بیٹھتے تھے اور محض سماعت فرماتے تھے جبکہ حضرت خواجہ محمد معصوم مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کی شرح بیان فرماتے تھے۔ مولف نے ان دونوں بزرگوں کے طریق کار میں فرق کی روایت اپنے والد بزرگوار شیخ محمد فضل اللہ (داماد حضرت خواجہ محمد معصوم) سے بیان کی ہے کہ حضرت خواجہ محمد سعید درس کے دوران حضرت مجدد الف ثانی کے فیض باطن سے فیضیاب ہو کر وہی فیض سامعین کے قلوب پر القا فرماتے تھے اور حضرت خواجہ محمد معصوم کا درس کے دوران باقاعدہ تقریر کرنا مفسرین و محدثین کا اتباع تھا (۱)۔

انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت خواجہ محمد معصوم مکتوبات حضرت امام ربانی کے ساتھ اپنے مکتوبات کی جلد اول کی بھی سماعت فرماتے تھے اور حضرت مجدد الف ثانی کے احوال مبارک پر دو معاصر کتابوں یعنی زبدۃ المقامات تالیف خواجہ محمد ہاشم کشمی اور حضرت القدس مولفہ ملا بدرالدین سرہندی بھی اسی مجلس شریف میں سنتے تھے (۱)۔

حضرت خواجہ کے بعض بزرگ خلفاء بھی مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی کے درس کا اہتمام کرتے تھے ان میں چند نام جو مولف مقامات معصومی نے لکھے ہیں یہ ہیں:

مفتی محمد باقر لاہوری اور ان کے بھائی ملا محمد امین حافظ آبادی نے تو حضرت خواجہ سیف الدین سے ”مکتوبات خوان“ کا خطاب پایا تھا (۲) مفتی محمد باقر لاہوری مکتوبات حضرت مجدد کے ماہرین میں شمار ہوتے تھے حضرت خواجہ کے ایک اور معروف خلیفہ حاجی حبیب اللہ حصاری بخاری (ف ۱۱۱۰ھ) کا شیوہ مرضیہ ہی مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی پر عمل کرنا اور ان کے درس کا بخارا میں وہ ایسا اہتمام کرتے تھے کہ اس کا عشر عشر بھی ہندوستان میں نہیں تھا (۳)۔

حضرت خواجہ کے ایک اور نامور خلیفہ شیخ محمد مراد شامی (ف ۱۱۳۲ھ) شام میں مکتوبات شریف کا درس دیتے تھے (۴)۔ حضرت خواجہ کے ایک خلیفہ ملا موسیٰ بھٹی کوٹی (من مضافات جلال آباد، افغانستان) (۵) حضرت خواجہ کے ایک اور خلیفہ حافظ محسن سیالکوٹی بھی مکتوبات کے درس التزام کرتے تھے (۶)۔

مولف مقامات معصومی نے بتایا ہے کہ اگر میں ان حضرات کی مکتوبات شریفہ کے درس و تدریس کی تفصیلات لکھوں تو کئی جز بن جائیں (۷)۔

۴۔ مقامات معصومی میں حضرت خواجہ کے کئی ایسے خلفاء کے حالات درج ہیں جو اس سے

(۱) ایضاً ۱۳۹ (۲) ایضاً ۴۹۰ (۳) ایضاً ۴۶۷ (۴) ایضاً ۴۶۹

(۵) ایضاً ۴۶۱ (۶) ایضاً ۴۹۳

(۷) ایضاً ۴۶۷ ہم نے الہیات شرح مکتوبات مولفہ مولانا محمد سعید احمد مجددی پر جو مفصل مقدمہ لکھا ہے اس میں مقامات معصومی کے تمام مندرجات کی روشنی میں درس مکتوبات کی تاریخ مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔

پہلے تالیف ہونے والے کسی تذکرہ میں نہیں ملتے

میر عماد الدین حسینی ہروی (از اولاد حضرت میر سید کلال) کے پورے خانوادے کا حال اس کتاب میں درج ہے، اس خاندان کے تمام افراد حضرت خواجہ کے ارادت مند تھے اور یہ سارا خاندان شعر و سخن سے خاص دلچسپی رکھتا تھا، میر مفاخر حسین متخلص بہ ثابت، میر شریف الدین حسین (جامع جلد ثانی مکتوبات حضرت خواجہ) بن میر عماد ہروی، میر شرف الدین بھی فارسی کے شاعر تھے اور فائز تخلص تھا، اس خاندان کے سب سے مشہور شاعر میر محمد زمان راسخ تھے، علمی دنیا میں مقامات معصومی کی بدولت پہلی بار یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ راسخ کے والد کا نام میر مراد تھا ورنہ شعراء کے تذکرہ نویسوں نے تو بلا تردد ان کے دادا میر عماد کو ہی ان کا والد لکھ دیا تھا۔

مقامات معصومی ہی سے ہمیں پہلی بار یہ معلوم ہوا ہے کہ میر عماد ہروی ایک منصب دار بھی تھے اور انہوں نے ”بربالای آب جہلم“ ایک شہر آباد کیا تھا جس کا نام ان کے نام پر عماد نگر رکھا گیا، وہ اپنے اسی گاؤں میں مدفون ہیں۔

اس خاندان کے ایک فرد میر مظفر حسین بنگال چلے گئے تھے اور وہ وہیں آسودہ خاک ہیں اس خانوادہ کے باقی تمام افراد سرہند شریف کے قبرستان میں دفن ہیں۔
کوشش بسیار کے باوجود ہمیں عماد نگر کے محل وقوع کا تا حال علم نہیں ہو سکا اس سلسلے میں جہلم پر لکھی جانے والی کتب اس گاؤں کے نام سے خالی ہیں البتہ چار باغ پنجاب میں عماد پور نام کے ایک موضع کا ذکر ملتا ہے جس کا حدود اربعہ غیر واضح سا ہے۔

۵۔ سلسلہ نقشبندیہ کی تاریخ میں مقامات معصومی ہی وہ پہلا اور واحد ماخذ ہے جس میں اس کثرت سے سیاسی امور کا تذکرہ ہوا ہے کہ دوسرے ماخذ ایسے نادر مواد سے خالی ہیں، حضرت خواجہ کے سلاطین و امراء کے ساتھ روابط کی جتنی تفصیلات اس میں ملتی ہیں دوسری کتابیں ان سے محروم ہیں، گویا سلسلہ نقشبندیہ کے سلاطین و امراء سے روابط کی اگر تاریخ لکھی جائے تو یہ کتاب اہم ترین معلومات فراہم کر سکتی ہے، اور نگزیب کی مذہبی پالیسی کو سمجھنے کے لئے بھی اسے درجہ اول کے ماخذ کی حیثیت حاصل ہے کیوں

کہ اس بادشاہ کے عہد کی کتب تاریخ بہت ہی محدود تعداد میں تالیف ہوئی تھیں۔

۶۔ مولف مقامات معصومی، خاندان مجددیہ کے ایسے فرد تھے جن کے احباب کا حلقہ بہت وسیع تھا، وہ مغل حکومت کے لشکر میں بھی ملازم رہے اس لئے ہندوستان کے طول و عرض کا سفر بھی کیا ان اسفار کے دوران انہوں نے بڑے اہتمام سے ایسے افراد سے ملاقات کی جو اس خانوادے کے عقیدت مند تھے اور اس سلسلہ کی روایات کے امین تھے، یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں سلسلہ مجددیہ کی بہت سی ایسی روایات درج ہو گئی ہیں جن سے اس طریقہ کی دوسری کتب خالی ہیں، مقامات معصومی کی بدولت ہمیں پہلی بار یہ معلوم ہوا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی اپنے زمانہ پابندی کے دوران جہانگیر کے لشکر کے ساتھ سہارنپور بھی گئے تھے اور آپ نے اپنے خلیفہ شیخ بدیع الدین سہارنپوری کے ہاں قیام فرمایا تھا (۱)۔

(۱) مقامات معصومی ۲۳۳ ہم نے تعلیقات میں بھی ان امور کی طرف اشارہ کیا ہے۔

نوٹ: اس جلد میں محولہ تمام کتب کی تفصیل کے لئے مقامات معصومی کی جلد چہارم کی فہرست مآخذ ملاحظہ کریں۔

Maqāmāt -i- Ma'sūmi

Vol. I

**Revivalist Movement of Mujaddid Alf-i-Sani
Shaykh Ahmed sirhindi and his successors
and a comparative study of the ideologies
of Dara Shikuh and Aurangzeb.**

**By
Muhammad Iqbal Mujaddidi**

2004

Zia-Ul-Quran Publications
Lahore, Karachi, Pakistan

